

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б.Н. ЕЛЬЦИНА»**

на правах рукописи

Султанова Жыпар Оморовна

**ИСТОРИЯ, СОСТАВ И ЗНАЧЕНИЕ
ПЕРВОЙ РАДИОСТАНЦИИ «КЫРГЫЗ РАДИОСУ»
(1931-2016 гг ..)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности: 10. 01.10 – Журналистика

Научный консультант:

доктор филологических наук, профессор,

академик РАПиСН

Кацев Александр Самуилович

Душанбе – 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ РАДИО В СОВЕТСКОЙ КИРГИЗИИ	20
1.1 Создание и эволюция радиовещания в Киргизии	20
1.2. Начало активного развития культурно-просветительских программ	27
1.3. «Кыргыз радиосу»: период стабильного развития (1970-е гг.).....	48
1.4. Трансформация культурно-просветительских радиопрограмм перестроечного периода	81
ГЛАВА II. РАДИО В УСЛОВИЯХ СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА	114
2.1. Программы «Кыргыз радиосу» переходного периода	114
2.2. Особенности культурно-просветительских программ второй половины 1990-х годов.....	138
2.3. Модификация радиопередач «Кыргыз радиосу»(начало 2000-х годов)	158
ГЛАВА III. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОГО РАДИО	181
3.1. Развитие радио в период между двумя революциями(2005 - 2010 гг.)	181
3.2. Текущий этап состояния культурно-просветительских программ.....	218
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	284
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	301
ПРИЛОЖЕНИЕ	313

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На фоне активного изучения истории средств массовой информации Кыргызстана их контент, по большому счёту, никак не исследуется. Таким образом, в качестве научного направления наших научных изысканий выбран анализ и выявление закономерностей развития СМИ на основе разбора большого количества их материалов. Так нами была занята ниша научно-практических исследований в области контента СМИ Кыргызстана. Вектором наших научных интересов выступает не конкретный вид СМИ, а их содержание, материалы, которые получает "конечная" аудитория.

После посещений ОТРК (Общественная телерадиовещательная корпорация Кыргызской Республики), изучения статистических данных стало понятно, что вопросы, связанные с развитием радиожурналистики в Кыргызстане, тем более, если рассматривать радиостанции, вещающие на государственном языке, не изучены (в некоторых случаях даже в историческом аспекте). Теоретики и практики в области радиовещания утверждают, что структура и состав радиопрограмм на кыргызском языке до этого никогда не исследовались. Тем временем, это огромный пласт журналистики Кыргызстана, который нуждается в многостороннем изучении для формирования представления об устоях кыргызской радиожурналистики и дальнейшего её реформирования на современном этапе развития. В Кыргызстане в силу присущего нашей стране устного народного творчества радио считается достаточно популярным видом СМИ, особенно это имело место в советский период. А культурно-просветительские радиопередачи как раз являются основой реформирования кыргызского языка, поиска национальной идеи на фоне пробуждения национального самосознания, и как следствие, участвует в непосредственном становлении кыргызскоязычной радиожурналистики. Поэтому для исследования была выбрана именно эта

тема ввиду её актуальности и новизны. На данном этапе развития журналистики нашей страны нужны первопроходцы, ищущие новые пути исследования СМИ. Только так можно вывести журналистику на новый теоретико-практический уровень. Ведь культура – это кладёзь наших исторических, национальных и морально-этических особенностей. Знать то, что и как с нами происходит, как и из чего формируется наш социум, по каким принципам он функционирует – это всё сфера культуры, а не только экономики или политики, как может показаться на первый взгляд. Изучение культурно-просветительских программ даёт нам возможность исследовать то, как в разные годы, этапы общественной жизни люди понимали и анализировали те или иные культурные события, личностей, произведения искусства. А радио является одним из самых оперативных и доступных видов СМИ. При соединении этих двух составляющих мы получаем радио с культурно-просветительской направленностью, каким и является «Кыргыз радиосу». Эта радиостанция – флагман радиовещания Кыргызстана, поэтому анализ её деятельности на протяжении многих десятилетий помогает провести мониторинг контента, представляемого радиостанциями, а главное, сравнить его с реальными потребностями аудитории. Культурно-просветительские программы дают нам возможность расширить наш кругозор, познакомиться с возможно новыми для нас произведениями театрального и изобразительного искусства, литературы, музыки, кино. Именно все эти моменты можно назвать основополагающими при актуализации заданной темы.

В данной диссертационной работе проводится научно-практическое исследование трансляций культурно-просветительских передач первой радиостанции «Кыргыз радиосу», выявляется их место и роль в общей системе радиовещания Кыргызстана. Для выявления особенностей работы радиостанции и определения актуальности данного исследования для начала следует определиться с той нишей, которую радио занимает в наши дни, с принципами его функционирования в современных условиях.

Пресса, радио, телевидение, информационные агентства, а в последнее время и Интернет являются основными носителями массовой информации. Они формируют взгляды, вкусы аудитории, создают образы тех или иных событий. При этом с развитием новейших технологий и приходом Интернета появляется всё больше разговоров о том, что традиционные виды СМИ начинают себя изживать. Особенно это касается печатной журналистики и радио, потому как телевидение ещё удерживает свои позиции за счёт своей зрелищности. Сторонники этой точки зрения аргументируют своё мнение тем, что газеты и журналы уже почти никто не читает, а радио стало лишь чем-то фоновым – в основном, за рулём в машине или при уборке в доме люди слушают музыку, но информационно-аналитической нагрузки этот вид СМИ больше не несёт.

Данное утверждение можно оспорить, так как у радио остаётся «своя» аудитория, для которой это основной источник информации. Безусловно, традиционные СМИ трансформируются, поддаваясь веяниям времени, однако не исчезают. Газеты, журналы, радио и телеканалы – всё сегодня имеет свои аналоги в Интернете. Сегодня любой желающий имеет возможность прочитать газету, как в печатном, так и в электронном виде, наряду с традиционными радиостанциями и телеканалами в Интернете работают их онлайн версии. Все функции доступа к информации для конечного потребителя модернизируются, упрощаются, но это не означает то, что они исчезают.

Радио долгое время считалось одним из самых популярных средств массовой информации за счёт своей доступности и возможности массового охвата аудитории. Роль звучащего слова невозможно переоценить – это другая литература и другая журналистика. Звук подарил новые ощущения, открыл новые механизмы взаимодействия с аудиторией. Если вспомнить времена Великой Отечественной войны, то можно с уверенностью сказать, что радио тогда стало главным рупором, инструментом пропаганды и не только, радиосвязь была на вес золота. По мнению многих специалистов,

появление телевидения ослабило позиции радио, но оно заняло свою достойную нишу.

Поэтому в данной работе мы анализируем именно этот вид СМИ, обращаемся к изучению его особенностей.

Средства массовой информации, как мы знаем, различаются не только по видам, типологии, жанрам, но и тематическим направлениям. Тема для любого рода журналистского произведения – это его отправная точка. А для радио выбор темы особенно важен, так как в эфире журналист имеет возможность оперировать только своим голосом, звуками. И здесь невозможно скрыться за немymi буквами печатного материала, или, наоборот, нет возможности продемонстрировать всю палитру своих чувств и эмоций, как на телевидении, когда в распоряжении зрителей есть видеоряд. На радио инструментом журналиста выступает только голос, звук, ему необходимо донести всю необходимую информацию так, чтобы его не только слышали, но и слушали.

В этом отношении культурно-просветительские программы на радио являются приоритетными, поскольку именно они формируют мировоззрение слушателя на подсознательном уровне. Это действует через восприятие исторических, культурных, национальных традиций, отношение к которым заложено в генетическом коде.

В связи с этим можно с полной уверенностью заявить, что качественные культурно-просветительские передачи призваны прививать аудитории настоящие моральные ценности, воспитывать её, повышать её уровень. Такого рода программы – это зачастую, истории, рассказываемые авторами, ведущими своей аудитории. Слушатели, в свою очередь, выступают добрыми друзьями, с которыми делятся чем-то хорошим, насущным. Если информационно-аналитические и общественно-политические программы несут в себе исключительно смысловую нагрузку, то культурно-просветительские радиопередачи выполняют также и

эстетическую функцию, тем самым привлекая большее количество аудитории.

Рассматривая особенности развития радиовещания в Кыргызстане, мы изучаем культурно-просветительские передачи «Кыргыз радиосу» - первой радиостанции, появившейся на территории республики. Чтобы провести глубокий мониторинг ступеней развития кыргызского радио необходимо обратиться к истокам его зарождения, изучить все этапы функционирования радио с самого начала и до сегодняшних дней, поэтому выбор пал именно на эту радиостанцию. Это первая радиостанция Кыргызстана, и она успешно функционирует и сегодня.

«Кыргыз радиосу» является частью крупнейшей общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики (ОТРК). В её состав также входят: 1) телеканалы «Общественный первый канал», «Музыка», «Баластан», «Маданият.Тарых.Тил», «КТРК Спорт», «Ала-Тоо 24»; 2) радиостанции «Биринчи Радио», «Миң Кыял FM», «Балдар FM» и радио «Достук»; 3) Республиканский радиотелецентр, студия «Кыргызтелефильм».

Стоит отметить, что направленность «Кыргыз радиосу» [205] - это литературно-драматические передачи, радио-спектакли, архивные программы из «Золотого Фонда», классическая и фольклорная музыка, духовно-образовательные программы. Формат радио - культурно-просветительский, оно ориентировано на аудиторию в возрасте от 30 до 70 лет, ведущие размеренный образ жизни, стремящиеся к познаниям кыргызской культуры и ее развитию. «Кыргыз радиосу» позиционирует себя как радиостанция, основной тематикой которой выступает именно культура. Вещает 18 часов в сутки, семь дней в неделю на всю республику, языком вещания выступает кыргызский.

Как известно, на радио важна «артикуляция» всего того, что нужно донести до слушателя. Здесь необходимыми критериями выступают интонация и менталитет в качестве национального образа мира.

По мнению профессора А.С. Кацева, в Кыргызстане первым и самым древним радио можно назвать «узун-кулак»¹ («длинное ухо»). Именно по его образу и подобию выстраивалась система работы радио на кыргызском языке. Кыргызское радио оперирует не фактами, а «услышанной» информацией. Действует это по следующей схеме: журналист при сборе информации зачастую опирается не только на достоверную официальную информацию, но и на то, что один когда-то сказал другому, другой - третьему, и как-то через некоторое время данная непроверенная информация доходит до журналиста. Его задача состоит в том, чтобы проверить, подтвердить или опровергнуть её. Такой подход объясняется тем, что у кыргызов издревле отсутствовала письменность, и все новости передавались устно, и часто до конечного адресата они доходили уже искажёнными, требовали проверки.

«Кыргыз Радиосу» имеет следующие радиовещательные диапазоны:

Бишкек-Чүй: FM 106,9, УКВ 66,38
 Ош: FM УКВ 71,69 и 71,81
 Баткен: FM УКВ 70,88 и 68,48
 Жалал-Абад: FM 105,9 УКВ 71,93 72,20 66,86
 Талас: FM 107,6 УКВ 67,82
 Иссык-Куль: FM 106,0 УКВ 67,82 67,04
 Нарын: FM 103,2 УКВ 72,08

Работу «Кыргыз радиосу» можно обозначить тремя основными составляющими: культурной, образовательной и национальной.

Необходимо изучение всех этих трёх составляющих в рамках анализа радиопрограмм «Кыргыз радиосу».

По словам доктора филологических наук А.С. Кацева, культура – это эстетика, умноженная на этику. Проявление ценностного человеческого отношения к миру, сущности и форм прекрасного в художественном творчестве вкупе с общепринятыми нормами морали и

¹ Узун-кулак – вести на основании слухов, сплетен.

нравственности определяет культурный фон развития того или иного человеческого общества.

Образовательная функция, обеспечивающая прохождение процесса усвоения знаний, обучения и просвещения, реализуется как обязательный критерий воспитательного процесса, особенно в СМИ.

Национальный элемент связан с общественно-политической жизнью нации, с её интересами, т.е. через эту составляющую осуществляется персонификация, самоидентификация конкретной аудитории. Это очень важный момент, поскольку, как мы знаем, в советское время эти вопросы умалчивались, они стали актуализироваться с обретением бывшими союзными республиками своей независимости.

Исходя из этого, можно говорить о том, что именно нестабильная социально-политическая ситуация привела в Кыргызстане к межнациональным конфликтам между кыргызами и узбеками в Оше летом 1990-го года и июньским событиям 2010 года. Оба периода характеризуются, как нестабильные в политическом отношении, отсюда и появляются вопросы о самоидентификации, о том, кто есть кто и что кому принадлежит.

Конечно, СМИ находятся в центре всех этих процессов, а, значит, они отчасти берут их регулирование на себя. Культурная, образовательная функции, а также функция национальной самоидентификации являются ключевыми для «Кыргыз радиосу», поскольку именно на этих трёх китах держится функционирование радио, осуществляется его воздействие на слушателей.

Для того чтобы выявить тенденцию развития любого СМИ нужно знать принципы его функционирования и контент. Причём если на протяжении времени основные правила, которыми руководствуется средство массовой информации, не меняются, то его содержательная часть, безусловно, трансформируется. Поэтому для глубокого анализа работы «Кыргыз радиосу», считаем необходимым разносторонне изучить тематику и содержание радиопрограмм на конкретных примерах. Это даст возможность

определить внутреннюю структуру передач, что, в свою очередь, поможет выстроить схему развития «Кыргыз радиосу», выявить своеобразие радиостанции и определить её место в системе СМИ Кыргызстана.

Хронология исследования. В данной диссертационной работе изучается весь путь становления и развития кыргызского радиовещания. Как было уже упомянуто, «Кыргыз радиосу» является первой радиостанцией Кыргызстана, поэтому анализ её программ взят в этом исследовании за основу. Период с 1930-х годов по первое десятилетие XXI века – это огромный путь, который прошло и продолжает проходить радио. В начале своего развития «Кыргыз радиосу», как и любая другая государственная радиостанция, выполняла, прежде всего, функцию общественного рупора, пропаганды. В годы Великой отечественной войны радио стало незаменимым связующим звеном между фронтами и тылами необъятного Советского Союза. В 50-е годы XX века по всему СССР началось активное восстановление и развитие всех отраслей жизнедеятельности. Радио в качестве основного легкодоступного источника информации выполняло информационную и идеологическую функцию. С 1960-х годов началось активное развитие культурно-просветительских программ, которые с каждым годом набирали обороты, расширяли свою тематику и постоянно завоёвывали новую аудиторию. 1970-е и 1980-е годы можно назвать десятилетием стабильной работы «Кыргыз радиосу». Безусловно, в связи с развалом СССР 1990-е годы оказались сложными во всех отношениях для всех бывших республик Союза. СМИ как отражатель общественно-политических событий и явлений зашли в тупик. А если говорить о культурно-просветительских программах, то здесь без некоторого коллапса тоже не обошлось, начали меняться устои и ценности. Появилось много вопросов вокруг популяризации кыргызского языка в качестве государственного. В этом немаловажную роль должны были сыграть кыргызскоязычные СМИ. В особенности это касалось именно «Кыргыз Радиосу», поскольку оно имело возможность через культурно-

просветительские программы повысить культурный уровень своей аудитории, улучшить восприятие ими кыргызского языка. Первое двадцатилетие XXI века – это время реформирования радиопередач в угоду потребностям современных слушателей. Передачи становятся более компактными по времени, учитывается технический прогресс – возможность прослушивания онлайн-радио.

Степень научной разработанности данной темы. Авторами исследований по радиожурналистике на территории СНГ стали Барабаш Н.С. и Дебабова А.Л. [14], Шерель А.А. [54], Смирнов В.В. [62], Цвик В.Л. [69], Лебедева Т.В. [39], Филимоновых Е.Н. [21], Гаспарян В.В. [22], Шеин В.Н. [72], Сухарева В.А. и Аллахвердова А.А. [53], Арсланова О.Р. [11], Сладкомёдова Ю.Ю. [61], Терещенко Е.Ю. [65] и другие.

Огромный вклад в развитие журналистики Таджикистана внесли Абдуллозода М.А.[1], Нуралиев А.А. [49], Салихов Н.Н. [60], Муродов М.Б. [44], Муллоев Ш.Б. [43], Рахимов А.А. [55], Садуллаев Д.М. [57], Азимов А.Х.[5] и ряд других учёных. Активно изучением радиовещания занимаются такие исследователи, как Саидмуроди Ходжазода [58], Наджмиддинова У.С.[47], Кадамов А.М. [30], Мукимов М.А. [42], Одинаев А. [51].

В Кыргызстане можно встретить работы, посвящённые изучению истории развития радиовещания. Исследования по этой теме проводили Кадыров Т.Д. [31], Чернов Ф.М. [70], Битюков А.И. [17], Карыпкулов А.К. [32], Дүйшекеева А.Т. [24], Кудайбергенова А. [37], Эшанкулова Ш. [76], Костюк Ш. [35], Садык А. [56], Усенова Э. [68], Медетова А. [40], Тилекеева Н. [66], Джанузакова Ү. [23], Керимова Б. [34], Байзакова Н. [12], Токтосунов О. [67], Алыбаева Е. [9] и ряд других авторов.

Особого внимания заслуживают работы Т.Д. Кадырова и Ф.М. Чернова. Эти фундаментальные исследования рассматривают основные аспекты исторического контекста зарождения, становления и пути развития радиовещания в Кыргызстане. Кадыров объясняет возникновение этого вида СМИ в республике необходимостью «...удовлетворения культурных

запросов широких народных масс. С учетом открывшихся новых функций радио как средства связи правительство республики поставило перед ним задачу стать действенным средством массовой информации населения, то есть орудием политического и культурного просвещения народа. Программа радиификации республики, разработанная правительством, рассматривалась как составная часть культурной революции в Кыргызстане» [31]. По его мнению, появление и развитие радио должно было сыграть решающую роль в образовании неграмотного, в основном проживающего в сельской местности, населения. Соединять отдалённые населённые пункты, воздействовать на, в большинстве своём, неумеющих читать людей можно было именно с помощью радио. Оно и стало самым доступным и быстрым способом коммуникации и пропаганды. Отмечается, что «процессу создания радиовещания в Кыргызстане предшествовала большая предварительная работа, в ходе которой к участию в радиостроительстве были привлечены широкие слои населения республики. Функции популяризации нового средства массовой информации среди населения осуществляла республиканская периодическая печать. Вся подготовительная работа предваряла основную и главную задачу – организацию широкого вещания на родном языке для населения республики. Для этого в 1930 г. в городе Фрунзе была сооружена первая в республике ширококвещательная радиостанция. Впервые в эфире прозвучала радиопередача на кыргызском языке» [31]. Ф.М. Чернов продолжает исторический экскурс в процессы становления радиовещания в КР, затрагивает этапы развития радио после обретения государством своей независимости. Он поддерживает выражаемую многими исследователями журналистики точку зрения о том, что «характер информационной деятельности в Кыргызстане, начиная с обретения государственного суверенного статуса, существенно изменился. Но бурный рост количества СМИ в перестроечное время не означал их стабильности и долговечности. В целом, вплоть до второй половины 90-х гг. информационные процессы непосредственно обуславливались процессами,

происходящими в российской журналистике, и представляли российскую модель по широкой приватизации СМИ и плюрализацией в политической сфере» [70]. В перестроечные годы демократизация общества и государства в целом не была бы возможна без развития СМИ, а особенно радио, как одного из самых легкодоступных и популярных средств массовой информации. Ф. М. Чернов пишет, что «благодаря телевидению и радиовещанию миллионы людей стали как бы непосредственными свидетелями работы съездов народных депутатов, сессий Верховного Совета республики, смогли наглядно убедиться, сколь напряженно, трудно идет реализация на практике идей народовластия и в каких острых противоречиях, конфликтах, столкновениях мнений рождается новое, обновленное общество. Электронные СМИ находились в то время на самом острие перемен в общественной жизни, и именно они, а также печатные СМИ пробудили общественность, избавили ее от инертности, заставили критически оценивать и переосмысливать происходящие в республике социально-политические и экономические процессы» [70].

Исторические стороны развития радиовещания в Кыргызстане изучены на сегодняшний день довольно хорошо, но работ, детализирующих деятельность конкретных радиостанций на территории страны, пока не встречается. По нашему мнению, наилучшими показателями работы любого вида СМИ являются его материалы, будь то газеты, журналы, радио, телевидение или Интернет-издания. То есть изучение работы определённого СМИ посредством анализа непосредственных информационных продуктов, которое оно представляет на суд своей аудитории, представляется наиболее правильным решением. В центре данной диссертационной работы находится первая радиостанция Кыргызстана «Кыргыз радиосу». Соответственно, для изучения особенностей её функционирования мы решили проанализировать программы, представленные на её волнах за долгий период её существования.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней изучается не просто общая характеристика радиостанции, основанная на базовых данных, а производится глубокий многосторонний анализ конкретных радиопередач. Радиопрограммы, тем более выходящие в эфир на кыргызском языке, до этого времени не изучались вовсе. Кыргызскоязычные СМИ, как и журналистика на любом другом языке, имеют свою специфику. Целью данной диссертации является не только произвести отбор и анализ наиболее характерных для «Кыргыз радиосу» передач, но и выявить характерные закономерности развития данной радиостанции, исходя из рассматриваемого периода времени. Изучая, тематику, направление, жанры радиопрограмм можно выявить единую модель функционирования радиостанции. При этом анализ включает в себя все этапы развития «Кыргыз радиосу», а не определённый вырванный из контекста промежуток времени. Ещё раз подчеркнём, что работ, посвящённых изучению радио Кыргызстана на сегодняшний день не так много, а исследований, касающихся конкретных радиопрограмм практически нет.

Объектом исследования выступает первая радиостанция на территории Кыргызстана «Кыргыз радиосу».

Предметом исследования являются культурно-просветительские программы «Кыргыз радиосу».

Цель исследования состоит в выявлении конкретных закономерностей появления и развития тех или иных радиопередач «Кыргыз радиосу», в изучении жанров, в которых они представлены. Мониторинг ведётся от времён становления радиостанции и до наших дней.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решаются следующие **задачи**:

- 1) изучение предпосылок и истории зарождения радио на территории Кыргызстана;
- 2) определение идеологической модели поведения власти при создании «Кыргыз радиосу»;

- 3) анализ структуры «Кыргыз радиосу»;
- 4) выявление общих тенденций формирования информационной политики радиостанции;
- 5) сравнительный анализ различных этапов, эпох развития «Кыргыз радиосу»;
- 6) контент-анализ радиопередач «Кыргыз радиосу» разных лет;
- 7) определение роли культурно-просветительских радиопередач;
- 8) мониторинг жанров культурно-просветительских программ «Кыргыз радиосу»;
- 9) изучение функционального своеобразия материалов «Кыргыз радиосу»;
- 10) выявление зависимости радиопрограмм от общественно-политического строя.

Эмпирическая база исследования. Источниками для исследования выступили многочисленные культурно-просветительские программы «Кыргыз радиосу» разных лет. Они имеют абсолютно разную направленность в рамках общей культурной тематики. Поскольку культурно-просветительские радиопередачи начали активно развиваться с 1960-х годов, то и данная диссертация включает в себя исследования программ именно с этого момента времени вплоть до наших дней. Примеры изученных радиопередач представлены в электронном виде на 1 эл. оптическом диске (DVD-ROM) (см. Приложение).

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она формирует представление о радиожурналистике Кыргызстана в целом, и радиопередач на государственном кыргызском языке, в частности. Данная работа анализирует общие тенденции развития кыргызскоязычной радиожурналистики и является первым исследованием в КР, изучающим особенности развития конкретной радиостанции, стоявшей у истоков зарождения радио в Кыргызстане. Определяя особенности работы «Кыргыз радиосу», выполняемые ею функции, можно выявить основные тенденции

развития радиожурналистики на кыргызском языке. В связи с этим, можно утверждать, что изучение истории и особенностей функционирования «Кыргыз радиосу» может дать нам ясную картину того, что происходит в кыргызскоязычной радиожурналистике. Этому и посвящено данное исследование. С точки зрения научно-практического изучения кыргызскоязычных радиопрограмм оно имеет высокую теоретическую ценность.

Практическая значимость работы состоит в том, что она изучает конкретные культурно-просветительские радиопрограммы. В этом плане диссертация исследует передачи не только с точки зрения журналистики, но и огромного культурного богатства кыргызского народа. Анализируются особенности функционирования устного народного творчества, профессиональной литературы, изобразительного искусства, музыки, театра, кино и др.

Результаты проведённого исследования могут быть использованы при составлении учебных и учебно-методических пособий, при подготовке лекционных и семинарских занятий на факультетах и кафедрах журналистики.

Основные положения и выводы, а также данные, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны и интересны научному сообществу, а также практикующим журналистам в качестве материалов для дальнейшего развития кыргызскоязычной журналистики.

Теоретическую основу исследования составляют работы кыргызстанских, российских и таджикских учёных. Среди них можно особо выделить таких исследователей радиожурналистики, как Т.Д. Кадыров [31], Ф.М. Чернов [70], А.А. Шерель [54], В.В. Смирнов [62], В.Л. Цвик [69], С. Ходжазода [58], М. Мукимов [42]. Диссертация носит научно-практический характер, все определения, составляющие теоретическую основу радиожурналистики, даны в ней в качестве кратких дефиниций. При этом

были использованы различные источники информации, в том числе и словари [199] и [197].

В качестве **методологической основы** диссертации выступают различные идеи, методы, способы и средства идентификации радиопрограмм культурно-просветительского направления, а также определение меры их влияния на формирование общественного сознания.

Для реализации этих задач используется целый комплекс групп научных методов: 1) общефилософские (дедукция/индукция, переход от простого к сложному, диалектика, системный подход, синергетический подход, метафизика); 2) общенаучные (объективность, воспроизводимость, эвристичность, конкретность); 3) частно-научные (сбор и анализ информации в соответствии с природой изучаемых явлений). Если подходить к использованным методам более конкретно, то необходимо указать, что были активно использованы контент-анализ, сравнительно-исторический и сопоставительный методы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Появление «Кыргыз радиосу» в Кыргызстане ознаменовало новый этап социокультурного развития республики.
2. В советские годы радиостанция и её культурно-просветительские передачи представляли собой мощный пропагандистский инструмент.
3. Тематика радиопередач имела и имеет культурно-социальную обусловленность.
4. Радиопередачи культурно-просветительского направления на «Кыргыз Радиосу» являются, в большинстве своём, авторскими.
5. В основе большинства культурно-просветительских программ – личное мнение, опыт авторов материалов.
6. Культурно-просветительские программы «Кыргыз Радиосу» ставят перед собой цель – воспитывать своего слушателя, приобщая его к

истории и культуре разных стран и народов, и, прежде всего, к родине, а также прививая ему правильный эстетический вкус.

7. Если на начальном этапе своего развития радиопередачи «Кыргыз радиосу» носили художественный характер, то на современном этапе стали публицистичными.
8. «Кыргыз радиосу» и сегодня является одной из ведущих радиостанций, специализирующихся на культурно-просветительских передачах.
9. Вопреки распространенному мнению о том, что радио себя изживает, это не так. Оно трансформируется и находит новые пути доступа к своей слушательской аудитории.
10. «Кыргыз радиосу» остаётся одним из самых авторитетных и популярных радиостанций в масштабах всей республики.

Апробация работы. Апробация ключевых положений диссертационного исследования проводилась на ведущих международных научных конференциях и круглых столах, в том числе, проводимых Посольством Российской Федерации в Кыргызской Республике и кафедрой международной журналистики Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина.

Основные положения диссертации нашли отражение в 31 публикации, в том числе, в 2 монографиях, в 4 учебно-методических пособиях и 15 статьях, вышедших в научных изданиях, входящих в реестр ВАК РФ.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 214 наименований, а также одного приложения. Работа изложена на 300 страницах без учёта списка литературы и приложения. Характер построения глав следующий: главы начинаются с историко-культурного экскурса по темам, содержат непосредственный разбор представленных материалов, а также сопровождаются сначала промежуточным, а затем и общим анализом работы радио в тот или иной период времени. В первой главе рассматривается

история становления и развития радиовещания в советской Киргизии, во второй – характеристика радиопередач «Кыргыз радиосу» в годы обретения независимости, а в третьей изучается современный этап работы радиостанции «Кыргыз радиосу». Главы диссертации делятся на равнозначные части. В заключении исследования подводятся основные итоги проделанной работы.

Глава I. Предпосылки становления радио в советской Киргизии

1.1. Создание и эволюция радиовещания в Киргизии

Отсчёт появления радиовещания в Кыргызстане относится к 1920-м годам. Киргизская автономная область становится Киргизской АССР в 1926 году. Об этом сообщило появившееся радио, хотя в эти годы ещё не было элементарных условий для выхода в эфир.

Вот что много лет назад писал немецкий поэт и драматург, теоретик искусства Б. Брехт: Я вспоминаю, как впервые услышал о радио. Это были иронические газетные заметки о настоящем радиоурагане, грозящем опустошить Америку. Тем не менее, создавалось впечатление, что речь идет не только о модном, но действительно современном деле» [19, с. 5]. Он добавляет, что «это впечатление затем рассеялось очень скоро, когда мы слышали радио и у себя. Сперва, разумеется, удивлялись, как доходят эти звуковые передачи, но потом это удивление сменилось другим удивлением: что за передачи приходят из воздушных сфер. То был колоссальный триумф техники: венский вальс и кулинарные рецепты отныне, наконец, доступны всему миру. Приходят, так сказать, из небытия» [19, с. 5].

К примеру, «во времена Брехта мобилизующие способности радио еще только предстояло открыть. Маклюэн¹ также назвал радио «нервной системой», вынесенной наружу. Он рассматривает все технологии в качестве протезов чувств, формирующих индивидуальное восприятие. Брехтовская идея эпического театра, как и его «пожелания» к устройству радио, критичны по отношению к индивидуализации опыта восприятия, которую несла современность. Он пишет, что по радио не следует транслировать оперу:

¹Герберт Маршалл Маклюэн (Herbert Marshall McLuhan; 1911–1980) — канадский философ, филолог, литературовед, теоретик медиа и коммуникации.

«ведь она застигает у приемника человека, находящегося в одиночестве, и из всех алкогольных эксцессов нет ничего более опасного, чем пьянство в одиночку»» [19, с. 60, 62].

Главный редактор «Кыргыз радиосу» Ж. Егембердиев, занимавший этот пост с 1955 по 1991 гг., в своей статье, посвящённой истории создания радиостанции [26] сообщает следующие факты:

Официальной датой появления в Кыргызстане Республиканского Комитета по радиовещанию стал 1931 год, обозначенный в истории годом зарождения «Кыргызского радио» и радиожурналистики. Радиокомитет был подчинён Управлению связи республики, согласно постановлению Центрального исполнительного комитета Киргизской АССР от 19 декабря 1931 года. В штате числилось 14 человек. Первым председателем радиокомитета был Сүйүнтбек Бектурсунов.

Планировалось, что радиокомитет будет состоять из трёх секторов: 1) партийного, советского и профсоюзного; 2) сектора художественной, политической пропаганды и научно-технического развития; 3) сектора управления финансами и планированием, подготовки кадров. Радиокомитет не смог достичь всех поставленных перед ним задач, подчиняясь Управлению связи. В апреле 1932 года рассматривается вопрос о его переводе в ведение Центрального Исполнительного Комитета Киргизской ССР, и уже 9 мая 1932 года это решение было осуществлено.

К концу 1932 года качество радиопередач повышается. Самыми популярными передачами становятся радиогазеты. С появлением первой радиостудии в городе Фрунзе в эфир на кыргызском и русском языках (позже и на дунганском) выходит радиогазета «Фрунзелик жумушчу» («Фрунзенский рабочий»). Считалось, что в радиопрограммах отсутствовали целенаправленность, воспитательные моменты, радиопередачи для представителей разных народов, населявших республику, не были представлены на должном уровне, было ничтожно мало культурно-просветительских программ на кыргызском языке. Если говорить о

музыкальном оформлении эфира, то оно порой не соответствовало, а порой и вовсе противоречило содержанию радиопередач. Не было чёткой сетки вещания. А самым главным недостатком в то время считалось то, что оно плохо выполняло задачи социального строительства. На основании всех этих доводов 23 декабря 1932 года Городской партийный комитет принял постановление о «реформировании радиопередач». Оно предполагало, во-первых, упразднить радиогазету «Фрунзелик жумушчу», заменив её политическими новостями, во-вторых, взять за основу реформирования радиопередач доведение до слушателя в доступной форме большего количества литературных, художественных радиопрограмм, которые должны быть направлены на социалистическое воспитание трудящихся, на рассмотрение злободневных вопросов сельскохозяйственной отрасли.

В 1937 году Совет народных комиссаров Киргизской ССР принял новое постановление «О состоянии радиопередач и радиофикации Киргизской АССР». В нём говорилось о необходимости через радио воспитывать население в политическом и социальном плане, обеспечить для этого соответствующую техническую базу, также затрагивались многие другие насущные проблемы. К этому времени сетка радиовещания становится более продуманной, лучше организованной. В передачах начали выступать видные партийные деятели разного ранга, депутаты Верховного Совета СССР и Киргизской ССР, известные люди, в числе которых были заслуженные деятели культуры, артисты, литераторы, передовики производства.

С этого момента приходит понимание того, что радио является не только мощным техническим прорывом и идеологическим инструментом в жизни общества, но и обладает безусловной и незаменимой воспитательной функцией. В Кыргызстане первые попытки создания культурно-просветительских программ начали проявляться в это время. В основном это были трансляции спектаклей Кыргызского государственного театра или концертов, имевших место на сцене Кыргызской национальной Филармонии.

Однако, это нельзя было отнести к полноценным культурно-просветительским передачам. В качестве отдельного направления на киргизском радио они стали полноценно развиваться лишь два десятилетия спустя.

Работа доцента А. Дүйшекеевой [25] рассматривает состояние «Кыргыз радиосу» в годы Великой Отечественной войны:

В 40-е годы XX века в связи с началом ВОВ вполне естественно, что во главу угла встала идеологическая функция, призванная воодушевлять, поддерживать патриотические чувства населения, веру в победу. Большое внимание стало уделяться общественно-политическим передачам. Их основу составляли материалы Советского информбюро. В эти непростые годы сообщения из Москвы передавались постоянно, наиболее значимые переводились на киргизский язык, их транслировали с повторами. В 1942 году на киргизском и русском языках выходили такие программы, как «Ленинград», «Улуу Москва» («Великая Москва»), «Сталинград – данктуу шаар» («Сталинград – прославленный город»), «Париж коммунасы» («Парижская коммуна»), «Советтер Союзунун Баатыры И.В. Панфилов» («Герой Советского Союза И.В. Панфилов»).

Заслуженный деятель культуры КР А. Битюков в статье [16] делится фактами, взятыми из архивных документов:

Для обеспечения всесторонней информационной поддержки «использовались все виды, жанры и формы радиопередач. В эфире звучали «Письма с фронта» и «Письма на фронт», голоса вернувшихся с войны раненых солдат и «не приглашенные монтажом» слова стахановцев, руководящих партийных и советских работников, взволнованные выступления поэтов, писателей, профессиональных и самодеятельных акынов и певцов. Разумеется, все эти передачи шли «вживую», были проникнуты патриотизмом и высоким пафосом в хорошем понимании этого слова. Все обращения, которые принимались коллективами колхозов, совхозов и предприятий, по вопросам конкретной помощи фронту после их

одобрения ЦК сразу же передавались в эфир» [16, с. 42-43]. При этом «радиожурналисты стремились охватить все стороны напряженной жизни народа: усиление массовой оборонной работы и военного обучения населения, сохранение молодняка и увеличение поголовья скота, размещение военных займов и ремонт тракторов, копка и вывоз сахарной свеклы, строительство БЧК, сдача мяса государству и борьба со спекуляцией на базарах... Все это и многое другое находилось в поле зрения корреспондентов и редакторов радио, которые не могли допустить никакой вольности или «отсебятины», находясь под идеологическим «колпаком» партийных и других, еще более жестких органов» [16, с.43]. Заслуженный деятель культуры, эксперт Аркадий Битюков говорит о том, что «отдел пропаганды и агитации ЦК неусыпно контролировал тематику передач, а за материалы районных радиоредакций отвечали редакторы районных газет, над которыми в свою очередь стояли вторые секретари райкомов партии. Однако партийные органы и в центре, и на местах не забывали и другую сторону дела - обеспечить такое положение, чтобы голоса Москвы и Фрунзе не улетали в пространство, а всегда достигали сердец кыргызстанцев и укрепляли в них веру в победу и горячее желание приблизить ее. Неслучайно поэтому во многих директивных документах ЦК содержится строгое указание повсеместно обеспечить коллективные слушания радиопередач» [16, с. 43]. Таким образом, радиовещание стало главным средством массовой информации, ведь «едва начавшееся в предвоенные годы телевидение в центре России с началом войны сразу же замерло, а газеты до читателей, особенно сельских, доходили с большой задержкой, так как они доставлялись в основном гужевым транспортом. Так что радио, безусловно, было тогда наиболее доступным, оперативным, а нередко и единственным источником информации. Это было могучее, поистине набатное средство духовной мобилизации масс» [16, с. 43]. А. Битюков подчёркивает, что «в урочные часы в городских и сельских домах люди приникали к черным «тарелкам-репродукторам», стремясь не пропустить ни одного слова из

сводок Совинформбюро и сообщений «В последний час». А в людных местах, на площадях и улицах кыргызстанцы поднимали свои суровые лица к вершинам телеграфных столбов и, молча, слушали голос Москвы, звучащий из широких раструбов громкоговорителей. Глаза женщин наполнялись слезами, а натруженные ладони мужчин и юношей яростно сжимались в кулаки. Недаром Гитлер не раз в бешенстве кричал, что, как только ворвется в Москву, первым повесит диктора Юрия Левитана. Становится особенно понятным, почему для ЦК ВКП (б) и советского правительства не было вопроса, какое место отвести радиовещанию во всенародной схватке с фашизмом. Руководители СССР и каждой союзной республики без раздумий включили радио в эпицентр своего неослабного внимания, придав ему беспрецедентное значение» [16, с. 43].

Рассказывая о работе радиокomiteта в годы Великой отечественной войны, Курман Кыдырбаева, занимавшая должность заместителя председателя радиокomiteта в 1943-1944 годах, говорила, что самые важные новости готовил Токтоболот Абдымомунов, их зачитывали дикторы Гулниса Мамбетова и Валентина Гонтарь. Они из-за отсутствия транспорта порой ночевали прямо в студии, утром рано выходили в эфир, который всегда был прямым. «Мы получали бесчисленное количество писем с фронта, читая письма солдат, мы все плакали», – делилась воспоминаниями К. Кыдырбаева [25, с.41].

Безусловно, война отрицательно повлияла на процесс развития радиовещания в целом, и многих радиопередач в частности. Однако, несмотря на это, в период с 1940 по 1949 годы радиоточек в Кыргызстане стало на десять тысяч больше. В первое десятилетие после Великой отечественной войны радио получило возможность дальнейшего активного развития в Кыргызстане. В начале 1947-го года ЦК ВКП (б) приняло постановление «О мерах улучшения центральных радиопередач». В этот период общее количество часов в эфире в сутки на радио составляло более восьми часов. Четыре часа отдавалось местным программам. Два часа шли

политические передачи, а ещё два – культурно-просветительские.

В 1954 году начальник Главного управления радиoinформации Министерства культуры Киргизской ССР Тургунбек Суванбердиев предоставил следующие данные о состоянии радиовещания в Кыргызстане:

«В Киргизии имеется 140 радиоузлов, более 61 тысячи радиоточек, свыше 30 тысяч радиоприёмников. Радио проникло во все отдаленные уголки республики. В горах, зимних пастбищах животноводов имеют возможность слушать голос Москвы и столицы Киргизии.

Год назад тариф абонентной платы за радиоточки снижен на половину. По перспективному плану в республике предусмотрено к концу будущего года (т. е. к концу 1955 года - Т. А.) установить 75 тысяч новых радиоточек.

Правительство создает все условия для развития радиофикации страны. Выделяются большие средства для радиофикации колхозов. Так по сравнению с 1949 годом количество радиоузлов увеличивается больше чем вдвое, а количество радиоточек в колхозах в три с половиной раза.

Киргизское радио ведет в сутки свои передачи в течение 7 часов. В неделю 23 часа отводится художественному вещанию, т. е. передаче музыки, литературных произведений. Много передается народной киргизской музыки и произведений киргизских композиторов Абдыласа Малдыбаева, Ыбрая Туманова, Атая Огонбаева, Мусы Баетова, Аскара Тулеева, Мукаша Абдраева и других.

В неделю свыше 22 часов отведено передачам статей, обзоров местных газет, передачам для работников сельского хозяйства, для молодежи.

Почти ежедневно у микрофона выступают знатные люди республики - работники науки, литературы, искусства, передовики сельского хозяйства, промышленности.

Только за последнее время перед радиослушателям выступили дважды Герой Социалистического труда хлопкороб Аля Анаров, кандидат в

депутаты Верховного Совета СССР известная свекловичница Зууракан Кайназарова, народные артистки республики Сайра Кийизбаева, Мыскал Өмүрканова, министры, руководители республиканских учреждений и организаций. Большинство передач ведется на киргизском языке». [4, с. 56]

Чуть позже были сооружены несколько студий для дикторов, концертный зал для симфонического оркестра, отдельная студия для подготовки литературно-художественных программ.

1.2. Начало активного развития культурно-просветительских программ

В мае 1962 года телерадиокомитет при Совете Министров Киргизской ССР трансформируется в Комитет по телерадиовещанию Совета Министров Киргизской ССР. А 10 апреля 1965 года постановлением №539 Президиума Верховного Совета Киргизской ССР Комитет получает статус государственного и стал носить название Государственного комитета по телерадиовещанию Совета Министров Киргизской ССР. Именно с этого времени комитет должен был уделять ещё больше внимания идеологическим моментам, на него возлагается больше функций.

Начиная с 1960-х годов культурно-просветительские программы, став основой патриотического воспитания населения, начали набирать огромную популярность. Это было связано, в том числе с тем, что с этого момента увеличилось время, отводимое для вещания местных радиопрограмм. В связи с этим резко возросло количество радиопостановок, радиоинсценировок, радиопьес и т.п. Примером могут служить сатирическая передача «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Доброго дня»), программа «Театр микрофондо» («Театр у микрофона»), в которой передавались литературные и музыкальные произведения народов СССР в переводе на кыргызский язык. Организовывались специализированные радиожурналы для детей, молодежи, женщин. Рабия Менсейитова, первая председатель трансформированного Кыргызского государственного телерадиокомитета, занимавшая этот пост в период с 1957 по 1961 год,

вспоминала: «Самым большим делом, которое мы сделали в то время, было то, что был создан “Золотой фонд”. “Остальное подождёт, начнём с “Манаса”, – под этим лозунгом мы начали записывать эпос “Манас” в версии Саякбая Каралаева» [41]. И действительно «Манас» в исполнении С. Каралаева заложил основу формирования «Золотого фонда» телерадиокомитета, а отрывки из «Манаса» использовались в сотнях других программ.

И в этот период завершения послевоенного восстановительного десятилетия населению нужно было снова вернуться к истокам, в буквальном смысле возродиться из пепла путём возвращения к корням через популяризацию национальной культуры. А так как одними из главных, кто выполнял идеологическую функцию, были СМИ, то на них возлагалась огромная ответственность. И именно в плане «идеологической обработки» аудитории на помощь средствам массовой информации, а в частности, радио, пришли культурно-просветительские программы. В освещении культурной жизни людей, в процессе их просвещения и воспитания они незаменимы, потому как «... пронизывают все пласты и уровни радиовещания: это и новости о театре, кино, литературе, благодаря чему происходит приращение знания, и фрагменты интервью по культурно-просветительской тематике, и трансляции концертов классической и народной музыки, и художественное чтение, и различные радиокомпозиции, однако культурно-просветительский и образовательный контент отражен в них в разной степени» [61].

Необходимо отметить, что арсенал данного направления передач был весьма богат и разнопланен. Разнообразить такого рода трансляции – это была программная установка партийного руководства на территории всего Советского Союза. И важно сказать о том, что «радиоспектакли; радиотрансляции концертов, опер; художественное чтение литературных произведений (прозы, поэзии, сказок, былин и т.д.); инсценировки литературных произведений (особенно часто в редакции детского вещания);

различные литературные монтажи, чтение отрывков из литературных произведений; творческие вечера артистов, поэтов, композиторов и писателей; литературные и музыкальные передачи, посвященные культуре народов республик СССР; циклы радиобесед или лекций; различного рода образовательные программы – таково многообразие передач культурно-просветительской тематики советского периода» [61].

В продолжение темы нужно уточнить, что «природное свойство радиовещания - функционирование одновременно и как самостоятельного вида искусства со всеми специфическими творческими методами, приёмами и задачами, и как средства массовой коммуникации - со всеми возлагаемыми на него общественными функциями. Очевидно при этом, что радиоискусство способно влиять на вкусы и настроения общества гораздо активнее и шире, чем традиционные искусства. Оно создаёт иллюзии с огромной психологической силой, как и театр. Но спектакль на невидимых подмостках в отличие от традиционного театрального представления одновременно воспринимает неизмеримо большая аудитория, и потому бытовые эмоциональные реакции порой обретают силу социальных катаклизмов. История отечественного вещания, как и практика радиоискусства в США, Англии и других странах содержит подобные примеры» [73].

Если рассматривать конкретную ситуацию с радиопрограммами, складывавшуюся в Кыргызской Республике, то становится очевидным, что начало активного развития культурно-просветительского направления программ «Кыргыз радиосу» приходится на 1960-е годы. К примеру, в 1961 году была перезаписана, и в специальном музыкальном хранилище обновлена картотека симфонических, камерных произведений кыргызских композиторов, оперного и балетного отделений, эстрадной популярной и киномузыки, кыргызской инструментальной музыки, кыргызских народных песен, а также музыки соседних братских народов.

Первые культурно-просветительские передачи представляли собой различные вариации художественного чтения, под которым понимается

«публичное исполнение произведений литературы (стихов, прозы, а также публицистики), драматических отрывков; жанр эстрадного искусства» [8]. Подобные чтения предавались как цикл: каждая отдельная программа содержала отрывок произведения с продолжением, которого слушатели ждали уже в следующей передаче.

Чтобы понять природу художественного чтения на кыргызском языке, стоит исследовать несколько наглядных примеров:

1) Первым искусным чтецом пьесы «Курбулар» («Сверстники/Современники») [77] знаменитого кыргызского писателя, драматурга, а по совместительству и первого редактора «Кыргыз Радиосу» Токтоболота Абдымомунова в эфире был известный советский актер Турсун Уралиев. Для создания соответствующего настроения и в качестве внешнего наполнителя истории звучит приятная фоновая мелодия, исполняемая на комузе. Следует учесть, что это был немаловажный момент, так как кыргызский язык очень чуток к интонационным нюансам и тесно связан с устным народным творчеством. Так, к примеру, будучи относительно спокойным в описаниях действий героев, при переходе к прямой речи Уралиев преображался, становился полным эмоций, как того и требует сюжет зачитываемого произведения. Поскольку слушатель не видит текст, а воспринимает историю лишь на слух, чтец должен намеренно создавать «всплески и спады» в голосе, для того чтобы удерживать внимание аудитории даже при самом длительном повествовании. Например, при описании взаимоотношений героев пьесы Алыбая и Садыра Уралиев говорит медленно, делая многозначительные паузы, чтобы слушатель мог, успел представить то, как складывались отношения двух друзей. Давая прописанную в пьесе характеристику героям, чтец привносит собственную интонационную оценку их действиям, эмоциям, привычкам. Это не может не привлекать внимание аудитории, поскольку, именно поддаваясь влиянию голоса Т. Уралиева, слушатель имеет возможность войти в атмосферу произведения «Курбулар». Уралиев интонационно противопоставляя

коренастого с большой головой Садыра рослому, красивому Алыбаю, подчёркивает также и различие в их внутреннем восприятии мира: если с лица Садыра никогда не сходила улыбка, то Алыбай, наоборот, был всегда довольно серьёзен (если уж смеётся, то его смех окружающим надолго запоминается). Турсун Уралиев воплощает всю систему образов произведения, он один воплощает разные роли, передаёт противоположные эмоции и точки зрения. В этом случае его позиция как не просто чтеца, а радио-чтеца, когда аудитория не видит не только происходящего действия (в отличие от театральной сцены), но и самого исполнителя, является втрое сложной и поэтому ответственной.

2) Зачитывая переведенный на кыргызский язык отрывок из повести «Букаралык зөөкүрлөр» («Бухарские палачи») [78] знаменитого зачинателя таджикской советской литературы, Народного писателя Таджикистана Садриддина Айни, чтец пытается быть предельно неспешным. Говорить с чувством и расстановкой ему в данном случае нужно для того чтобы с точностью описать совершенно разных людей, которых можно было встретить в Бухаре: в основном, это были простолюдины, занятые тяжелым трудом. При этом для создания «живой» картинке у слушателя чтец оперировал неторопливой монотонностью своего голоса. Голос здесь выступает в качестве кинокамеры: по мере уменьшения или увеличения его громкости, камера «наезжает» на объект, берёт общий, средний, либо крупный план. С большим уважением передавая быт, а, главное, характеры простых людей С. Айни уже заложил основы положительного отношения аудитории к ним, а чтец передаёт эти эмоции через интонационные нюансы, проводя параллели между дружным населением, готовым прийти друг другу на помощь, и палачами. Чтец воплощает передаваемые в отрывке переживания о потере вековых традиций. «Бухарские палачи» повествуют о феодальном гнёте и борьбе таджикского народа за социальное освобождение, о расправе бухарского эмира над младобухарцами в 1918 году. Безусловно, в первую очередь, всё зависит от первоначального исходного материала, и в

случае с произведениями великого С. Айни сама повесть говорит о присутствии глубокой эмоциональной составляющей. Но всё-таки, во-первых, здесь речь идет о повести, взятой в переводе, а, во-вторых, чтец может своей «подачей» как настроить слушателя на восприятие, так и создать для него «скучающие» обстоятельства, чтобы он выключил радио.

3) Передача, в которой диктор Капар Алиев читает стихотворения известных кыргызских поэтов [81], тоже заслуживает нашего внимания. Его дикция, интонации и ударения позволяют понять глубинные послы тех или иных поэтических произведений. Например, первым он читает воинствующее патриотическое стихотворение Нурпайыса Жаркынбаева под названием «Эстеликтер» («Памятники»). При прослушивании данной радиопрограммы стоит отметить повышение голоса диктора при прочтении каждой новой строки в соответствии с тем, как близится кульминация произведения. Стихотворение наполнено внутренней силой, чувствуется некий пафос. Произведение пропитано героическим прошлым народа, когда памятники, молча, смотрят куда-то вдаль, как будто «вспоминают» о 1941-м. Образы памятников, которые создаются чтецом, призваны побудить слушателей к сопереживанию: в наших глазах они всегда одинаковые, а они ведь когда-то тоже были молоды и счастливы, мечтали, любили, но родина их позвала, и они, защищая ее, не вернулись домой, превратившись в эти неподвижные фигуры. Данное произведение в исполнении К.Алиева подводило слушателя к мысли о том, что люди рождаются и умирают, меняются поколения, но, несмотря на это, для всех памятники – это память, и подвиг героев не забыт. Данное стихотворение было призвано поднять патриотический дух населения. Для советского радио воспитание своего слушателя – первостепенная задача. И от способа и манеры подачи журналистом информации также зависит степень восприятия её аудиторией. В данном случае К. Алиев справился со своей задачей.

Вторым автором стал Кудайберген Жуманазаров, его стихотворения были связаны с бытовой сферой жизнедеятельности советских людей. В этом

случае вполне понятным и достаточным виделась стандартная декламация текста, хотя и здесь переходы должны были быть плавными, но четкими. Стихотворение «Комсомолдук путевка» («Комсомольская путевка») переплетается с реалиями разносторонней жизни, эмоций молодежи, занятой на строительстве Токтогульской ГЭС («Токтогул гидротүйүнүнүн куруучу жаштарынын ыры» – «Песня молодых строителей Токтогульской ГЭС»). На пути к коммунизму воспевался труд во благо общества и государства. Этот тезис, хоть и формировался подсознательно, но шел как данность, и при его произношении голос диктора становился особенно твердым и уверенным. Таким образом, так, как и должно быть, для каждого стихотворения подбиралась своя манера исполнения. И не важно, что это не радиопостановка, но прочувствовать и подать материал нужно было в любом случае логически верно.

4) Капар Алиев продолжает тему войны чтением коротких рассказов лауреата Государственной премии, народного писателя и Героя Кыргызстана Түгөлбая Сыдыкбекова [82]. Первый рассказ «Сагынбадымбы» («Соскучился») повествует о маленьком мальчике, которому казалось, что его старший брат, ушедший на фронт, находится дома. Маленький мальчик был уверен, что его брат его только что обнял и поцеловал, он здесь, рядом. Не поддаваясь на уговоры мамы, твердившей, что брат на войне, защищает семью от врага, мальчик отчаянно искал его, плакал. «Он вернётся, победит врага и обязательно вернётся, спи, родной», - успокаивала его мама, сама утирая слезы. Во втором рассказе под названием «Күтүү» («Ожидание») мальчик по имени Жеткин ждёт - не дожждётся с фронта своего отца Мамбета после окончания войны. Когда ему говорят, что отец приедет на машине, он постоянно бегаёт на мост, пролегающий через реку, и встречает проходящие мимо машины. Несмотря на предостережения матери о том, что река бурная, и мальчик может в неё упасть, Жеткин каждый божий день бежит посмотреть, не приехал ли его отец. И вот однажды он случайно падает в воду, весь аил всполошился, всадники скачут вперёд, чтобы перехватить

мальчика, забрать из плена бурной реки. Видя, как его юный друг в беде, пёс по кличке Акжолтой бесстрашно прыгает в воду и за шиворот вытаскивает Жеткина из воды. Акжолтой появился в доме тогда, когда Мамбет четыре года назад ушёл на фронт – с тех пор подросли оба: и его сын, и пёс. Люди пытаются выяснить, как себя чувствует мальчик, в это время идёт описание того, как Мамбет подъезжает к своему аилу, любит природой. Увидев скопление людей у реки, он направляется туда. Мамбет подходит к Жеткину, не узнав его, просто пытается привести его в чувство, и только увидев жену, понимает, что это его сын. Вскочив, держа на руках сына, Мамбет вспоминает историю, когда в селе под Житомиром встрентил женщину, которая была не в себе. Как рассказали другие солдаты, она на крыльце с младенцем на руках провожала взглядом уходящие побежденные фашистские колонны. Увидевший её разозлённый майор, подбежав к ней, вырвал ребенка из рук и бросил под танк. Только что улыбавшийся ей сын, у неё на глазах превратился в пыль – мать потеряла рассудок. Мамбет вспомнил эту историю и подумал, что хоть с Жеткином случился и несчастный случай, но виной тому всё те же фашисты, которые на четыре года оторвали отца от дома, мирной жизни, возможности смотреть, как растёт его сын. «Ничего мы возродим страну, и эта бурная река будет работать нам во благо...», - начал во всеулышание говорить Мамбет, он был так полон эмоций, что не заметил, как Жеткин уже очнулся на его руках. Эти два рассказа посвящены теме войны, призваны пробудить чувство соучастия в историях тех лет, в ощущении того, что победа ковалась не только на фронте, но в тылу - теми, кто терпеливо ждал и верил в возвращение своих близких, и тем самым давал им силы идти вперёд, завоевывать всё новые победы. Тема ожидания стала ведущей в произведениях Т. Сыдыкбекова. Он описывал то, что в тылу все, от мала до велика, особенно дети ждут своих родных, верят, что они вернутся целыми и невредимыми. Писатель мастерски передавал детали, подмечал тонкости окружающей среды. В художественном чтении по радио это было особенно заметно и ценно. Такого

рода произведения были важны для осуществления воспитательной функции радио, им отводилось особое место в архивных записях «Кыргыз радиосу».

5) Ещё одним примером в рамках данной тематики может служить передача, где даётся отрывок из романа-эпопеи «Солдатами не рождаются», вошедшего во вторую часть трилогии Константина Симонова «Живые и мертвые» [84]. Произведение читается в переводе на кыргызский язык, а его название звучит как «Солдат бойдон төрөлүшпөйт». Писатель в этой части описывает 1943 год, который стал переломным, решающим в войне против фашизма. Ключевую роль здесь сыграла подготовка к Сталинградской битве. В произведении речь идёт о людях, отличившихся в этих событиях. Пытаясь передать всю широту и глубину повествования не только о подвигах воинов, но и простых солдатских буднях в правильном русле, ведущий, читая в переводе некоторые фразы, непременно адаптирует их под кыргызскую действительность. Это касается, прежде всего, междометий, принятых к употреблению в том или ином языке. Важно было передать всю палитру чувств не первый год находящихся на войне, видевших и до сих пор переживающих все тяготы военной жизни. К примеру, описывая восприятие войны главным героем Иваном Синцовым, ведущий зачитывает текст с театральной интонацией уставшего, через многое прошедшего, обладающего непростым жизненным опытом человека, уже по-другому смотрящего на войну. Захватив в плен немецкого командующего батальоном, Синцов понимает, что раньше такое не было бы возможным - если в былые годы фашистов боялись и уважали за умение вести боевые действия, то теперь, особенно после событий в Сталинграде, эти эмоции рассеиваются, а гитлеровцы уже вовсе не кажутся сильнее советских солдат. Чтец подбирает для каждой ситуации в прочитываемом отрывке свои интонации и старается разнообразить повествование. Переводы ведущих советских писателей давали возможность публике, владеющей только кыргызским языком, ознакомиться со знаковыми произведениями своего времени. А

радиотрансляции таких произведений расширяли круг читательской, в данном случае, слушательской аудитории.

В этих радиоматериалах идёт художественное воспроизведение литературного текста. Так, если мы говорим о том, что большинство людей зачастую плохо воспринимают информацию на слух, то здесь образы передаются аудитории уже с расставленными акцентами, готовыми к немедленному считыванию на подсознательном уровне. Причем в этом случае стоит обратить особое внимание на своеобразие кыргызского языка, интонации которого предполагают, с одной стороны, неспешность, а с другой – певучесть речи.

На волнах «Кыргыз Радиосу» также были весьма популярны литературно-музыкальные композиции. Рассматривая понятие композиции, можно обратиться к высказыванию исследователя В. Смирнова, который поясняет: «“Композиция” в переводе с латинского имеет два основных значения: сочинение и составление. Первое – подчеркивает ее основополагающую роль в искусстве. Само “сочинение” – уже есть композиция» [62], – тут же добавляет, что: «...есть еще композиция второго плана: использование элементов других видов искусств для создания синтетического произведения, включающего в свою структуру фрагменты музыки, отрывки литературных текстов, театральных постановок и т.д. Такие композиции исполняются только на эстраде. Композиция, естественно, отвечает звуковой природе радио, поэтому элементы построения появляются уже на заре вещания, как структурирование, «комплектование» программ и как самостоятельный жанр. В дальнейшем при оперировании термином «радиокомпозиция» надо иметь в виду жанр радиопублицистики. Радиокомпозиция активно использует звучащее слово и музыку» [62].

Одну из таких композиций, посвященную памяти знаменитого кыргызского поэта, драматурга и переводчика Мидина Алыбаева под названием «Биздин Мидин» («Наш Мидин») [79], создали Салижан Жигитов и Кумар Жумабаев. Стараясь передать в диалогах сущность, философию

мировоззрений, переживаний М. Алыбаева, исполнители Капар Алиев и Искра Раимкулова соотносят эмоциональность со спокойствием. Причем в данном контексте сдержанность является не инструментом управления вниманием, а выражением внутреннего состояния, ощущения, с одной стороны, умиротворения, а с другой – усталости и брэнности мира: чувства, приходящего с опытом и временем. Любовная и другая лирика, сатирические изыскания М. Алыбаева становится остовом, на который нанизывается диалог героев, объясняющий суть существования и мироощущения личности поэта в принципе, и Мидина Алыбаева в частности. «Я люблю поэзию. Если читаю хорошие стихи, то моя радость не знает границ. У нас очень много тех, кто пишет стихи», – делится своими мыслями героиня И. Раимкуловой. «Да, стихи пишут многие, но не все пернатые – орлы, не все пишущие являются поэтами. Не всякое рифмоплетство есть поэзия. Чтобы создавать настоящую поэзию, нужно уже родиться поэтом. И истинные поэтические способности – удел избранных» – уверенно возразил ей герой К. Алиева. Зачитав проникновенное стихотворение Мидина Алыбаева, герой говорит о том, что многие стихи, которые знает и любит народ, принадлежат перу Алыбаева, напевая некоторые ставшие народными песни, люди даже не догадываются, что слова принадлежат их любимому поэту. В доказательство этому в качестве музыкальной вставки приводится отрывок из песни. Данная литературно-музыкальная композиция построена таким образом, что герой К. Алиева рассказывает о поэзии, творчестве, малоизвестных фактах жизни М. Алыбаева героине И. Раимкуловой. Роли распределены так, что он как бы просвещает ее, а заодно и слушателя. При этом герои имеют также цель воспитать свою аудиторию, рекомендуя ей учиться жизни именно на произведениях М. Алыбаева. Подобного рода композиции были призваны поднять культурный уровень своей аудитории, но сделать это в художественной форме, интересной для обывателя. А музыкальное сопровождение улучшало восприятие, придавало ему легкость.

Произведение «Бурулуш» («Поворот»), вышедшее в эфир в 1965 году [83], выстроено как кинокартины «Кыргызфильма», только глаза аудитории заменяются ушами. Как мы знаем, именно 1960-е годы стали «золотыми» для кыргызского кинематографа. И эффекты кино вполне приемлемы для радио. Конечно, теряется самый важный зрительный контакт, но зато, слушая радио, к звукам начинают прислушиваться в десять раз больше, острее ощущать интонации. Переходы от одной ситуации к другой осуществляются с использованием классических для советского радио звуковых перебивок, которые находятся в контексте данного произведения. В «Бурулуш» рассказчик повествует о жизни и судьбе хорошего парня Капала. Все детали, диалоги характеризуются нарочитой повествовательностью. Своего рода декорацией служит музыка, которая подобрана с особой тщательностью. К примеру, смена погоды, времен года сопровождается определенной мелодией, создающей не просто фон, а соответствующий уровень восприятия информации. И прослушав произведение, мы можем сами представить как выглядит, одевается и ведет себя Капал. Стандартная для подобного рода произведений схема «завязка – кульминация – развязка» передана через четкое выражение эмоций каждого из героев, очерчивающее их позицию по тому или иному вопросу. А полусшепот, которым об этой истории повествует рассказчик, заставляет внимать ему с тройной силой. А художественные образы, используемые при описании определенных предметов, призваны одушевить и еще больше подчеркнуть истинные эмоции и обстоятельства происходящего. На слух эти образы воспринимаются еще ярче и «живее», так как обретают форму, хоть и не визуальную, но воображаемую. Чтец при этом полностью вживается в роль рассказчика, восприятие событий происходит с точки зрения человека, наблюдающего изнутри, а не пытающегося изобразить что-то извне. То есть это получается роль в роли, и для аудиального контакта с потребителями информации это очень важный момент, так как чтец находится, как внутри истории, с одной стороны, так и

вне ее, с другой. Такие двойные условия существования чтеца усложняют ему задачу, но он с ней справляется.

В художественно-публицистических жанрах разных СМИ, особенно то, что касается радио, важным моментом является уровень и способность восприятия информации, звукового ряда самой аудиторией, от этого зависит половина успеха. Ведь «радиоискусство, как и любой вид творческой деятельности, ориентируется на фантазию человека. Но при этом также в силу своей природы обладает исключительными возможностями воздействия. Обусловлено это кардинальным отличием места радиодействия от места действия в театре или любом другом зрелищном искусстве» [73].

Исследователь А.А. Шерель, говоря об особенностях передачи художественных образов через радио, подчёркивает: «В обычном театре персонажи существуют на вполне материальных подмостках, ограниченных кулисами, рампой, порталом, (Можно вынести спектакль на пленэр, в развалины старинного замка или античного театра, но сцена от этого не потеряет натуральности и границ.) В кино пространство "раздвигается", но не перестаёт быть столь же материальным, даже при переносе физической реальности с природы на экран. И столь же материальны и безусловны герои фильма. То же и на телевидении. В студии радио, у микрофона рождается только "заготовка", услышав которую, человек в своем воображении самостоятельно воспроизводит облик действующего лица, его жесты и мимику, обстоятельства, в которых этот персонаж существует» [73].

Подтверждением его слов могут служить также следующие примеры:

Радиокомпозиция по повести Эскёна Даникеева «Кыздын сыры» («Тайны девушки») [80] наполнена яркими красками, передающими всю полноту и глубину чувств, переживаний главной героини по имени Жамал. Оставшаяся сиротой, в прошлом угнетаемая мачехой Жамал пытается начать новую жизнь, она приехала учиться, живёт у своего дяди. Учеба у неё не сразу задаётся из-за незнания русского языка, но в завершении произведения Жамал не только получает диплом учебного заведения, но и становится

инженером-технологом на производстве. Ещё одним главным героем предстаёт инженер-геолог Азим, который становится первой чистой любовью Жамал. Узнав, что Жамал – сирота, он начинает в меру своих возможностей ей помогать – делает всё, чтобы она начала учиться, устраивает её на работу, даёт ценные советы. Влюбившись в Азима с первого взгляда, Жамал мучается от того, что не может прямо признаться ему в своих чувствах. А он, в свою очередь, относится к ней, как к младшей сестре, оказывает ей чисто человеческую поддержку, просто чувствуя ответственность за сироту. Даже тот факт, что Азим познакомил Жамал с её будущим мужем Зыйнашем, не смог погасить пламя её любви. Девичье сокровенное – это несостоявшаяся чистая первая любовь, которая навсегда осталась в сердце как заветная мечта. Вся эта история о неразделённой первой любви разворачивается на фоне описания жизни рабочих, темы развития производства, которые были актуальны для того периода времени. Произведение само по себе является достаточно эмоциональным, передавая девичьи грёзы, слёзы, а радиокomпозиция пытается передать эти переживания ещё острее и натуральнее. Это удаётся, поскольку сам материал благоволит этому. Не зря народный поэт Киргизии, академик Академии наук Киргизской ССР, Герой Социалистического Труда Аалы Токомбаев писал, что «Кыздын сыры» - это не повесть, это написанная в прозе поэма... поэзия.

Художественное воплощение рассказа Кенеша Жусупова под названием «Аянкул» (имя главного героя – *прим. авт.*) [85] вылилось в полуторачасовую радиокomпозицию. Повествование идет от имени маленького мальчика по имени Керим, который делится своими ощущениями о реалиях жизни во время страшного ожидания своих родных с фронта Великой отечественной войны, рассказывает о своем старшем брате по имени Аянкул, только что вернувшимся домой, он ослеп. Все тяготы бытовой жизни, недобрых взглядов и пересудов окружающих Аянкулу помогает преодолеть Керим, и морально, и физически превратившись для него путеводителем по жизни. Тема войны, искалеченных судеб была

стандартной для любого рода произведений изучаемого периода, поскольку прошло не так много времени со дня великой победы. А весь ужас пережитого в те страшные годы военных действий забыть нельзя, да и ни в коем случае не нужно предавать это забвению, чтобы каждое новое поколение хранило память о невинно убиенных фашизмом миллионах людей, гордилось теми, кто выжил, чтобы это было для них уроком. Радиопередача начинается со слов автора: «Вон, тяжело шагая, идет человек. Он взобрался на гору, огляделся по сторонам – всё на своих местах. Потом взял горсть земли и попробовал ее на вкус – она оказалась такой же, как была. Человек встал на колени, начал целовать землю, земля была такой же благоухающей, как будто это был запах родного человечка. Человек направился в эту сторону, потом его тело увеличилось в размерах – он стал неподвижным, как памятник. Эх, солдат, истерзанный жерновами войны...». Продолжается эта мысль уже в устах самого Керима: «Война... Это слово я порой произносил просто так. Иногда мы с ребятами собравшись вечером, разделяясь на группы, набрав в карманы тополиных почек и стреляя ими друг в друга, говорили, что воюем. И я думал, что если взрослая война, нагнавшая столько смуты и страха, будет такой же, как у нас, то она очень быстро закончится. А выясняется, что я совсем не знаю, что такое война – она сурова, не смотрит на то, что человек хороший, беспощадно убивает его. Я и не знал, что война, слово, которое я произносил с такой легкостью, в одночасье опустит жизни стольких людей во мрак и страдания. Я каждый день задавался вопросом, сможет ли мой старший брат вернуться с войны живым, каждый день ждал его с нетерпением». Передачи, основанные на подобного рода произведениях, были неотъемлемой частью патриотического воспитания подрастающего поколения. А это, в свою очередь, входит в одну из ключевых задач культурно-просветительских программ.

Радиокомпозиция по мотивам рассказа писателя Жуная Мавлянова под названием «Музыкалык салам» («Музыкальный привет») [86], Рассказывает о мужчине тридцати лет по имени Керимбек, он живёт с матерью, до сих пор

не женат, по характеру очень застенчивый и нерешительный, любит читать, предаваться глубоким рассуждениям о жизни. Однажды в осенний выходной день он, лёжа, читает «Тихий Дон» Шолохова, слушает радио. И вот по радио начинается программа по заявкам, ведущая объявляет, что сегодня передача будет посвящена приветам из дружественного Узбекистана. И вот Керимбек слышит, что начальник учебного отдела школы №34 города Ташкента Жунусбаева Саламат передаёт музыкальный привет своему ага¹ Сапарову Керимбеку, работающему в школе-интернате №1 Ошской области Киргизской ССР и просит поставить его любимые песни. С этого момента у Керима в голове звучало только имя «Жунусбаева Саламат, Саламат», он не слышал маму, которая упорно звала его обедать. Керимбек вспоминал то, как по решению профсоюза школы за высокие показатели в работе, ему вручили путёвку на курорт. Там он почему-то ходил в приподнятом настроении. В один из дней, когда он уже собирался уходить с танцевальной площадки, его окликнула девушка, позвала на танец. С этого дня они не расставались – ходили в кино, много разговаривали, делились впечатлениями, девушку звали Саламат. Она обращалась к Керимбеку уважительно, на «Вы», называла его «ага», обмолвилась, что так же, как Керим, живёт с мамой, а её старший брат по имени Талгат так и не вернулся с фронта. А Керимбек очень похож на него. Саламат уехала с курорта на шесть дней раньше Керимбека, сказала, что написала маме о нём, и чтобы он обязательно приезжал в гости, оставила свой адрес. И вот теперь Керимбек, услышав музыкальный привет от Саламат, ругал себя за свою стеснительность, нерешительность признаться Саламат в своих симпатиях к ней. Тут же он написал два письма: первое он направил Саламат – в нём он сообщал, что как только начнутся зимние каникулы в школе, приедет к ней, второе Керим направил в редакцию радио, чтобы передать ответный музыкальный привет Саламат. В ответном

¹Ага – в переводе с кыргызского языка означает старший брат (употребляется не только к кровным старшим братьям, но и при почтительном отношении ко всем старшим представителям мужского пола).

письме Саламат написала, что они с мамой очень ждут Керимбека в гости. И вот, как и обещал, приехав домой к Саламат, он познакомился с её мамой. Войдя в гостиную, он увидел фото мужчины, а рядом было фото, на котором были изображены Саламат и сам Керимбек, когда отдыхали на курорте. Саламат удалилась готовить что-то к чаю, Керимбек разговорился с её матерью. Она рассказала, что Саламат очень обрадовалась, увидев Керимбека, так как он очень похож на её пропавшего без вести старшего брата Талгата, когда он ушёл на фронт, девочке было 13 лет. И теперь мать Саламат с надеждой говорила о том, что надеется, что Керимбек станет для неё сыном, а для Саламат старшим братом, предлагала дружить семьями. И тут Керимбек всё понял... Рассказ, наполненный надеждой на светлое будущее, говорящий о том, что утрату хоть как-то можно восполнить, а горе пережить, в радиоварианте получился весьма экспрессивным и наталкивающим на дальнейшие раздумья слушателя над затронутой темой вне эфира.

Радиоинсценировка по рассказу писателя Өскөна Даникеева «Кичинекей комузчу» («Маленький комузист») [88], режиссёром которой является Турсун Уралиев, звукорежиссером Болот Насыров, оператором Бүбүя Мусаева, получилась довольно разноплановой и масштабной. Дело в произведении происходит в Москве, рассказчик находится и работает там уже десять лет, кыргызское посольство приглашает его на концерт в консерватории - представляются дипломные работы двух выпускников: девушка играет на фортепиано, молодой человек дирижирует. При описании метро, Манежной площади, окружающей героев толпы, самой консерватории идет точно подобранное фоновое звуковое сопровождение к каждому элементу, что создается явное ощущение того, что мы видим эту «картинку» воочию, мы с легкостью можем ее представить. Рассказчик, описывая молодого дирижера, занявшего свой пульт и раскланивавшегося зрителям, переглядывавшегося с пианисткой, говорил, что он показался ему очень приятным и откуда-то знакомым. При воспроизведении своих наблюдений и

эмоций от звучащей музыки рассказчик не жалеет эпитетов и сравнительных художественных образов в превосходной степени. Услышав имя молодого дирижера Кумара Айтенова, рассказчик узнает в нем маленького комузчу, с которым познакомился когда-то давно, когда искал молодые таланты для участия в олимпиаде. У мальчика была тяжелая жизнь, он рос сиротой, заботился о своей сестренке. Но был этот мальчик смышленным, собранным, аккуратным, а главное, очень талантливым – играл на комузе сложнейшие мелодии. При этом музыкальные фоновые нарезки сопровождающие каждое отдельное слово кажутся подобранными именно конкретно для него. Создание звуко-шумовой атмосферы действия видится выше всяких похвал. Рассказчик повез Кумара на областную олимпиаду, в которой тот продемонстрировал свое мастерство, не раз сыграв на бис. Дальше он попал на республиканскую олимпиаду, где ему с удовольствием рукоплескал весь Театр оперы и балета, а затем к сцене подошел человек небольшого роста, с теплотой посмотрел на Кумара и со словами: «Дорогой мой, родной мой, мой маленький комузист, молодец, родной, ты молодец», – начал целовать мальчика. Оказалось, что это сам Карамолдо Орозов, великий кыргызский и советский комузист, музыкант, певец. Наутро в газете «Советтик Кыргызстан» («Советская Киргизия») под заголовком «Маленький комузист» вышла большая статья с фотографией Кумара. Дальше маленького комузиста отправили в Москву. Рассказчик возвращается из путешествия по своим воспоминаниям на концерт, который подходит к концу. Дирижер и пианистка раскланиваются. Восторженный рассказчик бежит к Кумару, тот его сразу узнает и радуется встрече, представляет пианистку как свою невесту Чолпон. Счастливый рассказчик обнимает и поздравляет молодые дарования, гордится ими. Данная радиопостановка с двойной силой способна воздействовать на слушателя, так как она не только создана с помощью отдельных звуков и шумов, что является центральным оружием любого радио, но и содержит в себе целые музыкальные отрезки, органично вплетающиеся, оживляющие ход повествования. Более того, это

обязательное условие существования данной постановки, так как главной темой произведения является сама музыка.

«Кыргыз радиосу» передаёт передачи, основанные на таком смешанном жанре, как публицистическая поэма. Произведения, написанные на стыке литературного и журналистского жанров, были глотком свежего воздуха, выполняли сразу две функции. С одной стороны, они затрагивали общественно значимые темы и проблемы, с другой – делали это в художественной форме, так что читать и слушать такие программы было не только полезно, но и приятно. В публицистической поэме поэтическая речь является основой всей структуры произведения, его формы и подачи, а за содержательную сторону отвечают конкретные истории, ситуации, события и факты из реальной жизни. И в этом случае можно наблюдать исторический анализ конкретных событий с использованием художественных образов.

Примером могут служить фрагменты из историко-публицистической поэмы Качкынбая Артыкбаева «Өчпөс издер» («Нестираемые следы») [87]. В данной поэме автор делает некий исторический экскурс. Вначале он недоумевает скоростью движения жизни в XX веке, когда все процессы стали происходить намного быстрее, но тут же объясняет это научными достижениями, лучшими из которых являются исследования космических глубин. Говоря о том, что человечество развивается на протяжении многих веков, через музыку, живопись и многое другое, передавая из поколения в поколение свои навыки и знания, К. Артыкбаев задумывается о судьбе кыргызского народа, который сначала населял Енисей, потом Тянь-Шань. Чрезмерная эмоциональность ведущего позволяет прочувствовать все оттенки повествования. С одной стороны – это пафосные утверждения, с другой – искренние переживания за то, через что пришлось пройти народу на долгом пути своей непростой истории. Переходя от одного этапа истории к другому, поэт описывает кочевой образ жизни кыргызов, их быт, особенности социально-политического устройства до и после Великой Октябрьской революции 1917 года. Причём восторженность от

установления власти Советов, которая стала оплотом образования, просвещения и науки, проявляется в каждом сказанном слове. И, по мнению автора, в пятидесятую годовщину этой революции общество открывает, возрождает потерянные дороги, следуя вперёд к светлому будущему. К. Артыкбаев издал сборник тюркских слов. Он написал свои размышления о Махмуде Кашгари, о том, каким нечеловеческим трудом он собирал свои знания, чтобы подарить миру своё бессмертное творение под названием «Диван лугат ат-турк» (Собрание тюркских наречий»). В качестве выдающегося лингвиста кыргызского народа автор поэмы называет Константина Юдахина, который в течение сорока лет собирал кыргызские слова и выражения, переводил их на кыргызский язык, явившись Махмудом Кашгари советского Кыргызстана. Он создал уникальный кыргызско-русский словарь. С надеждой обращаясь к истории, которая одна способна расставить всё по местам – и прошлое, и будущее, автор с уверенностью готов принимать позитивное советское настоящее.

Таким образом, можно говорить о том, что в 60-е годы XX века различные радиопьесы, аудиодрамы, радиоспектакли были основной составляющей в арсенале культурно-просветительских передач «Кыргыз Радиосу». Это было сделано во исполнение постановлений ЦК Компартии Киргизии «Об улучшении радиоинформации и развитии радиофикационной отрасли от 25 июля 1952 года и 17 февраля 1953 года». Тогда только что назначенным начальником Главного управления радиоинформации Министерства культуры Киргизской ССР был назначен Тургунбек Суванбердиев. По исполнению названных постановлений он отчитался следующим образом:

Секретарю ЦК КП Киргизии

т. Раззакову И.Р.

30 июня 1953 г.

Выполняя решения ЦК КП Киргизии, Главное управление радиоинформации провело ряд мероприятий, а именно: приказом Министерства культуры

Кирг. ССР при Главном управлении радиоиформации создан художественный Совет в составе 11 человек из представителей всех культурных и творческих учреждений. Задачи этого Совета: 1. Обсуждение и утверждение тематических и календарных планов редакции художественного вещания; 2. Прием оригинальных музыкальных произведений, написанных специально для радио, а также:

Произведений лауреатов сталинских премий: А. Твардовский «Василий Теркин», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», Т. Сыдыкбеков «Люди наших дней» и др.

Радиоспектаклей: Л. Толстой «Живой труп», А. Островский «Богатые невесты», «Без вины виноватые», «Бесприданница», Н. Погодин «Человек с ружьем», М. Горький «Враги», К. Маликов «Дочь шахтера», «Мы не те, что были», Т. Абдымомунов «Тар капчыгай» и др., а также из произведений киргизских авторов.

Заключение:

Коллектив Главного управления радиоиформации Минкультуры Кирг. ССР, обсудив рецензию управления местного вещания Главного управления радиоиформации СССР, признал отмеченные недостатки правильными, наметил целый ряд мероприятий по улучшению работы Киргизрадио.

Составлен перспективный план на 6 месяцев и тематический план на 3 месяца с учетом широкого освещения вопросов пропаганды передового опыта новаторов сельского хозяйства и промышленности; хода подготовки к выборам Верховного Совета СССР; лекции, беседы, консультации и статьи на общественно-политические темы, по вопросам литературы и искусства и.т.д.

План работы утвержден на коллегии Минкультуры Кирг. ССР и согласован с отделом пропаганды и агитации ЦК КП Киргизии.

Начальник Главного управления радиоиформации Минкультуры

Киргизской ССР Т. Суванбердиев [4, с.54].

В годы советской власти именно пропаганда имела для радио ключевое значение, поскольку оно являлось на тот момент самым массовым по охвату аудитории СМИ. Соответственно, для власти радио стало самым удобным и масштабным инструментом воздействия на людей, которое осуществлялось посредством пропагандистской деятельности. И самое её гармоничное проявление виделось в любого рода темах, связанных с культурой и искусством. Поэтому в это время упор и делался на осуществление такого рода передач. Художественные произведения известных авторов представлялись самой благотворной почвой для художественно обрaмленного и одновременно завуалированного под сюжетную линию элемента воспитания. Книги, конечно, читали, и очень много. Но поскольку радио именно в эти годы являлось очень популярным СМИ, то слушать по радио любимые произведения было интересно, тем более, что чтение было не в новинку, а прослушивание позволяло развивать воображение, фантазию – представлять: что и как делают главные герои, исходя из слов, а что самое главное, интонаций чтецов. Эти моменты могли сделать слышимое «зримым», и этим самым привлечь внимание своих слушателей. К тому же, «Кыргыз радиосу» зачастую выбирает не столь «раскрученные» произведения даже самых именитых авторов, чтобы у слушателей появилась возможность, если не прочитать, то хотя бы прослушать произведение. На радио и сейчас продолжают создавать различные радиопостановки.

1.3. «Кыргыз радиосу»: период стабильного развития (1970-е гг.)

К середине 1970-х годов Государственный комитет по телерадиовещанию Совета Министров Киргизской ССР стал активно развиваться по всем направлениям. В его составе в общей сложности уже трудилось около девяти сот творческих коллективов.

Заслуженный деятель культуры КР Ж. Егембердиев [27] пишет, что:

К этому времени количество часов в эфире в совокупности по двум программам достигло 40,9 часа. Местные передачи заняли 24 часа: по первой программе – 11,7 часа, по второй – 12,3 часа. Из этих 24 часов местного вещания 19 часов шли на кыргызском языке. Кроме этого, один раз в неделю по одному часу отводилось на программы на немецком и дунганском языках.

При сравнении количества часов, отводимых для местных передач, в 1965 и 1975 годах, можно увидеть, что за одно десятилетие оно выросло на восемь часов.

В эти годы в зоне охвата первой программы радио уже была вся республика, вторая программа охватила на то время 80% территории..

В августе 1975 года специальным постановлением ЦК Компартии Кыргызстана было принято решение о совместной работе редакций по теле- и радиовещанию. Инициатором этого постановления стало руководство Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию. В Кыргызстане данное постановление воплотил в жизнь Асанбек Токомбаев, который тогда являлся председателем нашего республиканского комитета.

У этого объединения двух редакций имелись, как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным, безусловно, относилось то, что новые условия позволили координировать работу двух редакций по всем направлениям. Если даже брать чисто техническую сторону вопроса, то ясным становится следующее: раньше один и тот же материал с одного и того же события теле- и радиокорреспонденты «добывали» отдельно, затрачивая для этого вдвое больше ресурсов, чем теперь, когда на место одного события от двух редакций ездил один журналист. В творческом

отношении бесспорным плюсом было то, что производство местных программ было запланировано таким образом, чтобы они не дублировали друг друга. А принцип распределения был прост: программы по тематике, по другим структурным критериям считались более пригодными либо для телевидения («визуализации»), либо для радио (аудиолизации). Отрицательным в такого рода объединении теле- и радиоредакции было то,

что, несмотря на многолетнее сотрудничество этих двух видов средств массовой информации, природа у них разная. Радио, в отличие от телевидения, оперируя только звуковым рядом в передаче информации, живёт по своим внутренним законам. И в данном случае смешивать работу двух редакций значит внести диссонанс в привычную работу отлаженной системы. Однако западногерманские футурологи Х. Байнхауэр и Э. Шмакке в своем обширном труде «Мир в 2000 году» специальную главу посвятили взаимоотношениям радио и телевидения и высказали вполне оптимистический прогноз: «Никаких серьезных изменений в этой области не произойдет, хотя и предусмотрено дальнейшее расширение телевизионной сети и увеличение объема передач по каналам телевидения. Единственной уступкой радиовещания будет разработка новой структуры его программ» [54]. И действительно каждый новый эксперимент – это в любом случае шаг вперед, движение. И в развитии культурного направления этот шаг оказался семимильным именно в 1970-е годы.

Если 60-е годы XX века для программ «Кыргыз радиосу» культурного направления характеризовались зачастую радиоспектаклями, то с 1970-х годов на радио по этой тематике впервые начали появляться документально-художественные передачи с элементами, как информационных, так и аналитических жанров журналистики.

Чтобы понять особенности такого рода передач «Кыргыз радиосу» в ходе их активного становления, необходимо исследовать конкретные материалы.

Первая программа представляет собой радиорецензию, которая является одним из интересных аналитических жанров, встречающихся на радио. Радиорецензия объединяет в себе характеристики, как литературной критики, традиционной исключительно для печатных СМИ, так и звуковых зарисовок, использующихся для подтверждения слов, аргументов радиорецензента.

Данный пример состоит из двух частей [89]: первая - это адаптированная для радиорецензия Мырзабека Тойбаева под названием «Драматург», которая посвящена творчеству известного драматурга, лауреата Государственной премии им. Токтогула Сатылганова, заслуженного деятеля искусств Киргизской ССР Токтоболота Абдымомунова, а вторая - радиопостановка отрывка из его пьесы «Абийир кечирбейт» («Совесть не прощает»). Стоит разобрать эти две части поочередно:

Автор рецензии указывает на то, что Т. Абдымомунов был взращен на советской идеологии, и это даёт ему возможность пользоваться достижениями советской власти. Здесь прослеживается обязательное фоновое восхваление власти Советов. Далее повествуется о первых шагах, успехах драматурга в творчестве. В качестве центрального элемента, «крючка», на который пытается насадить аудиторию автор, выступает новаторский подход драматурга к искусству, его неординарные решения в презентации своих произведений. Перечисляя первые работы Т. Абдымомунова, автор подчеркивает обстоятельность, с которой творец подходил к ним, многогранность, позволявшая его произведениям получить такую популярность. К примеру, в рецензии говорится о том, что драматург обращал большое внимание на то, как герои произведений, их характеры и поступки будут адаптированы для театральной сцены. По мнению рецензента, все мельчайшие детали Т. Абдымомунов держал под личным контролем, пытаясь соответствовать высокой планке, продиктованной понятием «профессионализм». Автор подробно разбирает некоторые произведения драматурга, анализируя поведение, качества главных героев. Это происходит в форме объяснения общечеловеческих причин той или иной предлагаемых обстоятельств. При этом М. Тойбаев выражает свой пиетет известному драматургу, подчёркивая, что Т. Абдымомунов создавал бесподобную галерею образов, подходил к их воплощению с особым трепетом и ответственностью, воспевая любовь, дружбу и добродетель. Таким образом, можно говорить о том, что в основе рецензии лежит некий

исторический экскурс в творчество драматурга, одновременно с этим проводится тщательный и обзорный анализ его произведений. И в этом он достигает своей цели, ведь «Главная мысль рецензента: раскрыть идейно-творческий замысел автора. Рассмотреть, как, какими средствами пользуется он для его воплощения и каков результат. Это внутренний сюжет движения мысли рецензента» [62].

В качестве доказательства правомерности хвалебных слов М. Тойбаева в адрес Т. Абдымомунова в продолжение темы даётся отрывок из его произведения. Причем радиопостановка богата музыкальными фрагментами, эффектными переходами. Музыкальные вставки, переплетаясь с диалогическими единствами, создают эффект присутствия, добавляют реалистичности происходящим событиям. Внутренний мир, характеры героев отчетливо проявляются в их интонациях. То есть всё то, о чём говорил М. Тойбаев, воплощается на конкретном примере одного из ярких произведений драматурга. В этом случае мы можем видеть мнение подкрепленное фактами, что является для радиопередачи выигрышным.

Соединение двух важнейших элементов: документальной и художественной составляющей даёт возможность для развития документально-художественных жанров на радио. Особой популярностью среди них пользуется радиоочерк. Если на страницах печатных изданий он способен рассказать о явлениях, событиях, людях через детализацию образов, их многогранное изучение, то на радио, где передача имеет строгие ограничения по времени, эти образы передаются через звуковые эффекты, ассоциации, призванные персонализировать героя программы, сделать его ближе к слушателю.

Примером одной из таких программ является радиопередача «Атактуу акын, акылман, ойчул» («Знаменитый поэт, мудрец, мыслитель») [90]. Она рассказывает о жизни и творчестве немецкого поэта, государственного деятеля, естествоиспытателя Иоганна Гёте. В очерковом стиле ведущий начинает повествование с того, что юный Гёте отличался от своих

сверстников тем, что всегда интересовался всем, что происходит вокруг него, в его родном городе, его с познавательной точки зрения занимали все происходившие вокруг процессы, он был очень любознательным. Обозначая главные вехи биографии Гёте, такие, как учеба сначала в Лейпцигском, а затем в Страсбургском университетах на факультете права, увлечение рисованием, химией и биологией, выходом его первого поэтического сборника под названием «Аннетте», а также пьесы «Гёц фон Берлихинген», журналист подчёркивает разносторонние интересы и достижения Гёте в ранний период его творчества. Также говорится о том, что в это время увлекавшийся народной поэзией Гёте собирает сохранившиеся образцы устного народного творчества, а именно передаваемые из уст в уста песни крестьян. Упомянув об участии поэта в литературном движении «Бури и натиска»¹, журналист говорит о том, что Гёте прославился на всю страну своей национально-исторической драмой «Гёц фон Берлихинген». А с выходом романа в письмах «Страдания юного Вертера» в 1774 году Гёте становится всемирно известным. Дальнейшее развитие творчества Гёте говорило о его разносторонних талантах. Опираясь на слова выдающегося русского ученого, естествоиспытателя и физиолога Климента Аркадьевича Тимирязева о том, что Гёте представляет, возможно, единственный в истории человеческой мысли пример сочетания в одном человеке великого поэта,

¹«Буря и натиск» («Sturm und Drang») — литературное движение в Германии, сложившееся в начале 70-х гг. XVIII в. Это движение получило свое название по одноименной драме Ф. М. Клингера. Основной теоретик движения — И. Г. Гердер, гл. его представители — молодой И. В. Гёте, Ф. М. Клингер, Я. М. Р. Ленц и Г. Л. Вагнер (т. н. рейнские гении), Ф. Мюллер, В. Хейнзе, Х. Ф. Д. Шубарт, члены «Гёттингенского содружества поэтов» — И. Г. Фосс, И. А. Лейзевиц, Л. Г. Х. Хельти и др. и близкий им Г. А. Бюргер. Движение «Бури и натиска» в наиболее яркой форме отразило всеобщий рост недовольства феодальными порядками, обусловленный обострением социальных противоречий в мелкочерковной Германии и подъемом освободит. борьбы в соседних с ней странах. Оппозиционность княжескому абсолютизму проявилась в творчестве «бурных гениев» в самых различных формах — от богоборческого бунтарства гётевского «Прометея» до злободневного обличения крепостничества в лирике Шубарта, Бюргера и Фосса. «Бурные гении» отвергали пассивность и смирение, требуя от лит-ры изображения ярких, сильных страстей, характеров, не сломленных деспотичным режимом.

глубокого мыслителя и выдающегося художника, подчеркивается огромная роль, которую он сыграл в науке. Гёте не был равнодушен к чаяниям народа, к его проблемам. Ведущий уточняет, что мыслитель раскрывает своё мировоззрение в своей трагедии «Фауст», которая также получила мировую известность. Больше половины передачи занимает прослушивание отдельных стихотворений Гёте, переведенных на кыргызский язык, к примеру, «Прометей», «Досторго» («Друзьям»), «Балыкчы» («Рыбак»), «Жалындуу сыр» («Пламенная тайна»), «Адам уулу» («Человек»). Их художественное чтение сопровождается музыкой, призванной подчеркнуть величественность цитируемых произведений. В радиопередаче материал о Гёте даётся в качестве исторического экскурса в жизнь разносторонне развитого человека с широким кругозором, жизненным опытом и эпохой, которая была богата событиями. Вот что Гёте говорил своему секретарю, доверенному лицу Иоганну Петеру Эккерману: «Мне очень повезло, что я родился в то время, когда пришла пора величайших мировых событий, продолжавшихся в течение всей моей долгой жизни, так что я был живым свидетелем Семилетней войны, далее отпадения Америки от Англии, затем Французской революции и, наконец, всей наполеоновской эпопеи вплоть до крушения и гибели ее героя, а также многих и многих последующих событий. Потому я пришел к совсем другим выводам и убеждениям, чем могут прийти родившиеся позднее, которым приходится усваивать эти великие события по книгам, им не понятным» [29, с. 105-106]. И при этом в передаче не прослеживается ложный пафос, связанный с величием фигуры Иоганна Вольфганга фон Гёте.

На «Кыргыз радиосу» были популярны программы, имеющие хроникальную форму. Половина из выходивших в эфир радиопередач имели хроникальный характер. Хотя хроника и определяется как «факт без подробностей» и относится к информационным жанрам, но на «Кыргыз радиосу» она была представлена, в основном, в виде расширенных радиосообщений (информационные жанры), обзоров (аналитические

жанры), очерков (документально-художественные жанры). Подборки новостей, связанных с событиями, происходившими в сфере культуры и искусства, упорядочивали «взгляд со стороны». Дополнить, переосмыслить, заново структурировать историю того или иного творческого направления, как в содержательном, так и в хронологическом плане, было важным, для того чтобы понять, каков его исторический пласт, и определиться с тем, как можно его развивать в будущем.

Для иллюстрации такого типа передач стоит обратить большое внимание на одну из программ масштабного цикла «Жарым кылымдын адабий жыл жазмасы» («Полувековая литературная летопись»), посвященного пятидесятилетию образования Киргизской ССР и Компартии Киргизии. Шестая программа под названием «Изденүү» («Поиски») [91] рассказывает о литературных событиях 1951-1955 гг. Информация в данном случае подаётся отдельными блоками в качестве исторической хроники литературных тенденций исследуемого периода времени. 1951 год ознаменован окончанием четвёртой пятилетки, а также двадцатипятилетним серебряным юбилеем новой Киргизской республики. В честь этого знаменательного события передовики производства, в том числе люди искусства, мастера слова получили разного рода высшие награды. К примеру, Түгөлбай Сыдыкбеков получил Орден Ленина, Аалы Токомбаев, Кубанычбек Маликов, Темиркул Үмөталиев, Касымалы Жантөшев, Насирдин Байтемиров получили почётные ордена. Далее в радиопередаче даётся музыкальная вставка выступления на юбилее акынов-импровизаторов Осмонкула и Калыка в сопровождении комуза. Они пели обо всём, что видели вокруг, возвеличивая достижения социализма. Таким образом при прослушивании можно было войти в курс того, что происходило на праздновании более двадцати лет назад. Для развития поэзии 1951 год так же был весьма важен – в этом году увидел свет поэтический сборник Барпы Алыкулова под названием «Тилек» («Пожелание»), поэтические сборники Молдогазы Токобаева «Гүлдөгөн турмуш» («Цветущая жизнь»), «Шандуу

күн» («Славный день»), в прозе большую роль сыграли новые произведения, например, изданная отдельной книгой повесть К. Жантөшева «Жалындуу жаштар» («Пламенная молодость»), вышла первая часть романа «Бир совхоздо» («В одном совхозе»), вторая часть вышла чуть позже под названием «Жаш жүрөктөр» («Молодые сердца»). В области драматургии в театрах ставились пьесы Касымалы Жантөшева, Касымалы Бектенова, Токтоболота Абдымомунова, Аманкула Куттубава и Кубанычбека Маликова. В 1952 году выходит поэма Аалы Токомбаева «Өз көзү менен» («Своими глазами»). Для того чтобы проникнуться многообразием красок данного произведения слушателям предлагается прослушать отрывок из него. Второй Съезд Союза писателей Киргизской ССР открылся 13 сентября 1954 года во Фрунзе. Председатель правления Союза писателей Азиз Салиев сделал доклад на тему «Кыргыз совет адабиятынын учурдагы абалы жана милдеттери» («Современное состояние и задачи кыргызской советской литературы»), в котором говорил о том, что кыргызская литература идёт вперёд семимильными шагами, активно развивается. Ведь ещё вчера большинство населения было безграмотным, а уже сегодня на авансцену выходят талантливые литераторы со своими заслуживающими высших похвал произведениями. Упомянув различных авторов, председатель указывал на важнейшие достижения литературы молодой республики. Но также он назвал ряд авторов, чьи произведения требуют доработки, не отвечают высоким требованиям советской литературы, являются пока «сырыми». Чтобы не быть голословными в изложении фактов, ведущие предлагают вниманию аудитории комментарий самого Азиза Салиева, в прошлом Председателя правления Союза писателей республики, а в 1970-е годы Директора Института философии, член-корреспондента Академии наук Киргизской ССР, о том, что происходило на Втором съезде, и о состоянии литературы в 1950-е годы. Далее журналисты обращаются к другим литературным событиям, которыми запомнился 1954 год. Это выход стихотворных сборников Калыка Акиева, Токтосуна Тыныбекова,

Кубанычбека Маликова, Аалы Токомбаева. Институтом языка и литературы Академии наук Киргизской ССР был подготовлен и издан первый том произведений Тоголок Молдо, второй том Жоомарта Бокомбаева. В прозе в эти годы плодотворно работал Шүкүрбек Бейшеналиев. В свет вышел сборник его рассказов для маленьких детей и подростков «Демилге» («Порыв»). А также в журнале «Жаш Ленинчил» («Молодой Ленинец») из номера в номер печатается повесть «Кычан», написанная по мотивам биографии Кычана Жакыпова, повторившего подвиг Павлика Морозова. Затем это произведение выходит как отдельная книга, переводится на все языки народов СССР и дважды печатается в Москве в центральной детской типографии. Популярность получила пьеса автора под названием «Уядан учкандар» (Вылетевшие из гнезда), отрывок из неё предлагается прослушать. Рассказ Чынгыза Айтматова «Ак жаан» («Белый дождь»), напечатанный в газете «Советтик Кыргызстан» («Советский Кыргызстан»), стал восприниматься как новый виток развития кыргызской прозы. Молодой автор, понимая чаяния народа, обратился к внутреннему миру, психологии человека. С каждым новым произведением многогранность мастерства Ч. Айтматова подтверждалась. Критик Камбаралы Бобулов говорил, Айтматов нашёл новый берег, грани в литературном творчестве. В 1955 году выходит произведение К. Жантөшева «Ашуу ашкан суусу» («Вода, преодолевшая перевал»), его первые фантастические повести, роман Саткына Сасыкбаева «Фабрика кыз» («Дочь фабрики»), сатирические зарисовки Касыма Каимова, вышедшие в сборнике «Соңку жолугушуу» («Последняя встреча»). Отрывок из истории «Бөтөлкөдөгү адам» («Человек из бутылки») из этого сборника даётся для прослушивания. Роман Т. Сыдыкбекова «Тоо арасында» («Среди гор») не мог оставить равнодушными читателей. Сначала этот роман был издан под названием «Кең суу» («Широкая вода») и, по словам, радиоведущей, не был лишен недостатков, но затем был отредактирован и вышел как «Тоо арасында». По мнению журналиста, с появлением произведения «Тоо балдары» («Дети гор») писатель окончательно занял

достойное его место в литературе. В поэзии тоже появились новые произведения Сооронбая Жусуева, Насиридина Байтемирова, Муссы Жангазиева, Муктара Борбугулова, Молдогазы Токобаева. В 1955 году пятидесятилетний юбилей отмечает народный поэт Киргизской ССР Аалы Токомбаев, поздравления направляют знаменитые писатели со всех уголков СССР – письмо с пожеланиями зачитывается в эфире. Таким образом, радиообозрение, посвященное пятилетке развития кыргызской литературы, в хронологическом порядке анализирует основные вехи её эволюции.

Радиоспектакли, характеризующиеся яркой, экспрессивной игрой артистов, насыщенные различными звуковыми эффектами, остаются одними из самых востребованных и любимых передач. Радиотеатр, то есть «театр, имеющий своей задачей исполнение пьес, вокальных и музыкальных произведений специально для передачи их по радио» [75], становится в это время абсолютно самостоятельным, живущим по своим внутренним законам и правилам, творческим организмом.

Драма в четырёх действиях «Атанын тагдыры» («Судьба отца») [92], автором которой является Бексултан Жакиев, представляется нашему вниманию как раз в примере из цикла «Театр у микрофона». Действие разворачивается в одном из колхозов на Иссык-Куле после Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, рассказывается история одной семьи. Первое действие датируется летом 1946 года, остальные шестью – семью годами позже. Художественная подача театра у микрофона как некоего полноценного театрального действия, когда актёры поглощены эмоциями своих персонажей, представляют собой целую систему, которая призвана с первых минут захватывать слушателя и уводить его в мир прекрасного, чтобы тот не смог выключить радиоприёмник и идти дальше заниматься своими делами. В наши дни стало очень популярным экранизировать знаковые произведения при наличии соответствующего финансирования. В советское время вопрос о возможности экранизации того или иного произведения решался намного сложнее, поэтому театр у микрофона – эта

была отличная возможность донести любое литературное произведение до массовой аудитории. В данном случае соответственно возможность визуальной картинки отсутствовала, но звуковые, эмоциональные эксперименты актёров делали отсутствие видеоряда менее ощутимым. Безусловно, повествование о послевоенном времени, искалеченных судьбах, людях, прошедших через суровые испытания времени и обстоятельств, само по себе актуально, но в рамках звуколизации, то есть вторичного аудиального воспроизведения произведения это трансформировалось в конкретные образы, считываемые слушателем. Звук в данном случае выступает в качестве основного звена в деле создания и удержания сюжетной линии. Послевоенный быт поколения, чья жизнь была связана со страшными событиями ужасной войны, столкнувшегося с разрухой, с неминуемыми последствиями лишь недавно закончившихся военных действий, очень тяжёл. Режиссура представления драмы в виде аудиотеатрального продукта, в рамках которого произведение сохранит свою самобытность, и в то же время будет гармонично звучать в эфире стоит немалых усилий. В исследуемый период времени требования к постановке радиоспектаклей были жесткими. Передать всю гамму противоречивых чувств героев, их тревоги и радости через голос, интонацию довольно непростая задача. По нашему мнению, здесь стоит согласиться с тем, что: «...радиоспектакль определяется как оригинальная форма радиоискусства, в основе которого лежит звуковой художественный образ, представляющий сочетание звуковых элементов (речи, музыки, шумов), создающих у слушателя посредством ассоциаций представление о реальном или вымышленном объекте» [65].

Одним из редких, но очень интересных жанров является публицистическая поэма. Художественное чтение такого рода произведений стало традицией, начиная с 1960-х годов. В одном из подобных примеров к прослушиванию предлагается цикл «Сантьягонун геростраттары» («Геростраты Сатьяго») [93] из публицистической поэмы Билима Карагулова «Аалам магелландары» («Магелланы вселенной»). Художественное чтение

осуществляют Дооронбек Садырбаев, Алмаз Усупбеков и Женишбек Ашимов. Часть эта начинается с определения слова «герострат»: рожденный в городе Эфесе грек, оставшийся в истории как поджигатель знаменитого храма Артемиды. Он сделал эту подлость только лишь для того, чтобы его имя осталось в истории. Этот храм был эстетической сокровищницей греков. В поэме говорится о том, что египетские пирамиды, индийский Тадж-Махал, Реймский собор во Франции – это всё рукотворное. А Герострата до сих пор и люди, и история проклинаяют. Вторым Геростратом в поэме выступает Гитлер. Он повинен в гибели около пятидесяти миллионов людей. Люди любят и ценят мир и спокойствие, а фашизм всегда пахнет кровью, он пропитан страданиями. Фашизм отравляет, душит, превращает в пыль все надежды, уничтожая честь народа. Б. Карагулов называет фашистов геростратами нашего времени, врагами общества и цивилизации. И представлены они в лице итальянского дуче (Б. Муссолини), испанского каудильо (Ф. Франко). Затем в поэме даётся вставка от имени пленника, который говорит о том, что главная медаль фашистов – это человеческая кровь, они ненасытны. Это слова Виктора Хары – чилийского поэта, театрального режиссёра, певца, танцора, политического активиста и члена Коммунистической партии Чили, убитого путчистами во время военного переворота 1973 года в Чили, организованного генералом Аугусто Пиночетом. Жестокое убийство на Стадионе Чили, превращённом в концлагерь, через несколько дней после переворота сделало Виктора Хару символом борьбы против режима в Чили. «Он пел заключённым, его начали избивать», – говорит в публицистической поэме Б. Карагулов. Солдат, если ему скажут, застрелит и мать, и отца – фашизм затуманивает разум. Описание угнетённого состояния, в котором находился Виктор Хара, сопрягается с уверенностью в победе добра над злом любой ценой, в том, что его песни несут в себе призыв к тому, что всё можно перетерпеть, и, в конце концов, одержать верх, он был ярким сторонником коммунизма. Углубляясь в описания расправ на Стадионе, актёры подчёркивают, что Чили опустилась в

траур в связи с потерей настоящих своих патриотов. Восхваляя преданных коммунистов Чили, поэма восхищается борьбой, которую они ведут. Вспоминается песня В. Хары, которую он пел перед смертью. Пабло Неруда, по словам публициста, выступает за равенство, ратует за справедливость и посвящает свое творчество простому народу. Он хвалил Фиделя Кастро после победы Кубинской революции. Художественное чтение публицистических произведений остаётся довольно популярным в жанровой сетке радиопередач в этот период времени, так как по-прежнему аудитория радио является широкой, и передавать и обсуждать исторические события или насущные проблемы по радио актуально. Тем более что в данном случае, художественно обрамленное публицистическое повествование касается событий не столь далеких и очень важных, тех, которые нужно обсуждать: война, насилие, воля к жизни, терпение, справедливость. В этом и прослеживается воспитательный момент данного публицистического произведения.

Одним из самых распространённых жанров на радио, в частности, что касается культурно-просветительских передач, выступает беседа. В этом жанре цель корреспондента состоит в том, чтобы раскрыть своего визави через его слова, незаметно направляя, вывести его на глубокие размышления о жизни или о проблемах по затрагиваемому вопросу. И в задачу журналиста, в этом случае, входит не просто дождаться каких-то ответов от собеседника, а стать участником диалога, где-то комментируя, приводя относящиеся к теме факты и примеры.

1) Предметом радиобеседы «Асыл жөнүндө сөз» («Разговор о прекрасном») [94] с частным гостем студии «Кыргыз радиосу» в изучаемый период времени, член-корреспондентом Академии наук Кыргызской ССР, известным эстетом Азизом Салиевым является понятие прекрасного, его эстетическое воздействие на людей в сфере искусства. Как было принято в советское время, изначально герой даёт ссылку на положения, которые обсуждались на Съезде партии, в данном случае двадцать пятом. В ходе

этого съезда подчёркивалась важная роль искусства и литературы в вопросах разностороннего просвещения и воспитания населения. Рассуждая о нюансах того, как явления культуры влияют на мировоззрение людей, А. Салиев говорит о том, что ещё многое предстоит сделать в этом направлении. Отвечая на вопрос ведущего о том, что такое эстетика, собеседник раскрывает понятие эстетической культуры. По его словам, эстетика есть философская наука о прекрасном и принципах его восприятия. Это понятие, по мнению философа, является очень объёмным и многосторонним. К примеру, общественное, социалистическое строительство может быть его составной частью. Причём понятие «прекрасного» намного шире, чем просто внешняя красота. Это и любовь, и доброта, и мягкость, и много других сопутствующих понятий. Эстетика, в свою очередь, предстаёт в качестве культуры восприятия прекрасного. Как теоретик А. Салиев уходит в философские размышления, но ведущий просит его остановиться на практических сторонах вопроса: влиянии эстетических принципов на жизнь людей, понимании эстетики большинством из них. При ответе на данный вопрос А. Салиев подчёркивает, что эстетика связана не только с искусством и культурой, но и вообще со всеми остальными сферами человеческой жизнедеятельности. При этом, он удачно аргументирует свои умозаключения, не никогда теряя нить всего своего повествования. Это важно, так как «слушатели с самого начала и в течение всей беседы должны чувствовать ход мыслей автора. Этот процесс можно было бы назвать параллельным мышлением, сопереживанием, когда слушатель одновременно с выступающим у микрофона оказывается перед проблемой и вместе с ним на основе им обоим известных фактов приходит к определённым правильным выводам. Это требует от беседы последовательного, логического развития одной главной идеи. Отступления, которые возможны и часто неизбежны в беседе, должны лишь подтверждать, иллюстрировать, усиливать развитие главной идеи» [199]. В ходе своих размышлений А. Салиев раздвигает рамки, в которых принято воспринимать понятие

«прекрасного», приводит примеры, когда разные виды искусства пробуждают и развивают чувство прекрасного в людях. Для наглядного восприятия предлагается прослушать знаменитую фортепьянную пьесу С.В. Рахманинова под названием «Элегия». В качестве ещё одной музыкальной вставки даётся отрывок из симфонической поэмы кыргызского композитора Т. Эрматова. При этом гость уверен в том, что все произведения должны отвечать стандартам высочайшего качества. Это нужно, чтобы у людей развивался правильный эстетический вкус, а ошибка некоторых современных молодых исполнителей, по мнению член-корреспондента, состоит в том, что порой они опускаются до имитационной импровизации, которую на самом деле можно назвать только безвкусицей. Он утверждает, что необходимо воспитывать людей, а песни, звучащие на радио и по разным СМИ должны быть достойными, так как по ним о нашей республике узнают и судят далеко за её пределами. В качестве одного из образцов классики также к прослушиванию предлагается күү (инструментальная композиция) под названием «Ибарат» Карамолдо Орозова (на комузе¹) в исполнении оркестра.

2) Следующий пример является очень интересным для рассмотрения. В качестве литературной передачи вниманию слушателей представляется беседа журналиста Тенти Орокчиева с Академиком Академии наук Кыргызской ССР, известным фармакологом Арстанбеком Алтымышевым под названием «Сүт жана сүт тамактары» («Молоко и молочные продукты») [96]. Её, безусловно, можно отнести к числу просветительских программ «Кыргыз радиосу», а то, что она даётся в канве литературных передач, является приемлемым для того периода времени, поскольку познавательные программы составляли немаловажную часть всего культурно-просветительского комплекса. Начинается беседа с того, что журналист

¹Комуз –это киргизский трехструнный щипковый музыкальный инструмент типа лютни. Изготавливается из одного куска дерева, включая долбленный корпус, длинный гриф без ладов и головку. А также под ним подразумевается еталлический варган у некоторых тюркоязычных народов (также под названием хомус, темир-комуз и т. п.).

говорит о том, что с незапамятных времён кыргызский народ пил кымыз, айран, в общем, употреблял разного рода молочные продукты, и обращается к А. Алтымышеву с вопросом о роли молока в жизни человека. Изначально академик уходит в философские размышления о том, что молоко – это значит мама, а слово «мама» ассоциируется с молоком – «молоко матери». Он озвучивает мнение о том, что молоко является подпиткой для всего живого на земле. Подчёркивая особую исторически сложившуюся значимость молочных продуктов в бытовой жизни кыргызского народа, А. Алтымышев подтверждает свои слова яркими примерами из жизни. О молоке слагают стихи, сказки, песни, среди которых произведения известнейших поэтов, музыкантов, исполнителей. Чтобы разбавить повествование, уцепившись за слова А. Алтымышева о «молоке матери», Т. Орокчиев делает небольшую музыкальную паузу, в ходе которой Абдылас Малдыбаев исполняет песню «Бешик ыры» («Колыбельная»). Дальнейший разговор получается немного разрозненным, когда собеседники с одной грани темы перескакивают на другую, потом снова возвращаются к первой. Если до музыкальной паузы речь велась об эстетической функции молока, то сразу после песни разговор резко заходит о непосредственно целебных свойствах кымыза, затем о том, какие произведения были посвящены кымызу и какие изобретения были придуманы в экономических целях для приготовления этого напитка. В ходе беседы фармаколог также объясняет методы и условия хранения кымыза. В качестве очередной музыкальной паузы журналист предлагает прослушать песню Тууганбая Абдиева под названием «Бал кымыз» («Медовый Кымыз»). После неё Т. Орокчиев, ссылаясь на то, что А. Алтымышев много путешествует, спрашивает о том, какие блюда из молочных продуктов готовят в других странах и у других народов. Отвечая на этот вопрос, академик начинает разговор о процессе ферментации молока, который приводит к появлению новых молочных продуктов. Говоря о будущем развитии молочной отрасли, собеседники приходят к выводу, что поголовья крупного и мелкого рогатого скота, безусловно, нужно преумножать. Их

слова аргументируются вставками с рассказом известного поэта, драматурга, лауреата Государственной премии Киргизской ССР имени Токтогула Сатылганова Жалила Садыкова. Ж. Садыков говорит о том, что во время Великой Отечественной войны именно молочные продукты помогли избежать голода, были хорошей подпиткой для тысяч семей в те тяжелейшие годы. Подытоживая свою беседу известный фармаколог, академик выражает мнение о том, что молоко не является единственным жизненно необходимым продуктом для человека, но однозначно входит в число подобных продуктов. Беседа в данном случае получилась разноплановой, где-то логическая цепь суждений чётко выстроена, а где-то она прерывается, но в целом программу можно назвать полезной, как в плане бытового, так и в плане культурного просвещения населения.

3) В первой радиопередаче из цикла «Манас жөнүндө сөз» («Слово о Манасе») [101] журналист Тенти Орокчиев беседует с известным манасоведом, доцентом Кыргызского государственного университета (сейчас Кыргызский национальный университет) Зияшем Бектеновым. Заставка представляет собой воинствующую музыку под стать повествованию о великом Манасе. Начиная разговор с того, что в великом эпосе «Манас» заключена вся история, литература, музыка, этнография, философия, наука кыргызского народа, журналист просит своего героя в качестве эксперта рассказать, в первую очередь, о великих сказителях «Манаса», о манасчи. В данном случае это экспертное аналитическое радио-интервью. Говоря о том, что устное народное творчество начиналось со сказаний, которые обретали жизнь в устах сказочников, З. Бектенов рассказывает, что были и те, которые могли выучить отдельные эпизоды «Манаса» у других манасчи, и виртуозно выступали перед публикой. Их называли «жамакчы» (певцы-импровизаторы мелких жанров). З. Бектенов рассказал об истории первых манасчи, один из которых 500 лет назад около 6 месяцев рассказывал «Манас» и этого времени ему тоже порой не хватало. Звали этого манасчи Токтогул, но сведений о том, где, когда и как он жил нет. Рассказывая о других манасчи, эксперт

делает акцент на том, что у разных манасчи была разная интерпретация отдельных эпизодов, и это абсолютно нормальное явление, поскольку это творчество, а в нём приветствуется полёт фантазии. Приводя в пример те или иные события из эпоса, З. Бектенов анализирует то, как появились и стали известны широкой аудитории великие манасчи Сагынбай Орозбаков и Саякбай Каралаев. В качестве вставки дается довольно длительная (в 5 минут 75 секунд) запись того, как С. Каралаев рассказывает «Манас». Говорилось и том, какие научные труды, сборники были написаны о «Манасе». Об эпосе «Манас» было и есть много программ, так как этот эпос действительно является достоянием кыргызского народа. В советский период времени появление и изучение подобной темы было особенно актуальным, поскольку наряду с общесоветской идеологией, сохранение национальной идентичности тоже считалось вопросом немаловажным. По мнению ученых, «Манас» – «...это монументальное произведение, прославляющее мужество, воинскую честь и любовь к Родине<...> Мужество и доблесть стали вечной темой воспевания. Этим объясняется героический характер кыргызских героических эпических поэм вообще, и эпоса «Манас», в особенности. «Манас» как древний образец кыргызского эпоса представляет собой широкое художественное отображение борьбы кыргызского народа за свою свободу, независимость, его мечты о справедливости и лучшей доле. При отсутствии зафиксированной истории, скудности письменной литературы «Манас» наряду с другими жанрами устной поэзии заменял кочевому народу и письменную литературу, и изобразительное искусство, и театр. Это было своего рода обобщенное искусство, содержащее в зачатке все виды искусства» [38, с. 355]. И вести речь о «Манасе», с одной стороны, кажется просто – материала предостаточно, а с другой – это далеко не так. Ведь нужно быть конкретным в описаниях и деталях. Получить точные ответы на свои вопросы, особенно по историко-народным темам, важно именно с привлечением эксперта в этой сфере. Поэтому цикл радиопередач о

«Манасе» с участием манасоведа Зияша Бектенова является хорошим подспорьем в развитии передач данного направления.

Не менее популярным, чем радиобеседа, в списке радиопрограмм изучаемого периода остаётся художественное чтение, которое наряду с другими художественно-публицистическими жанрами на радио, создало плодотворную почву для гармоничного слияния таких видов искусств, как литература и театр, к ним зачастую присоединяется и музыка. Происходит это так, что литературная основа за счёт театральности интонаций звучащей речи, прочих радиоэффектов, обретает второе художественное воплощение.

Для наглядности изучим несколько материалов:

1) Художественное чтение поэмы народного поэта Кыргызской ССР Сюйүнбая Эралиева «Жаңыл Мырзанын керээзи» («Завещание Жаңыл Мырзы») [95] осуществляет Зарыл Мамбеталиева. Обращение к повествованию об истории народа, увековечивании имени его героини, девушки Жаңыл Мырза, её судьбе, женское мужество как нечто новое и невероятное, проявлявшееся в самых суровых сражениях. Описание жизни, основ быта, тоя кыргызского народа дается с размахом. Как проходил той, который устроил Аалыбай, что собой представляло это празднество, как на нём вели себя молодые люди - все это было обязательными элементами повествования. Рассказ о том, как батыры, сильные и смелые мира сего мерились силами. И то, как Жаңыл, её умение стрелять из лука, способность победить даже самых искусных батыров-мужчин в состязании стало яблоком раздора на празднике. Отец, желавший иметь мальчика, назвал девочку Жаңыл, что в переводе означает «ошибаться». И действительно девочка выросла с абсолютно мужским характером. В 18 лет стала царицей Какшаала, местности, где на границе с Китаем проживал один из кыргызских родов под названием «нойгут». Затем следует изгнание в Атбашы. Жаңыл мырза идёт против всех в стремлении к свободе и независимости, не желает никому покоряться, смело и самоотверженно защищает себя, свою землю, свой род. Но она готова на самопожертвование ради общего дела. Основой

истории является предание, эпос о девушке-богатыре Жаңыл Мырза. Она ничего не боится, умеет постоять за себя, и врагам лучше не попадаться ей на пути. Художественное чтение текстов, подобных произведению С. Эралиева, которые посвящены подвигам героев, воспевают их храбрость и самоотверженность, было частью, как общесоветской, так и внутринациональной традиций всей идеологической системы государственных радиостанций. Как говорил известный английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма: «Просвещение имеет своей целью воспитание характера». А характер кыргызского народа заложен в устном народном творчестве, в обычаях и традициях народа. Поэтому задача художественного чтения в данном случае состоит не только в ознакомлении слушателей с поэмой, как таковой, а, прежде всего, в том, чтобы они знали истоки образа мышления, поведения, которые им прививаются. Для того чтобы этот образ был обоснованным чаще всего декламируются произведения, имеющие народно-историческую основу.

2) По своей наполненности одной из вершин художественного чтения является воспроизведение поэмы Алыкула Осмонова «Жеңишбек» [98]. История потери стариком по имени Миңбай своего единственного сына Жеңишбека (от слова «победа», чтобы он был победителем по жизни), который не вернулся с фронта, погиб на поле боя под Варшавой. Судьба старика, который обращается к святому озеру Иссык-Куль, грустит о сыне, каждый раз приходя на берег, размышляя, грезит о возвращении своего дитя. И вот он находит у своего порога малыша, решает назвать его Жеңишбеком, но всё равно не устаёт приходить к берегу в мыслях о пропавшем без вести сыне, про себя разговаривает с волнами, с природой. Приведем в качестве иллюстрации несколько строк из поэмы:

*Ысык-Көл кээде тынч да, кээде толкун,
Жарга уруп, жаркылдаткан жаштык отун.
Турмушта канча курдаш күтсөм дагы
Бир кыял мындай курдаш күткөн жокмун.*

*Ысык–Көл, ата журттун күчүн сынап,
Өзүнчө өйдө-төмөн жүрүш кылат.
Күчү ошол, күйбөй турган суу болсо да
Көк түтүн, ала буурул жалын чыгат.*

Официальный перевод звучит так:

*Иссык-Куль то замрет, то ударит волной,
И обрушит на берег огонь молодой.
Сколько в жизни своей ни имел я друзей,
Все же друга верней не нашел под луной.*

*Иссык-Куль, споря с мощью родимой земли,
Ходит взад и вперед, и вблизи, и вдали.
Мечет пламень седой, сизый дым голубой,
Полыхает прибой, словно воду зажгли.*

И в данном случае образ озера предстает как символ последней надежды на то, что сын жив, и он скоро вернется домой. А озеро как бы шепчет Миңбаю от имени сына, что его уже нет в живых, и с этим ничего не поделать, нужно жить дальше, растить мальчика, которого подарил ему Бог. Звуки волн, плач ребенка, которого нашел старик – всё это создаёт ощущение абсолютной реальности происходящего. Голос чтеца проникает в сознание. Это происходит, потому как правильная эмоциональная подача сюжета поэмы заставляет слушателя сопереживать. И возникает чувство, что чтец сидит напротив и рассказывает эту историю непосредственно каждому слушателю лично. Именно в этом проявляется мастерство чтецов, когда настройка произведения делается настолько тщательно и адаптация к восприятию на слух идёт так хорошо, что аудитория уже не задумывается о том, что это воплощение литературного произведения, а осмысливает его в качестве просто истории из жизни, которая повествует о сокровенном: о боли утраты, о надежде на светлое будущее...

3) Рассказ Жапаркула Токтоналиева под названием «Тартуу» («Подношение») [99], имеющий историческую основу, был популярен в 1978

году. Противостояние животного и охотника, природы и человека тема извечная и неиссякаемая. Поэтому и художественное чтение подобного рода историй было вполне правомерным для радио тех лет. В рассказе автор отмечает, что в подобных ситуациях, когда барс и юноша встречаются один на один, прежде всего, происходит психологическое противостояние. И при воспроизведении рассказа по радио чтец пытается интонационно передать всю глубину, многогранность и противоречивость «первых» взаимоотношений двух существ, столкнувшихся на лоне природы, не желающих ни в чём уступать друг другу. Игра глазами, осторожные движения обоих, и наконец, момент, когда, достав нож, шестнадцатилетний юноша по имени Түлкү Сегизбек, ловко уворачиваясь, поддевает на нож барса и с радостью восклицает, оповещая об этом мир, ему в этом вторили вершины гор. Это был младший сын Ниязбек бия от неполюющей его вниманием жены. «Теперь все скажут, что младший сын Ниязбек бия заколол барса, и девочки услышат, ... и девочки, возможно, и Айым услышит», – думал Сегизбек. Герой по дороге домой вспоминает состязания по «көк-бөрү», которые состоялись на Курман Айт в прошлом году («козлодрание» – национальная игра), где юноши, не жалея себя, соревновались друг с другом. Он выиграл, забросил тушу козла в ворота соперника. А когда люди стали спрашивать кто он, то кто-то выкрикнул, что это Түлкү – сын Ниязбек бия от нелюбимой жены. Сегизбек очень страдал от таких высказываний, убежал домой в тот день. И задумывался над тем, что он такой же сын Ниязбек бия, как Ормон и другие его старшие братья. Сегизбек вернулся домой, преподнёс своему отцу барса, отец и его окружение оценили смелость юноши. На следующий день, Ниязбек бий приехал в дом к своему младшему сыну, который попросил его остаться у них, так как не хочет больше, чтобы его называли нежеланным сыном. Наутро все обсуждали бесстрашие Сегизбека, отец устроил в честь него роскошный праздник и поручил быть при старшем брате Ормоне, ездить вместе с ним и помогать ему в деле объединения народа. И, по словам ведущего, с этих пор Түлкү на протяжении

всей жизни достойно служил своему народу, стал батыром – об этом есть информация в родословной. И в селе Ормон хан Кочкорского района проживают потомки Түлкү батыра. Переплетение истории, традиций народа с художественными образами придаёт данному рассказу в радиоинтерпретации большую документальность и достоверность. И это немаловажные факторы, поскольку «радиорассказ – жанр, обладающий одновременно эпическими чертами и лиризмом. Лиризм связан с авторским видением ситуаций, человека. Эпическое начало проявляется в охвате документального материала, в характеристиках времени и событий» [62].

Особенным статусом на радио в 1970-е годы пользовалась радиокomпозиция, так как она «...включает в себя разнофактурные компоненты: литературный материал, музыку, звуковые документы и другие, объединяемые темой, автором или ведущим» [213].

Документальная радиокomпозиция «Өчпөс оттор» («Вечные огни») [97] посвящена празднику Великой Победы в Великой отечественной войне 1941-1945 гг. Данный тип радиокomпозиции близок к радиоочерку или радиорассказу, но его отличие состоит в том, что текст журналиста в нём занимает лишь незначительное место и время, сосредоточивая внимание аудитории не на словах автора передачи, а на документальных записях, из которых складывается ее своеобразный сюжет и композиция [213]. Документальная радиокomпозиция по своим структурным и художественным характеристикам может приближаться и к документальной драме в том случае, когда она включает документы или какие-либо литературные материалы, разыгрываемые актерами, стоит подчеркнуть, что речь идет не о подмене подлинных реалий жизни вымышленными сюжетами, а лишь о способе донесения их до аудитории [213]. В приведенном примере «Өчпөс оттор» ведущие представляют вниманию аудитории яркие, радужные картины того, как женщины с детьми возлагают цветы к Вечному огню, к памятнику неизвестному солдату. Также медленно идут на костылях люди старшего поколения, ветераны, положившие свою молодость, силы на алтарь

победы. И всё ради того, чтобы настал этот долгожданный день: день Победы. В качестве музыкальной иллюстрации событий тех дней выступает патриотическая песня периода Великой Отечественной войны поэта В.И. Лебедева-Кумача и руководителя Краснознаменного ансамбля песни и пляски Красной Армии СССР, композитора А.В. Александрова под названием «Священная война». Она стала гимном защиты Отечества от фашистских захватчиков. Материал выстроен блоками, которые отделяются друг от друга музыкальными перебивками. Так, данная радиокomпозиция состоит, как из отдаленных горьких философских рассуждений о войне, так и непосредственно из радостных повествований о праздничных традициях, сопровождающихся торжественными песнями, описывающими то, как народ не желает войны, стремясь к миру и свету, работая во благо большой страны. Воспитательный момент передается через конкретные образы, когда бабушка призывает своего внука почтить память дедушки, погибшего на поле боя. Памятники, как живые, демонстрируют решимость, смелость и смекалку советских солдат, которые они проявляли в сражениях. Подойдя к постаменту, мама в одной руке сжимает цветы, другой держит за руку своего маленького ребенка, который поражается грозному виду памятника. Эти яркие образы из жизни обычных людей послевоенного времени, которые не должны предавать забвению подвиг старшего поколения, дополняя друг друга, создают целостную картину данной передачи. По нашему мнению, правильно пишет В.В. Смирнов: «Основу радиокomпозиции составляет органичный сплав документального и художественного материала, его внутренняя архитектурная соподчиненность всех фрагментов с целью наиболее полного, яркого раскрытия темы. Публицистичность и художественность в хорошей радиокomпозиции составляют целое. Документальные тексты несут частично и художественную нагрузку, а художественные – публицистическую» [62]. В этом контексте в следующем блоке программы ведущая ведёт речь о времени года, о весне, которая всегда и во всём приносит обновление. И подчёркивается особое значение 1977 года

как года шестидесятой годовщины Великой Октябрьской революции и, в частности, его весны в качестве тридцать второй годовщины победы в ВОВ. Далее предлагается прослушать стихотворения, отрывки из произведений, песни, посвященные 9 мая, теме мира, свободы от зла, ненависти и войны. Очередной блок даёт небольшую историческую справку о переломных моментах войны, когда силы начали оказываться на стороне советской армии. Здесь факты подкрепляются воспоминаниями ветерана ВОВ, участника штурма Берлина, прошедшего всю войну с начала и до конца, являвшегося тогда командиром миномётной роты Ашырбека Бейшекеева-Жигиталинова. Подытоживается радиокomпозиция тем, что молодые неопытные юноши и девушки со всех уголков СССР после короткой подготовки отправлялись на страшные бои с фашистскими оккупантами – они сначала самозабвенно защищали свою родину, а по окончании войны искали своих боевых товарищей, с которыми их породнила война. Главный вывод, который должен сделать слушатель, – легко сейчас говорить о войне, когда над головой мирное небо, важно не забывать и с благодарностью чтить всё то, что сделали люди в своё время ради Победы.

Интервью является одним из самых характерных для радио жанров, поскольку диалог – это основополагающий элемент звучащей речи. При этом разговор может носить различный характер, быть посвящён различным темам, но принцип его построения остаётся неизменным – обмен информацией путём вступления в беседу.

Портретное радиointервью аналитического характера под названием «Менин көрктүү кош канатым» («Мои красивые крылья») [100] посвящена творчеству народного артиста Кыргызской ССР композитора Жумамүдүна Шералиева. Ведёт эту беседу Тенти Орокчиев. Вначале передачи журналист вспоминает то, как и при каких обстоятельствах он видел композитора, кратко вводит слушателя в курс его творческой биографии, упоминая некоторые ключевые факты. Затем Т. Орокчиев поспешно просит аудиторию прослушать беседу, состоявшуюся между ним и героем данной

передачи. И слово «беседа» здесь выступает скорее в обозначении разговора, а не жанра журналистики, поскольку журналиста и его визави нельзя назвать равноправными участниками коммуникативного процесса. Начав повествование с того, как, где он вырос, начал учиться, поведав историю своей семьи, Ж. Шералиев переходит к рассказу о том, как в нём проснулся интерес к музыке, что дало толчок для развития его творческих способностей в этом направлении. Продолжая анализировать свою творческую жизнь, Ж. Шералиев вспоминает, как его просили написать музыку к стихам Токтогула Сатылганова. Говоря о своем произведении «Узатуу белегим» («Прощальный подарок»), герой подчёркивает, что в годы Великой отечественной войны написал не только музыку, но и слова этой песни. В этот же момент без всяких словесных реверансов звучит песня, о которой велась речь. После музыкальной вставки журналист пытается направить ход интервью в новое русло, но Ж. Шералиев, перебивая его, говорит о том, что он не полностью ответил ещё на первый заданный вопрос. В этом моменте можно увидеть то, что в этом случае Т. Орокчиев не имеет контроля над интервью - прошло уже 26 минут интервью, а задан лишь один вопрос, и всё это время журналист лишь покорно слушал и поддакивал своему многословному герою. Ведь не зря говорят о том, что журналиста всегда «...подстерегает опасность попасть под воздействие авторитета, обаяние личности своего героя, и эта комплиментарная атмосфера общения может повлиять на содержание вопросов. Здесь от журналиста требуются некоторый психологический настрой, усилие, направленное на преодоление этого стереотипа. Ведь в конечном счете острота и глубина вопросов помогают лучше раскрыться личности, глубже проникнуть в существо проблемы. А главное – она будет с одобрением воспринята слушателями. Каждым вопросом журналист поворачивает разговор другой гранью» [62]. Именно в ловушке обаяния и авторитета Жумамүдүна Шералиева оказался Тенти Орокчиев. Его опыт и знания позволяют свернуть разговор в нужное ему русло, но глубокое уважение и почтение к композитору не дают пойти наперекор. В этом

проявляется зависимость процесса общения, а как следствие, и конечного результата, то есть непосредственного журналистского произведения от национальных традиций. Ж. Шералиев является старшим товарищем Т. Орокчиева, они оба представители творческой братии, а поскольку разговор имел произвольную форму, то возразить что-то своему герою журналист не смел. Но впоследствии открыто сказав о том, что беседа сдвинулась с намеченной траектории, Т. Орокчиев всё же смог задать интересующие его вопросы. Далее последовало исполнение ещё одной его песни в качестве музыкальной вставки. После этого журналист полностью берёт инициативу в свои руки, начинает описывать то, как Ж. Шералиев переходит от слов к действию - направляться к своему пианино. И радиointервью переходит в радиозарисовку, которая содержит то, как выглядит комната композитора, какой там вид из окна. После этого в эфир пускают запись песни Шералиева. В завершении радиопередачи речь заходит об увлечениях героя, о том, какие книги он читает на досуге, что делает. Таким образом, портрет известного композитора перед слушателями оказывается написанным во всех красках, во всех подробностях.

Передача из литературного цикла народов СССР под названием «Улуу Дабан» («Великая гора») [102] посвящена жизни и творчеству национальной гордости казахского народа, основоположника казахской советской литературы, видного государственного и общественного деятеля, автора первой революционной пьесы «Кызыл шумкарлар» («Красные соколы») Сакена Сейфуллина. Автор очерка Рахима Сыдыкова. Создатели передачи находят правильным начать портретный радиоочерк с характеристики, данной С. Сейфуллину, так как он являлся членом партии. Характеристика эта положительная, говорит о герое, как об ответственном патриоте партии, ратующем за общее дело. Ведущий излагает основные вехи биографии писателя, начиная с истории его отца, который хоть и был потомком богатого рода, но сам богатством похвастаться не мог. Но был достаточно талантливым, музыкально одаренным. Рассказывая о том, как в детстве жил

С. Сейфуллин, как был устроен его быт, ведущий делает акцент на вещах, которые формировали его как личность, просвещали и развивали юношу. Элемент живой картинки привносят вставки разговорной речи, к примеру, отца Сейфуллы со своим сыном Сакеном, обращение к окружающим. Подобные вставки представляют собой зарисовки из жизни С. Сейфуллина, они призваны отразить все нюансы жизни и формирования великого казахского поэта и писателя. И в этом случае доказывается утверждение о том, что «радиоочерк – синтетический жанр, он часто включает в себя элементы других жанров: интервью, зарисовки, репортажа. Это объясняется его полифункциональностью, использованием разных методов для решения сложной задачи. Но это не значит, что все элементы составляют агломерат, механическое соединение разнообразного материала. Напротив, они должны органично входить в радиоочерк, подчиняться его главной задаче, “облучаться” ею» [62]. Шумы, фон, на котором разворачиваются события из жизни С. Сейфуллина создают явный, неоспоримый «эффект присутствия», вносящий свежие краски в разносторонне подаваемый портрет великого писателя. В рамках биографической программы живут различные радиокомпозиции, состоящие из различных фрагментов. Ближе к середине передачи роль радиокомпозиции настолько возрастает, что структура материала на глазах меняется: если изначально композиционные этюды были вспомогательным элементом повествования ведущего, то теперь, скорее, наоборот, – ведущий переходит к комментированию художественных фрагментов. Передаются мысли, которыми делился писатель, мнения других писателей о его жизни и творчестве. Среди них был современник, соратник, народный поэт Киргизии, Герой Социалистического труда Аалы Токомбаев. Жизненный путь Сейфуллина был непрост, перед ним не раз вставал нелегкий идеологический, и в то же время, практический судьбоносный выбор. С. Сейфуллин был в курсе чаяний народа, знал обо всех тяготах жизни. Не обходил стороной и соседние республики, любил воспевать в своих стихах природу Киргизии. С. Сейфуллина считают флагманом

революционного движения в литературном мире. Но, однако, в 1938 году его арестовывают как «буржуазного националиста» и расстреливают 28 февраля 1939 года в застенках Алма-Атинского НКВД.

Создание звуковой «картинки», которая способна рассказать слушателям о человеке, каком-то месте «в действии», несколькими крупными штрихами показать всю палитру эмоциональных красок, носит название радиозарисовки. Это малый по форме, но ёмкий по содержанию документально-художественный жанр.

Радиопередача под названием «Кыргыз сахнасынын мастери, көркөм окуунун чебери, СССРдин эл артисткасы – биздин Даркүл» («Мастер кыргызской сцены, искусница художественного чтения, народная артистка СССР – наша Даркүл») [103] – это портретная радиозарисовка о великой актрисе Даркүл Күйүковой. Радиопередача сделана с элементами беседы с самой актрисой и приурочена к её юбилею. Эта сложная радиозарисовка также включает в себя фрагментарные радиоконпозиции. В ней приняли участие актёры Кыргызского драматического театра, режиссёром выступил Турсун Уралиев, звукорежиссёром – Болот Насыров, редактором – Иман Алдеев. Передача начинается с нескольких коротких повествовательных штрихов, взятых из театральной жизни, ролей актрисы. Они способны дать слушателю первые представления о Д. Күйүковой. Ведь «радиозарисовку» называют малой формой очерка. Это своего рода звуковой эскиз, небольшой набросок, этюд к очерку. Функция зарисовки – дать слушателям яркое представление о человеке, каком-нибудь городе, историческом месте. Предмет – отдельные страницы, характерный эпизод, ситуация, выбранные из многочисленных фактов о герое» [62]. Элемент очерковости проявляется в этой передаче за счёт стирания границ пространства и времени, вопросы героине задаются не напрямую, а с использованием ярких образов, с обращением к воспоминаниям и словам других великих людей. К примеру, затрагивая тему юбилея актрисы, журналист рассказывает о разговоре, состоявшемся когда-то между Великим манасчи Саякбаем Каралаевым и

известным поэтом Райканом Шүкүрбековым. Р. Шүкүрбеков спросил у С. Каралаева: «Сколько помню, Вы всегда были бравым, всегда на коне, сейчас Вам шестьдесят. Как ни крути, Вы тоже постарели...». На это манасчи отвечает с юмором то, что есть ещё порох в пороховницах, а сил всегда будет придавать советский народ, говорит: «Райкан, человек, любящий свою работу никогда не стареет». Таким образом, обращаясь к Д. Күйүковой, ведущий подчёркивает, что она большая труженица, без устали работавшая над созданием незабываемых образов кыргызского сценического искусства и кино. При этом журналисту важно эмоционально расположить к себе собеседницу, для этого он с прибаутками рассказывая ей короткие истории, старается её рассмешить, настроить на позитивную волну. Это обязательное условие для радиобеседы, которая является жанром «... живого разговорного общения. Она подразумевает особый психологический контакт восприятия текста на слух. И это определяет особенности речевого общения выступающего в студии – с микрофоном (с воображаемым слушателем), слушателя – с радиоприемником (условия прослушивания передач). Человек, сидящий в студии, должен хорошо представлять своих предполагаемых слушателей и обращаться именно к ним. Формы такого обращения могут быть самыми разными: от простого приветствия до вопросов, которые могли бы задать слушатели. Важны заинтересованный тон, эмоциональность изложения» [62]. А собственно беседу ведущий предлагает начать с разговора о первых шагах актрисы в театре. Здесь же даётся зарисовка, в которой от первого лица описывается то, как театральный режиссёр Отунчу Сарбагышев впервые видит в фойе театра совсем ещё молодую девочку Даркүл Күйүкову, которая не имеет ни малейшего представления о том, кто он такой и после непродолжительного разговора с ним выносит ему вердикт, что актёром ему не быть, напоследок выгнав его на улицу, прочь из театра. А он, в свою очередь, разглядел в ней безусловный талант и тут же обратился к директору театра с просьбой пригласить её для беседы на следующий день. В продолжение беседы Д. Күйүкова берёт бразды правления в свои руки,

делясь своими собственными впечатлениями о театре, об огромной роли, которую сыграл в её жизни «выгнанный» ею режиссер О. Сарбагышев. В беседу гармонично вплетаются музыкально-театральные вставки, создающие многоплановые художественные образы, которыми радовала актриса своих почитателей. Все её роли, этапы творчества, различные случаи из жизни демонстрируются с помощью ярких зарисовок-мнений тех, кто с ней когда-либо работал. И на эти «картинки», которые «видит» перед собой слушатель, ведущий хочет получить комментарии из первых уст. Завершая передачу круговым реверансом в сторону слов Саякбая Каралаева, которыми она начиналась, ведущий говорит, что там, где есть труд, есть молодость, а там, где молодость – там энергия. И все эти слова можно отнести к Д. Күйүковой.

Итак, усиление роли радиовещания в 1970-е годы хорошо влияет на многосторонний процесс развития его программ, особенно культурно-просветительских. Ведь набирая обороты, данный вид средств массовой информации пытается привлечь как можно большее количество слушателей. А это, в свою очередь, возможно только при их активном интересе к радиопрограммам. И передачи культурно-просветительского направления в этом случае выступают самым оптимальным вариантом. С одной стороны, они действительно могут быть интересны с точки зрения внутренней наполненности, с другой – тому, что власти делали ставку именно на это направление, есть несколько причин: во-первых, оно несёт в себе воспитательную функцию, а, во-вторых, функция отвлечения от насущных социально-экономических вопросов в «период застоя», которым были охарактеризованы 70-е годы XX века в Советском Союзе. Существовала, на первый взгляд, странная, но для тех времен вполне объяснимая стратегия работы радио в СССР, которая заключалась в том, что «...при формировании программ, опираясь в значительной степени на "фондовые" записи литературных и музыкальных произведений и документальные репортажные записи прошлых лет, редакторы радио, казалось, особенно бережно должны были относиться к звуковым архивам, к тому "золотому" фонду, который

Всесоюзное радио накопило за несколько десятилетий. Но именно в 70-е годы по распоряжению С. Г. Лапина специальная комиссия проводила "чистку" звукового архива радио» [54]. И ведь «критерии ценностной классификации при этом были субъективны... <...>. К концу 70-х годов с ведома руководства Гостелерадио были уничтожены как "не имеющие идеологической и эстетической ценности, а также технически устаревшие" несколько сот тысяч звукозаписей, среди которых находились записи выступлений великих мастеров отечественной литературы и театра» [54].

Именно в этой ситуации очерки, интервью, беседы, зарисовки, радиокомпозиции, относящиеся к развитию культурного направления, стали мощным инструментом для манипулирования сознанием людей. Продиктованное благими намерениями стремление найти свои корни, потребность в национальной самоидентификации внутри своей республики, своего языка, стало основополагающим.

В случае с Кыргызстаном это послужило началом осуществления разнопланового «самоанализа» через исторические экскурсы в особенности устного народного творчества, литературы, театра, музыки, искусства в целом. Самым очевидным примером может служить то, что «Кыргыз радиосу» сделала путеводной звездой этого направления, всемирно известный героический эпос «Манас» - «подлинно эпическое произведение, где в широком плане отображены не только история, но и все стороны жизни кыргызского народа: его этнический состав, хозяйство, быт, обычаи, нравы, эстетические вкусы, этические нормы, суждения о человеческих достоинствах и пороках, представления об окружающей природе, религиозные понятия, медицинские, географические и другие знания. В нем нашли яркое отражение поэтика и язык народа. "Манас" по праву называют "энциклопедией жизни кыргызского народа"» [212]. Плавно переходя от устного народного творчества к профессиональной письменной литературе, на радио начинают популяризировать художественные чтения и разного рода инсценировки, что, как уже отмечалось, служит слиянию литературы и

театра. Подтверждением этого факта является то, что «...адаптация литературных текстов на радио во многих случаях включала в себя не только изменение их структуры для наилучшего восприятия на слух, но и придание им таких черт устной словесности, которые соответствуют речевому этикету трибунно-митингового обращения к аудитории; иначе говоря, переработка текстов шла с учётом не просто слухового, но коллективного восприятия радиосообщения» [73]. А познавательные беседы об искусстве и разговоры на околокультурные темы становятся флагманом нового этапа развития радио в этой сфере.

1.4. Трансформация культурно-просветительских радиопрограмм перестроечного периода

На протяжении первой половины 1980-х годов в Советском Союзе продолжала работать традиция эпохи «застоя», когда журналистика всё ещё была полностью подконтрольна власти, «идя за лозунгами партии, средства массовой информации восторженно говорили о реальных и мнимых достижениях, не желая замечать тех деформаций и противоречий, которые все больше проявлялись между достигнутой ступенью “развитого социализма”, провозглашаемой теорией, и реальной практикой и вели страну к кризису» [50]. Прикрывая словесной завесой все больше проявляющиеся в обществе противоречия и деформации, СМИ оказались в чрезвычайно трудном положении, ведь “закрытые темы”, командно-нажимный метод, запреты, давление сверху окончательно лишили их возможности оценивать действительность [50].

С апреля 1985 года в Советском Союзе под руководством М.С. Горбачёва началась эпоха перестройки. Вторая половина 80-х годов XX века была ознаменована массовой, масштабной перестройкой во всех сферах жизнедеятельности общества, начал меняться весь механизм действия огромной государственной машины, повлекший за собой уже необратимые изменения в жизни миллионов людей во всех республиках бывшего

Советского Союза. Стоит сказать о том, что «радикальные перемены в укладе общественной жизни страны привели к соответствующим изменениям многих социальных институтов, включая средства массовой информации» [50]. Объявление принципа гласности было особенно важным для средств массовой информации, ведь это «...открыло перед средствами массовой информации возможность анализировать события и явления, поднимать серьезные проблемы и предлагать пути их решения. На первый план в СМИ выступали задачи правдивого отражения действительности, информированность, компетентность, профессионализм. После 70 лет ограничений средства массовой информации заговорили в полный голос. Они стали мощным рычагом начавшихся преобразований, способствовали развитию демократизации масс, их психологической перестройке, активизации сознательных действий по слому административно-командной системы. Гласность стала для средств массовой информации важнейшим рычагом борьбы за демократизацию жизни общества» [50].

Безусловно, радиовещание Кыргызстана не осталось в стороне от таких глобальных изменений. Если до этого времени радио являлось безоговорочной частью советской системы, полностью подконтрольным партии рупором коммунистической идеологии, то теперь был запущен процесс демократизации, который позволил радио стать более независимым и доступным для общества.

Программы, посвященные социально-политическим темам, полностью меняют свой вектор – замалчивавшиеся ранее проблемы в сферах производства, сельского хозяйства стали открыто обсуждаться, придаваться огласке и разоблачаться поступки неприкосновенных ранее политических и общественных деятелей. Перестроечная политика была направлена на то, чтобы разрушить идеологические и социальные мифы тоталитарного режима. Для достижения этих целей именно журналистика стала для власти первостепенным и самым эффективным инструментом, именно этим объясняется то, что «...особенно радикальные изменения несла перестройка

в систему СМИ: свобода слова, гласность, независимое развитие печати, радио, телевидения. Время перестройки было характерно невиданным ростом авторитета и доверия к СМИ, огромными тиражами газет, журналов, книг. Плюрализм в политике, многопартийность, демократические выборы утверждались во время перестройки под непосредственным влиянием и воздействием СМИ» [202]. Пустые хвалебные речи в адрес высшего руководства, работа по строго отлаженному трафаретному принципу, где всё уже заранее поделено на «белое» и «чёрное», конечно, по инерции ещё долгие годы присутствуют в радиоэфире, но всё-таки общий формат вещания меняется уже навсегда.

Культурно-просветительские передачи хоть и не особо видоизменились в этом плане, но тоже не остаются в стороне от этого процесса внутренней и внешней трансформации. К примеру, литературно-драматическая редакция расширила зону своей деятельности. Если до этого времени в эфир выходили программы, освещающие биографию, творчество поэтов, писателей, драматургов, актёров, режиссёров и представителей других творческих профессий, то теперь передачи стали носить публицистический характер. В радиопрограммах стало очень важно не только обсудить какие-то важные процессы и явления, имевшие место в культурной жизни страны, но и дать оценку важнейшим событиям, изменениям, происходящим вокруг, здесь и сейчас. Гостями студии стали представители творческой интеллигенции разных поколений. Это были уважаемые люди с неоспоримым авторитетом, они открыто говорили обо всём, что их волнует. К их словам, так или иначе, прислушивались не только простые жители, но и те, в чьих руках находилась власть. В этот период времени это было особенно нужно, поскольку настали непростые, непонятные для всей огромной страны под названием Советский Союз.

В 1989-м году был принят закон о «Государственном языке Кыргызской ССР». Сразу же перед «Кыргыз Радио» встали задачи, связанные с развитием кыргызского языка. Например, чтобы как-то помочь

слушателям, желающим изучить кыргызский язык, была специально подготовлена программа «Кыргызча сүйлөгөндү үйрөнөбүз» («Учимся говорить по-кыргызски»). Это была тридцатиминутная программа, выходившая в эфир два раза в неделю. Объём кыргызскоязычных радиопрограмм увеличился ещё на два часа. Теперь 90% всех радиопередач «Кыргыз радиосу» началось вести на кыргызском языке. Если раньше проблем с заимствованными словами из другого языка (в частности, русского) не возникало, то нужно было находить подходящие, благозвучные эквиваленты на кыргызском языке, это отнимало дополнительное время. Однако, учитывая интересы представителей других национальностей программы на русском, узбекском, дунганском, немецком языках продолжали выходить в эфир. Так складывалась языковая ситуация в республике в эпоху перестройки, которая оказала большое влияние на развитие культурно-просветительских передач этих лет.

Чтобы не быть голословными, стоит перейти к анализу конкретных примеров.

Радиокомпозиции, радиопьесы и радиоинсценировки в прошлые десятилетия строились, в основном, на воплощении художественных образов с использованием литературных, театральных или музыкальных зарисовок, в то время, как комментарии автора или ведущего сводились к минимуму, выступая лишь мостиком между отдельными художественными фрагментами композиции. Теперь же такие программы основываются не только на наглядной демонстрации того или иного творческого материала, но и на стремлении доказать заявленные в передаче тезисы и прийти к обобщению темы. И здесь в разы возрастает роль автора, ведущего в качестве помощника в вопросе выявления логической цепочки взаимосвязей различных событий, явлений и людей, о которых идёт речь. И в этом случае радиопередача становится катализатором того, что человек не просто прослушает её, но пойдя дальше, задумается о том, как складывалась судьба героев вне рамок рассказанного.

1) Первым примером такого рода передачи может служить радиокомпозиция, посвященная творчеству народных артисток СССР Бакен Кыдыкеевой, Даркул Күйүковой, а также народных артистов Киргизской ССР Сыдыкбека Жаманова, Насыра Кытаева, которая носит условное название «Мастера киргизской сцены» [104]. Её автором является Эрнест Турсунов, художественным режиссёром – Турсун Уралиев, звукорежиссёром – Талантбек Мамбеталиев. Композиция начинается с патетики о важной роли театра, которую он играет в жизни каждого уважающего себя человека. В данном случае личность актёра выступает в качестве движущей силы всего действия, первого звука, являющегося началом любой мелодии. Актёр синтезирует в себе горе и счастье, слезы, радость, смех, трудности и проблемы, то есть всё, через что предстоит пройти его персонажу. Сравнивая театр с другими видами искусства, к примеру, с изобразительным искусством, кинематографом, литературой, музыкой, ведущая говорит о том, что результат труда в них демонстрируется после окончания творческого процесса, как такого. А в театре это спектакль, и всё делается на глазах у зрителя, один и тот же спектакль в разные дни получается совершенно по-разному, и в этом издержки театрального искусства. На актёра возлагается огромная ответственность в деле правильного донесения до зрителя задумки драматурга, режиссёра, ведь на спектакле он становится центром вселенной. И когда уходят те или иные артисты, вместе с ними порой уходят и их персонажи. Говоря об этом, ведущая обращается к примерам персонажей Б. Кыдыкеевой, Д. Күйүковой, С. Жаманова. Никто как они уже не сыграет так, как Б. Кыдыкеева роли Любви Яровой (в одноименной пьесе К. Тренёва) и Джесси (в драме К. Симонова «Русский вопрос»), или Д. Күйүкова – Пановой («Любовь Яровая») и Вассы Железновой (в одноименной пьесе М. Горького), С. Жаманов – Ляпкина-Тяпкина (в комедии Н. Гоголя «Ревизор») или Макферсона («Русский вопрос»). Роли живут только в образах, сохраняющихся в памяти зрителей, в этом и состоит особенность театра. В радиокомпозиции приводятся аргументы, доказывающие идею о том, что

важно ценить искусство, восхищаться и наслаждаться им, и великими именами, чьё мастерство навсегда останется эталонным для всех следующих поколений, как актёров, так и благодарных зрителей. Чтобы слова радиоведущей были обоснованными, даются отрывки-вставки из разных пьес, их характеристика, перечисляются знаковые роли великих артистов, о которых идёт речь. Подчеркиваются просветительские и воспитательные значения пьес, персонажей, воплощенных артистами с большой буквы. К прослушиванию предлагаются отрывки из драм «Курманбек» Касымалы Жантөшева и «Жаңыл Мырза» Аманкула Куттубаева и Кубанычбека Маликова. Говорится о том, что именно этот квартет ведущих актёров театра, состоящий из Бакен Кыдыкеевой, Даркүл Күйүковой, Сыдыкбека Жаманова и Насыра Кытаева, играл все главные роли в спектаклях и представлял собой выдающийся творческий союз, способный покорить даже самую капризную и требовательную публику. В ходе радиопередачи все факты из жизни и творчества артистов складываются в единый пазл таким образом, что у слушателя возникает желание обратиться к подробной биографии актёров, изучить их творческий путь, то есть цель данной передачи может быть достигнута.

2) Второй пример – это радиопьеса по повести писателя Ашыма Жакыпбекова «Айдагы жез кемпир» («Лунная ведьма») [105]. Эта история показана глазами шестилетнего Эркина, который лицезреет опустошение своего села, поскольку мужчины ушли на фронт во время Великой Отечественной войны, в том числе, и его отец Шатман. Эркин предполагал, что это Лунная ведьма спустилась на Землю, для того чтобы творить зло и приносить несчастья. Чтобы ускорить возвращение отца, Эркин решил отправить ему письмо и начал учиться писать раньше времени. Когда мальчик вывел первое слово «отец», мать получила похоронку на Шатмана, но не смогла сказать сыну об этом. Эркин разговаривал с Лунной ведьмой, вопрошая у неё почему она не любит всех людей и причиняет всем боль – на что получает ответ о том, что люди сами сеют зло и умножают печаль. Так

разговоры Лунной ведьмы и Эркина заходят о принципах несправедливости, Боге и его решениях. Говоря о том, что в этой вселенной нет и не будет справедливости, Лунная ведьма предлагает забрать мальчика далеко-далеко, туда, где нет проблем и забот, но Эркин отказывается, боясь покинуть маму. Лунная ведьма заявляет, что это не она устроила войну, в которой погибают миллионы людей, она говорит, что уходит, но если люди не прекратят эту бесполезную бойню, она вернётся и вот тогда превратит эту планету в пыль. Потом мать Эркина Асылкан скончалась от болезни, он остался круглым сиротой. И вот мальчик вырос и понял, что зависть и доброта, подлость и справедливость – всё это вещи рукотворные, исходящие только от самих людей. И хотя Эркин уже сам отец шестерых детей, когда он слышит, что где-то в мире вспыхивают конфликты, он как и тот мальчик-мечтатель, которым был в детстве, обращается к Лунной ведьме, говорит с ней, так как не может равнодушно смотреть на всё то, что происходит во вселенной. Эту радиопьесу воспроизвели ведущие артисты театра и кино. Режиссёром и ведущим радиопьесы стал заслуженный деятель культуры Киргизской ССР Дооронбек Садырбаев, художественным режиссёром тоже заслуженный деятель культуры Киргизской ССР Турсун Уралиев, звукооператором Урмат Молдогазиев, редактором Таштанкул Бөрүбаев. Особенности функционирования радиотеатра, когда все события, эмоции героев передаются исключительно через голос, его высоту, интонации и паузы, нужно учитывать, так как передать всё это через звук не менее, а может, и более сложно, нежели представлять действие на сцене с использованием декораций, костюмов и.т.д.

3) Радиопьеса «Түбөлөктүүлүк закону» («Закон вечности») [108] основана на скрещении нескольких рассказов великого грузинского писателя Нодара Думбадзе, таких, как, к примеру, «Не буди» и «Неблагодарный». Изображение отчасти автобиографичных персонажей, событий, жизни родного края были присущи творчеству Нодара Думбадзе. Стремление изобразить жизнь грузинского народа так, чтобы и в переводе на кыргызский

язык произведения, с одной стороны, не утратили свой национальный колорит, а с другой – были понятны местному населению, ставило артистов, принявших участие в радиопьесе, в непростую ситуацию. Но они очень хорошо перевоплотились в своих героев, поскольку самым главным критерием во всей этой истории была искренность передачи эмоций, чтобы слушатель поверил. Дело осложнялось ещё и тем, что здесь сопрягаются сразу несколько рассказов, и радиопьесе у них должна прослеживаться общая канва, быть общий стержень. Показать, как и чем живут грузины, продемонстрировать их истинные дух, нрав, отношение к жизни – такими были цели самого автора, а перед постановщиками радиопьесы стояла не менее важная задача – передать всё это в исходном правильном ключе. И режиссёр Турсун Уралиев, звукорежиссёр Бүбүя Мусаева, редактор Шаршеналы Абдылдаев справились с ней.

4) Из цикла «Театр у микрофона» вниманию слушателей представляется трагедия «Каракөз» [109] лауреата Ленинской премии, выдающегося казахского писателя Мухтара Ауэзова в исполнении артистов Ошского драматического театра. Она состоит из четырех актов. Этот спектакль был записан в фонд «Кыргыз радиосу» в мае 1983 года. Режиссёрами постановщиками стали Исмухан Обаев и Турсун Уралиев, звукорежиссёром – Бүбүя Мусаева, ведущим – известный артист Советбек Жумадылов. Это история о том, как самая красивая девушка из казахского аула по имени Каракөз стала центром борьбы старого и нового миропорядка. И здесь говорится не столько о противостоянии добра и зла, света и тьмы, а сколько о душевных терзаниях внутри самого человека, о его борьбе с самим собой, с окружающим его миром. Мухтар Ауэзов персонализировал своих персонажей настолько тонко и многогранно, что за сюжетом драмы очень интересно наблюдать. Тем более что уклад, образ жизни и мышления казахского и кыргызского народов схожи, поэтому содержание данного произведения очень близко и понятно кыргызской аудитории. По сюжету юная красавица Каракөз влюблена в вольного акына Сырыма, который

доводится ей двоюродным братом. Их любовь невозможна, к тому же становится жертвой феодально-патриархального строя. Родственники не позволяют девушке быть с любимым, так как чувства влюблённых идут вопреки традициям, они выдают её замуж за другого. История потерявшей рассудок от несчастной любви Каракөз очень трагична. Не вытерпев разлуки с Сырымом, она умирает. Описываемые традиции и обычаи народа помешали большой любви, изобразить эту драму нужно было подлинно, чтобы в неё поверили – у М. Ауэзова это получилось. Радиоспектакль, включавший в себя длинные музыкальные фрагменты, в которых звучали национальные казахские инструменты, стал настоящим достоянием фонда музыкально-драматических произведений «Кыргыз радиосу».

5) Радиоинсценировка «Жеңиш алдыда» («Победа впереди») [110] поставлена по роману Өскөна Даникеева «Көкөй кести» («Драма в горах») и приурочена к празднованию пятидесятилетнего юбилея автора. Ведущим является Күнболот Досумбаев, режиссёром - Турсун Уралиев, звукорежиссёром – Бүбүя Мусаева, звукооператором - Кубат Жаманкулов. Это произведение затрагивает традиционную для советской литературы тему войны. В нём повествуется о событиях в тылу, жизни людей, трудностях, с которыми можно столкнуться даже не будучи на фронтах военных сражений. Техники расположенной далеко в горах метеостанции «Хан-Тенгри» уходят на фронт. Мурат оказывается негодным к службе из-за того, что у него эпилепсия. Он восполняет свою не востребованность на войне тем, что за всех работает на станции, отправляет данные в центр, один отвечает не только за свою семью, но и семьи двух своих товарищей, ушедших на фронт. Однажды что-то неизвестное выводит из строя прибор, расположенный на горном леднике. Связь с центральной станцией теряется, герои остаются одни посреди гор, без связи, оторванные от большого мира. Самый главный сюжет разворачивается именно после этого события. С каждым днём ситуация ухудшается. Бесконтрольные погодные условия, нехватка продовольствия, информационная и моральная изоляция, внутренние взаимоотношения

героев – всё это становится благодатной почвой для разворачивания настоящей психологической драмы. Описывая взаимодействие человека с природой, Ө. Даникеев демонстрирует, что несмотря на пресловутый прогресс, человек всё так же беззащитен перед силами природы. В произведении всего шесть персонажей. Сюжет построен именно на изучении их взаимоотношений, способности противостоять невзгодам и преодолевать трудности. Артисты стараются через аудиоряд передать не только события, разворачивающиеся в романе, но и мироощущение людей, переживающие трагические моменты жизни не на войне, а в тылу. И в данном случае эти горы, стихийные и межличностные бедствия – это и есть их главное поле битвы, которую они всеми силами обязаны, если не выиграть, то хотя бы не проиграть.

В условиях постепенно назревавшей перестройки, стремления к самоидентификации, и в преддверие принятия закона о госязыке темы, связанные с особенностями, историей развития кыргызского языка, роли творчества в становлении культуры Кыргызстана стали особенно актуальны. Они обсуждались с компетентными в этих областях знаний людьми и были очень важны для понимания того, куда двигаться дальше. Ведь именно через беседы и интервью, в которых поднимались те или иные вопросы, слушатели могли узнать, что было раньше, и как обстоят дела теперь. Стоит сказать о том, что «любая беседа предполагает ситуацию речевого общения – разговора, в котором принимают участие собеседники» [54], однако «специфика разговора у микрофона состоит в том, что, во-первых, собеседники не присутствуют физически в одном месте, а отделены друг от друга пространством; во-вторых, в процессе радиособеседования один из собеседников – автор, находящийся у микрофона, обращается с «диалогическим» монологом к радиослушателю, который мыслится как активный участник этого двустороннего контакта. Автор привлекает слушателей к участию в анализе своего материала. Пожалуй, некоторую аналогию этому процессу можно обнаружить в таком жанре эпистолярной

литературы, как письмо: автор письма также ведет мысленный разговор с адресатом» [54].

Проанализируем несколько радиопрограмм соответствующей тематики.

1) Радиопередача под названием «Эркин-Тоо кыргыз маданиятынын карлыгачы» (« “Эркин-Тоо” – первая ласточка кыргызской культуры») [106] основана на беседе с профессором Кыргызского государственного университета, известным языковедом, знаменитым педагогом Кусеином Карасаевым. Тенти Орокчиев с интересом спрашивает К. Карасаева о том, как так получилось, что он принимал участие в выпуске стартового номера самой первой кыргызскоязычной газеты «Эркин-Тоо», который состоялся в Ташкенте. Отвечая на этот вопрос, лингвист рассказывает в нескольких словах историю привлечения нескольких студентов из Кыргызстана, учившихся в Ташкенте, к изданию газеты, но большее внимание уделяет тому, как шло развития кыргызского языка и как на это влияло долгое отсутствие письменности. И в это время «толчком к новому этапу развития кыргызской государственности стало добровольное вхождение страны в состав России во второй половине XIX века. Кыргызы, считавшиеся кочевниками, старались быстро всему учиться у своих новоиспеченных соседей, переселяемых к ним с разных уголков России и некоторых других регионов. Они наверстывали упущенное и заполняли прорехи в своем образовании и неумении вести постоянное хозяйство при оседлом образе жизни. После революции 1917 года эти процессы продолжали набирать обороты» [64]. Анализирует К. Карасаев задачи, которые ставились и должны были решаться в ходе достижения целей по научному становлению и развитию кыргызского языка. По его словам, пять человек были призваны выполнять поставленные задачи, среди этих пяти был и он сам. Из 28 букв арабского алфавита тогда выбрали 24 и с этим алфавитом начали издавать первые номера «Эркин-Тоо». С объясняющими нотками в голосе К. Карасаев перечисляет все сложности издания первой газеты, такие как отсутствие

журналистов, типографии, наборщиков в общем, и понимавших кыргызский язык, в частности. В такой ситуации писать материалы изначально было поручено работникам государственных учреждений, а собирать их должен был Кусейн Карасаевич. Вздыхая, с неким негодованием он вспоминает, что никто не торопился предоставлять материалы для новой газеты, поэтому ему приходилось обивать пороги, как рабочих мест, так и домов своих «принуждаемых» к написанию материалов авторов. В редколлегии было всего четыре человека – редактором был Осмонкул Алиев, секретарём стал писатель Сыдык Карачев, а переписчиками стали два человека Кусейин Карасаев и Мустафа Ахмад – оба студенты. Дальше разговор заходит о принципах распространения газеты в Ташкенте и затем в Кыргызстане. В своих ответах К. Карасаев как языковед скрупулезен и точен, говоря, он параллельно сразу анализирует свои слова. Его голос и дыхание при этом выражают внутреннюю уверенность и спокойствие. В данном случае это связано с темой разговора, которая ему приятна и настолько знакома и даже можно сказать, что набила оскомину, что он не чувствует никакого дискомфорта в процессе презентации своих идей. Т. Орокчиев не мешает своему визави выстраивать тонкую логическую цепь своих суждений, основанных на воспоминаниях. Известный лингвист подчеркивает роль газеты «Эркин-Тоо», во-первых, в развитии литературного творчества, когда на ее страницах начали печататься известные поэты и прозаики, во-вторых, в воспитании подрастающего поколения, молодежи, которая вместо разного рода посиделок начала тянуться к знаниям. Все факты, рассказанные К. Карасаевым, наталкивают слушателей к главному заключению, к которому он и стремился всех подвести – главной функцией всего и вся является образование, воспитание грамотности населения. И получается, что собеседник Т. Орокчиева достигает своей цели – по итогам радиопередачи большинство слушателей придут к выводу о том, что знание – сила.

2) Интервью с доцентом Кыргызского государственного университета Зияшем Бектеновым называется «Мухтар Ауэзов жөнүндө сөз» («Разговор о

Мухтаре Ауэзове») [107] и посвящена памяти знаменитого казахского писателя. Ведущий изначально ставит перед своим собеседником несколько конкретных задач. Исходя из того, что З. Бектенов был лично знаком с М. Ауэзовым, его творчеством и научными трудами, журналист просит его поделиться своими впечатлениями о герое программы с аудиторией, постараться раскрыть его личность, рассказать о том, как происходили их встречи. З. Бектенов вспоминает о том, что в 1946 году он стал начальником сектора по изучению фольклора и «Манаса» в кыргызском филиале Академии наук СССР. Именно в этом году проходила подготовка к юбилею эпоса «Манас», и в качестве редактора научных статей по исследованию «Манаса», а также консультанта редколлегии по подготовке к изданию нескольких томов «Манаса» во Фрунзе был приглашён лауреат Государственной премии СССР, автор знаменитого романа «Путь Абая» Мухтар Омарханович Ауэзов. Это было сделано потому, что в период с 1927 по 1929 год М. Ауэзов, гостя во Фрунзе у бывшего завуча, затем директора Центрального педагогического техникума Базаркула Даниярова, изучал в Академцентре Кыргызстана эпос «Манас» в варианте Сагынбая Орозбакова, и в 1930-м году защитил кандидатскую диссертацию по эпосу «Манас». Визави говорит о том, что в те годы они как раз учились в том самом педтехникуме, где Б. Данияров преподавал им грамматику казахского языка и казахскую литературу, т.к. соответствующих материалов по кыргызскому языку ещё не было. Таким образом, ученики знакомились с творчеством корифеев именно казахской литературы, среди которых был и М. Ауэзов. Его личность, по словам З. Бектенова, нужно рассматривать в нескольких плоскостях, поскольку он был не только прекрасным литератором, но и выдающимся учёным. Научные труды М. Ауэзова многоплановы. Если связывать имя М. Ауэзова с Кыргызстаном, то интервьюируемый не скрывает своего восторга по поводу того, как много труда и сил вложил М. Ауэзов в популяризацию эпоса «Манас». Примером может служить доклад М. Ауэзова об эпосе «Манас», сделанный на большом Научном Совете,

посвященном переводе эпоса на русский язык, который проходил летом 1935 года. После выступления казахского писателя и учёного зал ему рукоплескал. Возвращаясь к воспоминаниям о юбилее эпоса «Манас» в 1946 году, З. Бектенов рассказывает, что М. Ауэзов очень интересовался особенностями жизни людей, принадлежавших к различным кыргызским родам. Также он любил вести разговоры о природе Кыргызстана, особенно об озере Иссык-Куль, о тесных братских взаимоотношениях кыргызского и казахского народов, о великих манасчи, их стилях изложения эпоса, а соответственно, и их роли в истории, задавал вопросы, чтобы уточнить важные для себя моменты. Ближе к концу программы слушателям даётся к прослушиванию несколько фрагментов того, как Саякбай Каралаев исполняет «Манас». Однажды М. Ауэзов и С. Каралаев встретились в гостях, и манасчи по просьбе учёного полчаса читал отрывок из эпоса. Далее они часто встречались, работали и отдыхали вместе. Вопросы и ремарки интервьюера мы слышим только в начале и в конце передачи, как зачин и развязку интервью, всё остальное время свободный микрофон предоставляется Зияшу Бектенову. Вся передача построена на связи Мухтара Ауэзова с Кыргызстаном, на деталях изучения им эпоса «Манас», и в данном случае он раскрывается с точки зрения учёного, внёсшего весомый вклад в науку Кыргызстана.

3) Портретная и наряду с этим проблемная радиобеседа с кыргызским поэтом Байдылды Сарногоевым «Ыр түйшүгү түгөнбөйт» («Поэтические муки некончатся») [111] начинается с музыкальной вставки – исполнения песни «Жыштыгым кетсе мейличи» («И ничего, что молодость уходит»), написанной на его слова. Подчеркивая значение фигуры своего визави в качестве известного акына кыргызского народа, журналист Т. Орокчиев начинает разговор с общего вопроса о том, как Б. Сарногоев понимает слово «поэт». Углубляясь в рассуждения о философском и одновременно с этим прикладном значении такого многогранного понятия как «поэт», Б. Сарногоев приводит много примеров, цитат известных поэтов о поэзии как

высшем ремесле. При этом его умозаключения абсолютно обоснованы, логичны и аргументированы. Т. Орокчиев пытается вывести героя на конкретизацию путем расспрашивания того, как сам герой пришел к поэзии. Рассказывая о том, каким образом произошло его знакомство с поэзией, Б. Сарногоев не изменяет себе и ищет философское обоснование своим словам. Анализируя то, каким образом у него рождались стихи в голове, он приходит к четко выверенному выводу о том, что вдохновение является действительно неожиданной и вместе с тем довольно непостоянной гостьей. Из откровений поэта слушатель понимает, что он является довольно самокритичным человеком. Написав один, другой куплеты, он снова и снова возвращается к ним: убирает или добавляет отдельные слова, строчки. Поэтические изыскания Б. Сарногоева были, по его словам, всегда достаточно долгими и так, в конце концов, въедаются в память, что многие из них он знает наизусть. Чтобы вывести своего героя на еще большие рассуждения, Т. Орокчиев приводит в пример слова выдающегося поэта Расула Гамзатова, когда он сравнивает поэта с охотником. Охотник во всеоружии уходит в горы на охоту – если повезет, он принесёт с собой добычу, а если нет, то после долгих поисков и попыток возвращается домой ни с чем. У поэтов происходит тоже самое: некоторые могут написать всё запланированное, у других это не всегда получается. Журналист, опираясь на слова Р. Гамзатова, говорит о том, что одни поэты работают по намеченной системе, а иные вне её, и спрашивает мнение Байдылды Сарногоева по этому поводу. В свою очередь, герой выражает солидарность со словами глубокоуважаемого Расула Гамзатовича. По его утверждению, день на день не приходится, и здесь он возвращается к своей мысли о том, что муза дама довольно капризная – бывают дни, когда ничего не удастся написать. А в случае если что-то и выходит из-под пера, начинаешь тут же думать, как это получилось, правильно ли всё изложено, занимаешься самокритикой. При условии, что написанное сразу нравится, запускается процесс постоянного перечитывания материала, когда, как и говорил Расул Гамзатов, радуешься

принесённой добыче, чуть не прыгаешь от счастья. Говоря о собственных эмоциях, Сарногоев сравнивает чувства поэта после написания стихотворения с состоянием матери, родившей ребенка. Она переживает за его будущее, но рада, что он увидел свет, находится в состоянии умиротворения от этого факта. Завершается беседа песней, основанной на одном из стихотворений Б. Сарногоева о любви.

4) Ведущим радиобеседы с народным писателем Кыргызской ССР, лауреатом Государственной премии СССР Түгөлбаем Сыдыкбековым под названием «Ынсап жөнүндө сөз» («Слово о совести») [113] является так же Тенти Орокчиев. Подобного рода разговоры с известными людьми на разные темы были его коньком. Беседа не на конкретную, а, наоборот, даже общую тему о справедливости и честности предполагает собеседника известного своей чистотой, обладающего большим авторитетом в глазах всего общества, жизненным опытом, который способен расставить правильные приоритеты в оценке человеческих качеств. В этом случае на него возлагается огромная ответственность, поскольку если человек готов судить о тех или иных явлениях, он, прежде всего, должен начинать с себя. Подчёркивая, что в своих произведениях Т. Сыдыкбеков описывает совершенно разных людей, разные характеры, Т. Орокчиев задает известному писателю вопрос о том, какие же, по его мнению, черты характера делают человека человеком. В своем ответе Т. Сыдыкбеков упоминает такие качества, как добросердечие, смелость, трудолюбие, которые с его точки зрения присутствуют не только у людей, а вообще у многих живых существ. Аргументируя свои слова он приводит в пример ситуацию, когда маленькая птичка, защищая своего птенца, может, вся взъерошившись, подняв маленькие крылышки, и таким образом демонстрируя ярость, пытаться противостоять охотничьей собаке (тайгану). «Тайган в несколько раз больше маленькой птички, разве человек при виде чудовища, которое огромно, будет пытаться ему противостоять?! А птичка может. То есть мужество, смелость, решительность, любовь к своему ребенку, жизнелюбие – все эти качества ярко проявляются и у животных», –

объясняет своё мнение Т. Сыдыкбеков. И трудится, по словам писателя, тоже абсолютно каждое животное, от мала до велика. А человеческий разум дан людям для того, чтобы своими положительными качествами они отличались от животных. Т. Сыдыкбеков считает совесть одним из самых главных качеств. Дальше он называет всё то, что должно делать человека прекрасным. В процессе разговора писатель излагает свои мысли ненавязчиво, осторожно, чтобы диалог не превратился в беседу с воспитательным подтекстом, однако, безусловно, где-то даже на подсознательном уровне, разговоры о человеческих качествах всегда носят оценочный характер, а значит, за этим последует некая рекомендация по тому, «что такое хорошо, а что такое плохо». Стоит отметить, что выражает Т. Сыдыкбеков свои идеи очень интересно, приводя много красочных примеров, проводя неожиданные и захватывающие параллели, аналогии. Писатель является отменным рассказчиком. Данная программа идёт около часа, а голос обладателя Госпремии СССР является настолько поставленным, он так чётко разграничивает информационные блоки, логично переходит от одной мысли к другой, что слушать его не устаешь. А в случае с радио этот момент, когда голос, звучащий в эфире не раздражает и не идёт просто фоном, а к нему хочется прислушиваться, является основополагающим. И Тенти Орокчиеву общаться с писателем очень легко - журналист может делать умозаключения, из которых вытекают вопросы и не волноваться о том, что его визави неправильно поймет вопрос или просто избежит ответа. Т. Сыдыкбеков твёрдо знает свою задачу, и в этой радиопередаче предстаёт в качестве открытого интересного собеседника. Ведь это самая важная задача - максимально раскрыть героя. В этом плане данная программа удалась во всех отношениях.

5) В радиопередаче «Алп манасчилардын өнөрү» («Мастерство великих манасчи») [116] Тенти Орокчиев берёт интервью у член-корреспондента Академии наук Кыргызской ССР, философа Азиза Салиева. В качестве звукового оформления вначале даётся фрагмент исполнения «Манаса»

Саякбаем Каралаевым. Журналист начинает разговор с того, что объясняет почему он пригласил своего героя. Неоднократные беседы, которые состоялись у него с известным манасоведом Зияшем Бектеновым, вызвали бурную реакцию у слушателей - в редакцию пришло большое количество писем на эту тему, и теперь, чтобы прояснить некоторые детали, ещё больше углубиться в рассматриваемую тему Т. Орокчиев обратился к известному философу. Он, в свою очередь, делится своим мнением о том, что интерес к эпосу «Манас» возник не просто так. При этом он утверждает, что подобный интерес связан не только с содержанием самой истории, эпоса как такового. Член-корреспондент говорит о том, что причиной пристального внимания к «Манасу» стали рост художественной культуры республики, расширение художественного мировоззрения населения и появившаяся у людей тяга к различного рода художественным произведениям. В качестве стимулятора этих процессов выступают радио и телевидение, с каждым днём всё больше и больше расширяющие информационное пространство советского общества. И во главе угла в этом случае становится, по мнению Азиза Абдыкасымовича, эмоция, которая появляется, когда человек потребляет ту или иную информацию. И одним из культурных феноменов, привлекающих всё большее внимание людей, называется именно «Манас». Приводятся такие примеры, когда по именам героев эпоса называют своих детей, снимают кино (фильм известного режиссёра Болота Шамшиева под названием «Манасчи», посвященный личности великого Саякбая Каралаева), пишут картины, делают скульптуры по этой тематике. И философ уверен, что в контексте происходящих событий необходимо говорить о новых формах, выражениях эпоса «Манас». И в этом немаловажную роль играет появление новых талантливых манасчи, которые распространяют искусство чтения «Манаса» по-новому. Но перед тем, как рассказывать о роли манасчи, А. Салиев подчёркивает роль, которую в деле сохранения и дальнейшего распространения по свету «Манаса», сыграл знаменитый востоковед-тюрколог В.В. Радлов. Опираясь на слова Радлова, А. Салиев говорит о том,

что бытование «Манаса» в форме устного народного творчества является архаичной, но здесь имеет значение период, когда произведение было создано и через какие исторические процессы ему пришлось пройти. Поскольку «Манас» для страны и народа начал становиться флагманом попыток самоидентификации, то узнать о том, что он собой представляет и какие вехи прошел в ходе своего развития было, безусловно, интересно для аудитории. В стремлении раскрыть суть исторического становления эпоса «Манас» А. Салиев с азартом, с пылом, в эмоции, о которой он сам вёл речь, повышая голос, чтобы его наверняка услышали, рассказывает об истории эпоса, начиная с фактов, связанных с ещё доисторическими этапами развития общества. И именно пламенная речь в данном радиointервью является ключевым моментом восприятия для аудитории, поскольку радио позволяет им по голосу услышать то, как ученый ратует за культуру, за развитие этого эпоса, так как его слова каждый раз сопровождаются всплеском переполняющих его эмоций. Эти эмоции становятся всё сильнее от раза к разу - достигают своей кульминации к середине радиопередачи, особо не теряя своего градуса и к её концу. Слушатель, конечно, верит таким искренним, льющим через край порывам, однако в буре эмоций герой часто, даже не замечая этого, не давая себе отчёт, перебивает журналиста. Однако и сам Т. Орокчиев не пытается особо сопротивляться единичному властвованию в этой программе А. Салиева, покорно слушает его самозабвенные речи. С одной стороны, это можно отнести к моральному подавлению, с другой же - к предоставлению своему интервьюируемому некой разновидности «свободного микрофона».

Вопрос о национальной самоидентификации в эпоху перестройки действительно ставился во главу угла и развивался по всем направлениям. Тема воспевания неповторимой природы республики, гор, считающихся символом страны, является в этом процессе самоопределения одной из ведущих. Ведь окружающая среда, являясь некой константой в плане места

обитания народа, определяет его образ жизни и мышления, а значит, оказывает огромное влияние и на его развитие.

Художественное чтение рассказа лауреата премии Ленинского Комсомола Киргизии, писателя Кенеша Жусупова под названием «Жүрөгүм менин тоолордо» («Моё сердце в горах») [114] осуществляет кинорежиссёр, поэт и писатель, народный артист КР Дооронбек Садырбаев. Это произведение призвано через звуки и теплые интонации передать состояние покоя и мирозерцания передать всю душевность и солнечность того, как в рассказе автор описывает горы, восхищается ими, преклоняется перед их красотой и величием. Он сетует на то, что он не художник, ибо обладая даром рисования, он бы во всей красе изобразил горы невиданными доселе красками, да так, чтобы все, кто увидел картину, замерли от удивления. Образы, встающие перед глазами при упоминании о горных склонах, идеи единения с природой, желание любой ценой достичь горной вершины, такой далекой и манящей своей красотой, посмотреть на то, что есть там наверху, и что происходит за горизонтом, – когда всё это мы слышим из уст чтеца, то история становится одушевленной, личностной, ещё более эмоционально наполненной, поэтому и более интересной. И таким образом художественный рассказ в какой-то мере превращается в радиорассказ, в котором «автор «переносится» в своем воображении в разные места, связывая впечатления, воспоминания, размышления главной мыслью радиорассказа. Итак, важными факторами в данном случае становятся время и пространство, а также роль автора, оперирующего ими, объединяющего их согласно своему замыслу в сюжет и композицию произведения» [62]. В радиоварианте информация начинает приобретать оттенки документальности. Ведь всегда, когда повествование ведётся от первого лица, создается ощущение личностной коммуникации, подключается момент доверительного отношения. Так происходит и в данном примере с рассказом К. Жусупова. Ведь горы в данном случае – это не столько природа, сколько возвращение героя в своё детство, отрочество, юность, проведенные в горной

местности, полные беззаботных и счастливых дней. И такие ассоциации с природой, с горами связаны у многих людей старшего поколения. В качестве аргумента автор сравнивает город со всеми его техническими и эстетическими удобствами с горами, и приходит к выводу, что он всё равно постоянно готов сбегать из города в горы, потому что привязанность к горам сравнима с привязанностью к матери. И мысль о том, что горы – это не просто ландшафт, а ностальгия, прожитая жизнь, заставляет аудиторию задуматься о том, что их окружает сейчас, в какой обстановке проходит их существование, и что они будут вспоминать потом.

Одной из структурообразующих в системе общественного управления является наука, поэтому эта тема всегда остаётся актуальной, особенно в период кризиса существующей не только социально-политической, но и научной парадигмы. Ведь наука – это «результат общественного развития, с момента своего зарождения она неразрывно связана с человеческой деятельностью, с одной стороны, находясь под ее постоянным влиянием, а с другой – оказывая на нее активное воздействие. Она всемерно способствует становлению и развитию мировоззрения, одна из главных ее задач – удовлетворение общественных потребностей» [63]. Отсюда следует, что наука помогает разобраться во многих общественных проблемах, так как «...научное знание опирается на анализ фундаментальных основ естественных явлений и процессов, а поэтому содержит в себе большой объем истинного знания. С учетом этого можно считать, что наука – это система знаний, полученных в результате практики, включающей в себя исследование и освоение процессов и явлений, происходящих в космосе, природе, обществе и человеческом мышлении» [63].

Эти и другие вопросы затрагиваются в беседе с академиком, вице-президентом Академии наук Киргизской ССР Тураром Койчуевым под названием «Илим эл кызматында болсун» (Пусть наука служит народу) [115]. Беседа начинается с обзора общей ситуации, складывающейся вокруг науки. Выражая своё мнение по этому вопросу, Т. Койчуев говорит о том,

что как бы мы не рассматривали научно-технический прогресс с социально-политической точки зрения, но он всё-таки вытекает из мировоззрения людей, их отношения к окружающей действительности. Именно поэтому, как считает академик, нужно уделять особое внимание воспитанию населения, и в этом вопросе центральную роль играют общественные науки. Сейчас перед этими науками стоят важные задачи по выявлению и решению самых злободневных проблем. По его уверению, если речь заходит о белых пятнах, имеющихся в истории, то эти моменты должны быть тщательно проанализированы, и только потом по ним можно принимать какие-то решения. В этом случае журналист просит привести конкретные примеры. Визави обращается к фактам, когда в своё время в угоду каким-то политическим взглядам тех или иных людей старейшая история кыргызского народа зачастую искажалась. Развивая эту тему, собеседники затрагивают вопросы присоединения Киргизии к России, политики союзных республик. Нужно подчеркнуть, что по содержанию радиопередачи сразу чувствуется, что это 1987 год, и слова «перестройка» и «гласность» имеют особое значение для этого периода времени, так как свои мнения журналист и его гость выражают открыто, не пытаясь вуалировать какие-то понятия или события. Насущные проблемы науки, стоящие перед государством и обществом, а, прежде всего, перед специалистами, задействованными в этой области, были основой дальнейшего обсуждения. Наводя Т. Койчуева на размышления о том, что уже сделано, а что ещё предстоит сделать в развитии различных научных направлений, журналист раскрывает для широкой аудитории особенности работы научной сферы.

Передачи, связанные с зарождением профессиональной национальной литературы в качестве одного из столпов культуры, также были весьма востребованы у слушателей, так как вопросы языка, традиций и обычаев стали вызывать особый интерес именно в переломный период времени. Нельзя не согласиться с тем, что «путь нравственного сознания происходит через принятие человеком высших ценностей, что объединяет его с другими

людьми и может помочь совместно преодолеть кризис смысловых ресурсов, отмечающий существование людей в условиях современной цивилизации.

<...> Экономические кризисы, войны, существовавшие тоталитарные режимы, возникающие глобальные экологические проблемы привели к переоценке жизненных приоритетов всего человечества. Огромное количество людей оказалось в ситуации, связанной с утратой смысла жизни, ощущением отсутствия выбора, отчуждения от социальных институтов и продуктов деятельности. Растворения индивидуальности в толпе, преодоление стереотипов, навязываемых распространяющейся массовой культурой, отказ от ответственности за собственное существование – вот примеры нашего времени» [74]. Именно в таких условиях людям стоит напомнить об их корнях, героях прошлых лет, которые являются ориентирами для нынешних и будущих поколений не только что касается творческой, но и повседневной жизни.

Произведение «Кыялым менин кызыл гүл» («Мечта моя – красный цветок») [112] поэта Эрниса Турсунова из цикла «Караан узгөн жылдыздар» («Ушедшие звёзды») посвящено памяти автора-исполнителя Экии Мукамбетова. С самого начала даются музыкальные фрагменты в исполнении комузиста Экии Мукамбетова. Э. Турсунов начинает рассказывать историю жизни Экии Мукамбетова, как сказку с описанием природы и места обитания исполнителя, которые и дарили ему с малых лет вдохновение в творчестве. Музыкальное сопровождение на протяжении всей передачи было обязательным, поскольку именно ссылка на исполнительское мастерство Э. Мукамбетова служило доказательством его многогранного таланта и богатства характера, о котором рассказывал автор. Путь становления Экии Мукамбетова, который превращался из неуклюжего мальчишки в профессионального исполнителя, был описан с разных сторон. Эрнис Турсунов говорил о людях, которые оказали колоссальное влияние на развитие творческих способностей молодого человека. Автора программы интересуют ранние личные переживания комузиста, и в данном случае он

превращается в героя произведения, а не является просто существовавшей в истории личностью. Музыка проходит красной линией на протяжении всей радиопередачи и выступает в качестве основной идейно движущей силы в развитии событий, она является их фоном, объясняет смысл, и передаёт недосказанные мысли. И вот через много лет, Экия Мукамбетов встречает соседскую дочку, с которой общался и понемногу начинал заниматься творчеством (играли на инструментах, рисовали) в юношестве, называя её неформально Сары кыз. Теперь она просила, чтобы её уважительно называли Саламат, ведь детство прошло, сам Экия стал уважаемым человеком, а в сфере её интересов вошли национальные традиции и обычаи. Эта встреча была у них последней. Экия Мукамбетов скончался рано, в возрасте 42 лет. Передать творческое и личностное становление молодого исполнителя было для Э. Турсунова важным, для того чтобы понять какими переживаниями и мечтами он наполнял свои музыкальные произведения и из чего мог черпать вдохновение в столь молодом возрасте. В этом плане программа оправдала все ожидания и структурно стала логически законченным произведением.

Радиопередача, посвященная жизни и творчеству одного из отцов-основателей кыргызской советской литературы, героя войны Мукая Элебаева, состоит из двух частей. Первая часть «Мукайдын жаркын элеси» («Светлой памяти Мукая») [117] – это аналитическое радиоинтервью с его вдовой. Бурулча Элебаева рассказывает о своем муже, в беседе принимает участие Народный писатель Кыргызской ССР Түгөлбай Сыдыкбеков, ведущим так же выступает Генти Орокчиев. В первую очередь журналиста, как ожидаемо, интересует история знакомства будущих супругов. Далее он расспрашивает вдову о том, каким характером обладал писатель, что он представлял собой в быту. Б. Элебаева говорит, что её мужу было не чуждо чувство юмора, иногда он мог пошутить, но в целом был довольно серьёзным и спокойным человеком. Т. Орокчиев постепенно наращивает обороты и направляет в нужное русло разговора собеседницу своими короткими вопросами или репликами. К примеру, его интересует процесс того, как М.

Элебаев сочинял свои произведения. Вдова писателя утверждает, что муж мог работать только в идеальной тишине: когда он что-то писал, все выходили прочь из комнаты. В этом плане она рассказывает, что удивлялась тому, как присутствующий в студии, Түгөлбай Сыдыкбеков мог спокойно что-то писать, сидя непосредственно рядом с ней - на одном краешке стола она месила тесто, а на другом - он что-то писал. По признанию Б. Элебаевой тогда она не понимала, что каждый творец работает по-своему, и в шутку говорила, что раз Т. Сыдыкбеков работает в таких условиях, то, скорее всего, он не настоящий писатель. Но она уточняет то, что условия жизни тогда были непростыми, жили все вместе, деваться было некуда - шесть человек жили практически в одной комнате. Т. Сыдыкбеков комментируя эти слова, подтверждает то, что именно отсутствие другого выхода научило его работать в предлагаемых обстоятельствах. Он подчеркивает, что, конечно, если условия позволяют, писатель должен сосредоточенно работать в тишине, но если нет, то нужно приспособливаться, создавать себе приемлемые условия самому, привыкнуть к тому, что есть. Журналист также пытается выяснить, советовался ли он с женой при написании, редактировании произведения, читал ли он вслух, но оказывается, что такого никогда не было, она знакомилась с произведением только тогда, когда начинала печатать его на машинке. Переходя к повествованию о том, как М. Элебаев ушел на фронт, жена рассказала о том, почему они не смогли увидеться перед его отправлением, как он писал ей оттуда, и как от него перестали приходить письма. Причем по невыясненным причинам ни одно письмо от супруги до него не дошло, о чём он и написал в последнем своем письме. Далее, как не искали его родные, никаких вестей о нем не было, и только через год или два на М. Элебаева пришла похоронка. Эстафету дальнейшего разговора Т. Орокчиев передает Т. Сыдыкбекову, который в качестве стороннего свидетеля, прожившего у них дома некоторое время, описывает то, как жила супружеская чета Элебаевых. В своих воспоминаниях писатель подчёркивает положительные качества Бурулчу

Элебаевой. Он говорит о том, что М. Элебаева можно было охарактеризовать пословицей «в тихом омуте черти водятся», а жена не бранила мужа за, например, позднее возвращение домой, превращая всё в шутку, то есть была для него надежным тылом. «Они были очень дружными, не сердились друг на друга», - заключает Т. Сыдыкбеков. Затем даются вставки того, как Саякбай Каралаев, близкий друг Мукая Элебаева, читает отрывок из «Манаса».

Вторая часть радиопередачи «Мукайдын кайталангыс мурастары» («Неповторимое наследие Мукая») [117] - это беседа с научным сотрудником Института языка и литературы Академии наук Кыргызской ССР литературоведом и поэтом Омором Соороновым. Т. Орокчиев начинает разговор с того, что слушатели из уст супруги Б. Элебаевой и соратника Т. Сыдыкбекова уже слышали немного о том, каким М. Элебаев был человеком. И теперь он просит О. Сооронова в качестве разностороннего исследователя творчества писателя, дать оценку его профессиональной деятельности. Перед этим журналист, чтобы доказать, что Сооронов имеет полное право судить о творчестве М. Элебаева, перечисляет названия множества статей и работ Омора Сооронова, опубликованных в различных изданиях, которые посвящены изучению творческого пути М. Элебаева. Собеседник утверждает, что он изучал и продолжает изучать работы М. Элебаева не столько для достижения своих сугубо научных целей, сколько для того чтобы явить аудитории большое количество неизвестных доселе, неизданных произведений М. Элебаева. Он говорит о том, что, с одной стороны, рад тому, что находит всё новые произведения писателя, а с другой - огорчен, что многие из них могут так и остаться неизданными. Воспевая способности М. Элебаева, его огромный вклад в развитие языка и литературы, особенности того, как он писал свои произведения, то, как его приглашали стать артистом, О. Сооронов говорит о невероятной харизматичности писателя, о его природной способности брать инициативу в свои руки. Исследователь называет его родоначальником жанра «роман» в

кыргызской литературе. Затем даётся отрывок художественного чтения того, как в разные годы М. Элебаев описывал писательское ремесло, как он к нему относился. Эти отрывки были взяты из изданий, в которых они выходили в большом количестве. О. Сооронов подчёркивает, что Мукай Элебаев очень хорошо относился к устному народному творчеству, и именно он в 1930-е годы был одним из первых, кто принимал активное участие в записи и опубликовании малых эпосов. Также очень любил комуз, поэтому в завершении эфира в память о великом писателе Т. Орокчиев предлагает послушать, как звучит комуз.

Таким образом, первая часть радиопрограммы повествует о частной жизни Мукай Элебаева, а вторая посвящена его творчеству. При этом получается, что портретное радиоинтервью с его вдовой плавно перетекает в аналитическую радиобеседу со знатоком его творчества Омором Соороновым. Две части программы о писателе логически связаны и, дополняя друг друга, дают слушателям возможность рассмотреть невероятно талантливую личность писателя, поэта и драматурга Мукай Элебаева со всех сторон.

В условиях начинающейся политической трансформации, когда наряду с национальной идентификацией представители разных народов начинают по-другому смотреть друг на друга, оценивать свои и чужие роли в истории, было важно сохранить дружественное отношение друг к другу, чтобы уровень доверия не терялся, а общее прошлое не было забыто. Это было просто необходимо, так как, откровенно говоря, в это время в разных концах огромной страны под названием СССР начали один за другим вспыхивать национальные конфликты. В качестве предупреждения или даже отрицания складывающейся ситуации правящие силы через СМИ пытаются возродить атмосферу былых времен, дружбы народов.

В радиопередаче «Достук тамыры терен» («У дружбы глубокие корни») [118] журналист Тенти Орокчиев беседует с ветераном войны и труда восьмидесятилетним Кадыркулом Качыкеевым. Журналист начинает

разговор с того, что сейчас много говорят о взаимодействии, взаимопомощи среди представителей разных национальностей, к примеру, известно, какое влияние оказали русские традиции на развитие кыргызской культуры и науки. И в этом ключе он интересуется тем, как его собеседник с огромным жизненным опытом, прошедший войну, занимавший разные высокие посты, служивший родине, понимает слово «дружба», и что он под этим подразумевает. Начав своё повествование с важных фактов своей богатой биографии, К. Качыкеев подчёркивает, что он попал в армию в возрасте 22 лет – там их учили, всячески поддерживали. Рассказ идёт о различных событиях, имевших место во время службы, в числе которых были и борьба с басмачеством. Возникавшие проблемы решали вместе, помогая друг другу, пытаясь с честью и достоинством выходить из любой ситуации. Для сегментирования повествования используются музыкальные вставки, например, мелодия Ыбырая Туманова «Паровоз» или отрывок из эпоса «Манас» в исполнении Саякбая Каралаева. В продолжение истории своей жизни, К. Качыкеев рассказывает о том, как он трудился на благо народа, например, когда был прокурором в Ат-Башы, раскрывал немалые махинации в сельскохозяйственной сфере. Внимая просьбе Т. Орокчиева вернуться к теме дружбы между народами, герой рассказывает о русском парне по фамилии Сорокин, который был направлен зоотехником в колхоз «Ак-Жар» в Ат-Башы, где проживали одни кыргызы. Он не знал кыргызского языка, но за два года выучил его, и народ выбрал его председателем колхоза. Это был справедливый и профессиональный человек, люди его очень полюбили. Конечно, стоит отметить, что тема, заявленная в качестве названия передачи, была раскрыта собеседниками не полностью. Тенти Орокчиев каждый раз старался поворачивать разговор в русло рассуждений о дружбе, но герой передачи, которому дали возможность выступить во всеуслышание, немного отвлекся на такие дорогие его сердцу воспоминания о своей жизни, что тема дружбы народов в общей канве повествования отошла на второй план. В свою очередь, Т. Орокчиев не жестко настаивал на своем, так как хотел дать

гостю, ветерану, видевшему и перенесшему столько разных жизненных перипетий, шанс высказаться о том, что его действительно волнует.

Выводы расширены.

Таким образом, говоря об общих тенденциях развития радиовещания, особенно, что касается культурно-просветительских программ, стоит отметить, что «становление отечественного радиовещания пришлось на советские годы, когда его деятельность строго регламентировалась и контролировалась государством. История советского радио свидетельствует о том, что государственная политика в области просвещения уже с первых лет существования вещательных программ была направлена на активное использование всех возможностей радио для повышения общего культурного уровня огромной аудитории слушателей» [61]. Эта работа была многоплановой и разносторонней и приносила свои плоды. Заинтересованность аудитории в передачах культурного направления, повышение уровня своей эрудированности – всё это стало положительным последствием программ советского радио, поэтому «несмотря на идеологизированность радио, его партийно-политическую направленность манипулятивного характера, оно стало важнейшим инструментом пропаганды культуры» [61].

По словам аналитиков, в период с середины 1950-х по вторую половину 1980-х годов в Советском Союзе «функционировал мощный информационно-пропагандистский аппарат, главной целью которого было обеспечение дальнейшего усиления административно-командного давления и директивного воздействия КПСС на все сферы жизни общества. <...>. Советская журналистика второй половины 50-х – середины 80-х гг. при всем ее проблемно-тематическом многообразии пребывала в плену волюнтаризма и рецидивов культа личности. Находясь под постоянным давлением и контролем КПСС, она настойчиво проводила ее лозунги, не замечала тех противоречий и деформаций, которые все больше проявлялись во всех сферах жизни общества и вели страну к кризису» [50]. Именно поэтому

«сложные и очень часто противоречивые процессы, происходившие в общественно-политической и экономической жизни страны, не получали адекватного отражения в журналистике. И все же многонациональная советская публицистика оставалась гражданственной, яркой и многообразной. Она возбуждала в сознании масс стремление задуматься над многим, что их волновало...» [50].

Жанры выступали в качестве идентификатора состояния системы радиовещания. Исходя из присутствия того или иного жанра на волнах радиостанции, можно сделать вывод о том, в каком культурно-тематическом направлении она движется. При рассмотрении жанровых особенностей развития радио в советской Киргизии, можно наблюдать следующую картину (Рисунок 1):



Рисунок 1

Появление и эволюция радиовещания в Киргизии стало большим достижением советской системы управления, поскольку создание средства массовой информации с огромной территорией распространения, как у радио, способствовало решению многих задач. Прежде всего, перед

советской властью стояла задача контроля над огромными территориями, необходимость осуществления центрального управления, а также госуправления на местах.

Многие эксперты сходятся во мнении, что радио распространяет информацию полнее, быстрее, достовернее и эмоциональнее других СМИ, именно поэтому развитие радиостанций представляется приоритетным в обществе [10, с. 46]. Будучи пропагандистским и воспитательным рупором власти, радио в советское время выступало в качестве одного из самых важных звеньев в деле реализации государственной политики в сфере образования, культуры и просвещения.

По мнению Дж. Брауна и У. Куола, радио обладает уникальными возможностями, а его сильные стороны делают его особым средством массовой информации [18, с. 234].

Советский период для «Кыргыз радиосу» является самым активным периодом развития и с технической точки зрения, и с точки зрения эволюции радиожанров.

А перестройка изменила всю систему. Её огромным минусом было то, что она начала разрушать старую платформу, ещё не успев построить стабильно работающую проверенную новую.

По словам исследователя Р.П. Овсепяна: «Демократизация и гласность не только открыли для журналистов новые темы, но и создали им огромные трудности. Никогда прежде однопартийная советская журналистика не сталкивалась с необходимостью объективного отражения многочисленных проблем, рожденных новым политическим и экономическим мышлением. На страницах газет и журналов, в телевизионных и радиопрограммах отражалась реальная жизнь с ее достижениями и противоречиями, во всем многообразии различных мнений и суждений. И все же развитию гласности препятствовали силы и традиции, складывавшиеся десятилетиями. Сохранялся частокोल всевозможных табу, запретов на правдивое освещение недалекого прошлого и реальностей перестроечного периода» [50].

В период, когда привычные условия, представления о жизни, повседневные занятия меняются очень быстро и уже навсегда, самым устойчивым в жизни человека остаётся тот культурный пласт, который он сформировал за свою жизнь. Именно опираясь на уже обретенные знания, он в силах скоординировать свои действия даже в самых непростых ситуациях. А перемены, тем более такие глобальные, которые касаются жизней многих миллионов людей, являются именно тем фактором, который заставляет человека собраться и на основе всего, что ему знакомо, во что он беззаветно верит, строить новую жизнь. В этом плане именно культурно-просветительская функция СМИ на фоне всех остальных была особенно важна и незыблема в этот переломный для огромной страны момент времени. И здесь уже не оставалось места для манипуляций, так как их уже можно было открыто раскусить, не замалчивать имеющиеся проблемы, одним словом, принцип «гласности» работал вовсю. А главной задачей стало воспитание устойчивых взглядов аудитории, расширение их кругозора.

На протяжении всего советского периода одним из самых гибких в этом отношении стало аудиальное СМИ, конечно, «радиовещание, с одной стороны, было частью системы средств массовой информации и пропаганды (СМИП), а с другой, - стремилось преодолеть отрицательные стороны массового распространения упрощенных культурных образцов, акцентируя внимание на развитии интеллектуальных способностей человека, воспитании его эстетических взглядов и вкусов. В этом заключалась роль радио как культурно-просветительского общественного института» [61].

Что касается «Кыргыз радиосу», то «именно в годы перестройки была внедрена в практику принципиально новая радиовещательная политика, утвердились принципы, нормы и условия творческо-производительной деятельности коллектива республиканского радио, ориентированного на работу в русле рыночной экономики» [17, с. 136]. В 1985-м году суточный объём радиовещания «Кыргыз радиосу» по двум программам составил 32

часа. Радио- и тележурналисты были готовы к многостороннему обновлению в работе, к подготовке совершенно новых продуктов для своей аудитории.

Хотя, безусловно, перестройка не оправдала всех возложенных на неё надежд, но «многие её основополагающие нововведения в преобразованном виде существуют и сегодня – свободное предпринимательство, плюрализм мнений, независимые СМИ, гласность и неограниченная критика. Одним словом, на пути к демократическому, правовому государству это был неизбежный этап для всего общества, для всех сфер жизнедеятельности людей» [17, с. 136]. И в это время культурно-просветительское направление стало одним из ключевых в деле переформирования мировоззрения людей, смены траектории движения, форматирования идей и мыслей.

Глава II. Радио в условиях суверенного Кыргызстана

2.1. Программы «Кыргыз радиосу» переходного периода

Как мы знаем, в начале 90-х годов XX века для всех республик, входивших в состав СССР, наступили непростые времена. Намеченное на 20 августа 1991 года подписание специально подготовленного Союзного договора так и не состоялось из-за августовского путча. Политические события 18-21 августа 1991 года, в центре которых находился только что созданный Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), оценили как заговор и государственный переворот. Ещё задолго до этого на этапах перестройки люди чувствовали, что это «начало конца» для СССР. А события, имевшие место в 1990-1991 годах, это лишь финальные аккорды всего того, что началось гораздо раньше. Поэтому, по оценкам многих экспертов, развал Советского Союза был неизбежен.

И журналистика – это сфера, которая наиболее активно реагирует на все общественно-политические изменения. Именно благодаря средствам массовой информации многие факты, которые до этого были недоступны, после обретения постсоветскими странами своей независимости представлялись на суд широкой общественности. Наступило время тотальной перезагрузки, которая не могла не сопровождаться разного рода разоблачениями и скандалами. Но это только одна сторона медали, так скажем, политическая и экономическая. Есть и вторая – общественная и культурная. Здесь, наоборот, ожидалось возрождение национальных идей, традиций и обычаев каждой из бывших союзных республик. То есть такие процессы происходили не только в Кыргызстане. К примеру, как отмечает в своей статье профессор Абдуллозода М.А., «с обретением Республикой Таджикистан государственной независимости появились новые возможности и перспективы развития радиовещания и в целом средств массовой информации, как важного социального института современного общества» [з, с. 286].

В частности, радио, наряду с телевидением как одно из самых популярных и влиятельных в то время СМИ брало на себя функции не только «политического рупора», но и «культурного просветителя»

Задача поиска общенациональной идеи, просвещения и объединения стала ещё более актуальна для Кыргызстана после трагических ошских событий 1990 года. Тогда в Оше произошёл межнациональный конфликт между кыргызами и узбеками, связанный с распределением земельных участков. Его последствия были довольно плачевными и окончательно утвердили власти республики в том, что необходимо проводить всестороннюю работу по укреплению единства и сплочённости народов, проживающих на территории Кыргызстана. Именно поэтому после обретения независимости первый президент Аскар Акаев предложил в качестве главной идеи государственной политики страны в области межнациональных отношений слова «Кыргызстан — наш общий дом», которые в дальнейшем долгие годы проходили красной нитью, как во внутренней, так и во внешней политике.

Таким образом, именно программы культурно-просветительского характера легли в основу формирования устоев независимого государства. А радио в этом плане ещё с советских времён являлось одним из самых «опытных» средств массовой информации в создании и популяризации такого рода передач. И, для того чтобы разобраться в том, как именно выстраивалась новая информационно-идеологическая политика в Кыргызстане, стоит проанализировать конкретные примеры программ, выходивших в эфире «Кыргыз радиосу».

Люди, стоявшие у истоков реформирования «Кыргыз радиосу» в 1990-е годы, говорят о том, что это было очень ответственное, но интересное время. Изначально проблемы возникали в структуре, организации радиовещания. Остро встали вопросы финансирования, улучшения материально-технической базы радио, профессионального уровня работников, то есть, так

называемые, рабочие моменты. Но необходимо отметить, несмотря ни на что, как таковой творческий процесс продолжался усилиями неравнодушных работников.

И что касается культурно-просветительских радиопередач, то именно они, как упоминалось ранее, выполняли идеологическую функцию и ставили перед собой не только образовательные и воспитательные цели, но и выполняли задачи объединения народов многонационального Кыргызстана.

Чтобы не быть голословными, приведём конкретный пример:

Под лозунгом «Дружба народов – дружба литератур» вниманию слушателей представляется программа «Жаангер акын Салават» («Поэт-властитель Салават» [119]. Она посвящена творчеству башкирского национального героя, одного из руководителей Крестьянской войны 1773-1775 гг., сподвижника Емельяна Пугачёва, поэта-импровизатора Салавата Юлаева. Начиная повествование с обобщения о том, что во все времена, даже самые тяжелые и мутные, в каждом народе появляются смелые и сильные личности, готовые взять на себя ответственность не только за себя и за своих близких, но и за всё население, в качестве наглядного примера ведущий приводит великого сына башкирского народа Салавата Юлаева. Он переименовывает фамилию героя, называя его на кыргызский манер Салават Жолой уулу. Центром радиопередачи является идея о том, что Салават Юлаев боролся за освобождение своего народа не только мечом на полях сражений, но и словом, призывая людей к восстанию в своем творчестве. Однако понимая, что просто слов недостаточно, он сам руководил многими восстаниями. Как считает ведущий, именно поэтический дар позволил С. Юлаеву прочувствовать чаяния народа. Духовное начало подвигло его на великие свершения. В его стихах говорится о чистой, благородной душе, о полноте людских чувств по отношению друг к другу, к родине. Далее, перенимая эстафету у своего коллеги, ведущая останавливается на основных вехах биографии Салавата Юлаева. Радиопередача условно разделяется на несколько частей, обозначающих отдельные этапы жизни С. Юлаева В

центре повествования стоит Крестьянская война и тот факт, что в ней молодой представитель башкирского народа стал одним из главных сподвижников Емельяна Пугачёва. Ведущие подчёркивают, что с юности С. Юлаев любил выступать перед народом на общих собраниях с декламацией своих стихов, ещё с тех времен в нём прослеживалась тяга к активным действиям. Он воспевал такие понятия, как красота, любовь, справедливость. Здесь декларируются несколько его стихотворений, среди которых есть одно под названием «Юноше-воину»:

*Высоко летает в небе ворон,
Еще выше сокол ввысь взмывает,
Еще выше сокола могучий
Беркут, птичий государь, летает.
Будь как этот беркут, славный воин,
Будь друзьям опорой стальной,
Выходи на бой с врагом отважно,
Жизни не щадя, бросайся в бой!*

Следующая часть передачи предполагает историю ареста и тяжелой многолетней ссылки Салавата Юлаева и его отца в Эстонию (тогда это была Эстляндская Губерния Российской империи) после подавления Крестьянского восстания. И он скончался после двадцати пяти заточения. Теперь в центре внимания слушателей стихи С. Юлаева во время ссылки. И завершается передача словами известного башкирского поэта, писателя и драматурга Мустая Карима о роли личности Салавата Юлаева в истории. Нужно отметить, что в данной радиопередаче присутствует фоновая музыка, представляющая собой инструментальную джазовую композицию, которая, по нашему мнению, совершенно не подходит ни теме, ни эпохе, ни тем более герою материала. В этом случае работа звукорежиссёра не выдерживает никакой критики. Здесь можно найти только одно оправдание, но оно никак не относится к профессиональной деятельности, а скорее касается социально-политической сферы. Время выхода радиопередачи – это

1990 год, соответственно воздух только недавно разрешённой свободы, западные веяния так пьянят находившиеся столько лет под колпаком железного занавеса средства массовой информации, что журналисты без оглядки готовы использовать всё, что связано с западной культурой, во всех своих программах. В данном случае под раздачу западного джаза попал материал о Салавате Юлаеве. Лишь ближе к концу передачи в качестве музыкальной вставки даётся песня в сопровождении комуза о нелегкой судьбе воина, скорбящего о том, что никогда не увидит свою семью, детей. Это является хоть каким-то приближением к теме повествования.

На фоне глобальной смены политической, а соответственно, и общественно-экономической формации на территориях бывших союзных республик в каждой стране поднимались очень важные вопросы просвещения населения, его духовного и насущного воспитания в новых условиях жизни. Причём их тематика была различна.

Стоит отметить, что кыргызскоязычные радиопрограммы начала 1990-х годов тяготеют к публицистике, к анализу происходивших событий и явлений. Это желание всё исследовать объясняется не только тенденцией, сохранившейся с советских времён, но и стремлением к более свободному самовыражению, широкому комментированию событий, которое появилось у кыргызскоязычных СМИ после обретения независимости.

Изучим несколько примеров:

1) В следующей радиопередаче звучит публицистическое произведение писателя Асанбека Тезекбаева «Дартка дабаа, илдетке шыбаа» («От болезни лекарство, от недуга исцеление») [120]. Повествование ведёт сам автор. Начинает он с того, что самым главным в жизни человека, страдающего от любой болезни, является скорейшее излечение – он не может думать ни о чём другом. По его словам, за выздоровлением люди готовы идти куда угодно. И миллионы находят помощь у таких целителей, как Джуна Давиташвили, Аллан Чумак и Анатолий Кашпировский. У больного, прикованного к постели человека идёт переосмысление жизни, мира, ценностей, порой

наступает момент, когда он уже готов проститься с этим миром. Как говорит А. Тезекбаев, именно в такой ситуации человек понимает бренность этого мира, всю неправильность принципов, по которым он жил в погоне за моральным и материальным признанием. А ведь на самом деле каждый уходит из этого мира так же, как и приходит: без ничего. «И в поисках помощи, того, кто мог бы облегчить твою боль и страдания, ты готов отдать всё, что у тебя есть. На краю пропасти начинаешь ценить каждый прожитый тобой день», - говорит А. Тезекбаев. Как он считает, нельзя изменить психологию человека, его нервную систему. Публицист уверен, что помимо официальной медицины не отпадает необходимость в народных целителях, ясновидящих, которые могут помочь. В качестве примера он приводит себя, когда в республиканском институте курортологии, приехав на лечение, встретил молодых парней и девушек, лечащих биотоками, называвших себя экстрасенсами. Они не имеют специального медицинского образования, являются представителями разных профессий. Автора заинтересовала история молодого парня по имени Шайлообек Шадыканов, трудившегося артистом в Киргизском Академическом драматическом театре. Он подробно описывает то, какие советы, касающиеся здоровья, давал ему молодой целитель. В ходе своего повествования автор с восхищением говорит о целителях и экстрасенсах, не имеющих медицинского образования, но, по его мнению, обладающих невероятным психологическим даром, природными способностями, а также умением слушать, слышать, и самое главное, понимать своих пациентов. В качестве доказательства своего тезиса, Асанбек Тезекбаев приводит цитаты людей, излечившихся с помощью народных лекарей. Он дополняет повествование фактами о некоторых целителях, обнаруживших свой дар. Действительно в начале 1990-х годов тема народной медицины, противопоставлявшей себя официальной, была невероятно популярна во всех странах бывшего СССР. В связи с пришедшей во все сферы человеческой жизни свободой неизученные, паранормальные способности людей стали весьма интересны, так как в советские годы такие

«герои» не приветствовались, были вне закона. А с появлением на российском звёздном небосклоне упомянутых ранее Джуны, А. Чумака и А. Кашпировского и в кыргызской действительности появилась необходимость в подобных персонажах, на что и своевременно отреагировало данное публицистическое произведение А. Тезекбаева.

2) Журналист Тенти Орокчиев представляет программу, обозначенную как литературное эссе под названием «Жазуучунун жаздыгы таза болуп» («У писателя чистая подушка») [121]. Начинается передача с того, что автор говорит о роли народа в общем, и конкретного писателя в частности в деле создания и продвижения национальной литературы. Задаваясь вопросом: «Что и как определяет зарождение литературы?», - Т. Орокчиев говорит о том, что начало письменной кыргызской литературы относят к началу 20-х годов XX века, а, возможно, она появилась и раньше, просто не было людей, способных донести это до широкой общественности. Одним из родоначальников профессиональной литературы Кыргызстана журналист называет Мукая Элебаева и обращается к его творческой биографии, пути, который он прошёл для достижения успеха. Для подтверждения своих слов он приводит ранее записанный отрывок из своей беседы с известным переводчиком, учёным Зияша Бектенова, который пятнадцать лет провёл бок о бок с М. Элебаевым. При прослушивании беседы с учёным о его отношении и воспоминаниях об известном писателе кажется, что она, как и полагается, взята в качестве небольшого наброска, дополнения к основному содержанию передачи, но проходя рубеж сначала в две, затем в пять, а затем и в пятнадцать минут, слушателя ждёт разочарование – беседа и на этом не заканчивается. И в этот момент можно понять, что эссе полностью построено именно на беседе журналиста Тенти Орокчиева с учёным Зияшем Бектеновым. Ожидаемых собственных умозаключений услышать не удастся, а основанные на воспоминаниях З. Бектенова факты о Мукае Элебаеве хоть и являются интересными, но всё же оказываются пресными для ожидающих настоящего литературно-критического эссе слушателей. Ведь в идеале автор

эссе «...как бы находится наедине с читателем и ведет с ним доверительный разговор. Предметом этого разговора может быть что угодно, в эссе допустима любая тема — философская, нравственная, социальная, научная, и главный интерес эссе состоит в том, что автор предлагает читателю оригинальные, неожиданные точки зрения по затронутой теме. Интерес эссе — в этом одномоментном контакте познающего сознания с окружающим миром; сознание и объект на какой-то миг определяют друг друга...» [200]. И «...для эссе нет ничего заведомо авторитетного, раз и навсегда установленного, сами авторские мнения могут меняться на протяжении одного эссе. Эссе предлагает читателю личный опыт автора, а не его профессиональные знания, и в силу синтетического характера жанр раздвигает границы литературности» [200]. А в данном случае, несмотря на то, что Тенти Орокчиев является опытным, авторитетным и очень уважаемым журналистом, сделать качественное эссе у него не получилось. Главной причиной этому послужило, как уже говорилось, то, что он решил построить передачу на беседе с соратником Мукая Элебаева З. Бектеновым, а собственных мыслей, умозаключений и эмоций по изучаемой теме не предоставил. Данный материал можно назвать переработанным вариантом ранее записанной беседы, но не более того. В этом смысле он не оправдал ожиданий.

3) В 1991 году радиожурналист Курманбек Өгөбаев беседовал с народным писателем Кыргызстана, известным поэтом и драматургом Насиридином Байтемировым [122]. В ходе разговора писатель делится воспоминаниями о своем детстве, юности, о роли природы в появлении вдохновения, развитии творчества, размышляет о жизни и взаимоотношениях людей, о том, какими они становятся ближе к преклонному возрасту, старости, как они ведут и должны вести себя в этот период времени. Писатель анализирует разные общечеловеческие ситуации и явления, приводя примеры, приходит к индуктивным умозаключениям. Герой зачитывает свои стихи, приуроченные к празднованию его 75-летия, в

качестве демонстрации того, что душа, мысли поэта, его опыт, накопленный за всю жизнь, могут быть лучше всего выражены именно в поэтических строчках. Они становятся апогеем развития, «точкой кипения» всего содержания беседы. С самого начала разговора его нить принадлежит не журналисту, а самому Н. Байтемирову. Он своими объяснениями, комментариями вносит в беседу яркие краски, изначально даже создаётся впечатление, что это аналитическое интервью, где К. Өгөбаев играет роль координатора, лишь ближе ко второй половине беседы у него получается озвучивать свои размышления по тем или иным вопросам. Это связано с тем, что Н. Байтемиров открыт и искренне заинтересован в общении, ему есть, что сказать. Эмоции его захлестывают, что для радио, тем более тех лет, является большим плюсом, поскольку нужна была новая живая энергия. В переходный период было необходимо менять формат радиопередач, и такие творческие персоны, как Н. Байтемиров были настоящей находкой для журналистов – ему было что рассказать, чем поделиться, к тому же делал он это очень непосредственно и разнопланово. Получается, что журналисту оставалось только направлять своего героя, а тот сам «делал всю работу», то есть удерживал внимание слушателей, вёл их.

Правомерным будет сказать о том, что 1990-е годы стали отправной точкой на пути к национальному самоопределению народа, его самоидентификации в соответствии с исконными традициями и укладом жизни. В этом процессе особую роль в СМИ и конкретно на радио играют программы, повествующие об исторических событиях и героях, в частности, личностях, внёсших огромный вклад в развитие жизни общества и культуры кыргызского народа.

Это показывает, в частности, анализ следующих аудиоматериалов:

1) Ведущим радиопередачи под названием «Жайыл батыр» («Богатырь Жайыл») [123] является сам автор этого произведения - журналист Дайымбай Ашырахманов. Фоновым музыкальным сопровождением рассказа выступает инструментальная композиция, исполняемая на комузе. Своё

повествование автор начинает с того, что Жайыл батыр был той поистине сильной исторической личностью, которая объединяла народ. Он давал отпор врагам, не страшась, смотрел смерти в лицо. Журналист подчёркивает, что об имени и судьбе Жайыл батыра стало многое известно только после обретения Кыргызстаном суверенитета, когда пошёл процесс «возвращения к истокам». Историки начали изучать древо кыргызского народа, Жайыл батыр был выходцем из рода Солто, который всю свою жизнь сражался за свободу своего сородичей от захватчиков, пытавшихся установить на его земле свою власть. Одним из первых, кто заговорил об этом герое, стал писатель Асанбек Стамов. В передаче говорится о том, что документы, содержащие данные о Жайыл батыре, имеются, но их нужно синхронизировать и вывести в одно большое исследование. Журналист искал знатоков киргизских родов и встретил Анарбека Төрөканова, который хоть сам и не очень знал факты из жизни Жайыл батыра, но слышал что-то от представителей старшего поколения. В продолжение программы Д. Ашырахманов представляет вниманию слушателей отрывок из своей беседы с А. Төрөкановым, который рассказывает интересные, захватывающие случаи из жизни Жайыл батыра и его сыновей, а также историю его гибели и захоронения в Мерке. После беседы журналист резко переключается на личность своего собеседника Анарбека Төрөканова, который на всех застольях в своём селе всегда славился искусным исполнением стихов, автор сетует, что ранее не знал, что это его собственные произведения. Констатируя тот факт, что в издании сборника А. Төрөканову отказали, Д. Ашырахманов рассказал о своём обещании записать несколько его стихов. Он, в своё время, должен был ехать в Москву учиться в театральный институт, но из-за войны остался дома, чтобы прокормить престарелых родителей и младших братьев и сестёр. В качестве демонстрации журналист предлагает прослушать несколько стихотворений, записанных в исполнении автора. Анарбек Төрөканов нараспев декларирует свои произведения. В них он передаёт историю собственной жизни, посвящая стихи своим детям и второй жене, которая

после смерти первой спутницы жизни вырастила вместе с ним двенадцать его детей, как своих родных. Данную программу можно условно разделить на две части: первая рассказывает о Жайыл батыре, вторая – о поэте - самородке из села «Эркин-Сай». Причём эти две истории практически не связаны друг с другом, единственной объединяющей деталью стало то, что А. Төрөканов выступавший в начале передаче как эксперт к её концу вдруг превратился в её главного героя. Исходя из беседы с А. Төрөкановым, которая явно носила дружеский характер и выходила за рамки разговоров о Жайыл батыре, журналист решил совместить в одном материале сразу две, на его взгляд, интересные истории. Но он не учёл того, что они плохо монтируются друг с другом, между ними, в принципе, отсутствует логическая связь. Это две истории, которые должны освещаться в двух отдельных передачах, и ни в коем случае не перемежаться. К тому же окончание программы кажется странным, когда она обрывается на очередном стихотворении А. Төрөканова. Здесь явно не хватало комментариев Д. Ашырахманова, являвшихся до этого в передаче постоянными. Последнего слова автор за собой так и не оставил, не удосужившись подвести аудиторию к логическому заключению своего радиопроизведения. Следовательно, в этот момент связь двух частей данной программы также не была установлена.

2) В рубрике «Доор үнү» («Голос эпохи») представлен радиоочерк литературоведа, поэта Абды Обозканова под названием «Куйручук» [126]. В своём портретном радиоочерке автор изначально знакомит аудиторию с личностью акына, мудреца по прозвищу Куйручук. Его настоящим именем было Кудайберген Өмүрзак уулу. Прозвище Куйручук ему дал джумгальский манап, мудрец Байзак. Ещё в 1938 году Куйручук признавался, что с девятнадцати лет выучив «Манас», с легкостью рассказывает его и по сей день, обладает поэтическими и провидческими способностями. Хотя Куйручук и не сравнивал себя с другими выдающимися акынами-импровизаторами, к примеру, с Жеңижоком, Токтогулом, Эшмамбетом, но

его победа в айтышах¹ над такими грозными соперниками, как Калмырза, Найманбай, Ысака, его умение на ходу сочинять любые импровизации, обеспечили ему народную любовь и вечную славу. По словам литературоведа, тяжелая судьба, бытовые трудности, с которыми Кудайберген Өмүрзаков столкнулся с самого детства, потеряв в два года маму, рано начав скитаться, наложили свой глубокий отпечаток на его характер. Его прямолинейность, сатира, острый язык были следствием всех тех бед и несчастий, которые выпали на его долю. Ведь слово было для юного Куйручука самым лучшим оружием самозащиты от всех напастей. И в этом он не прогадал. Шаг за шагом он приходит ко второму этапу своей биографии, когда слово для него – это не путь к выживанию, а деятельность, связанная с творчеством. В этом отрезке времени проявляются его психологические способности, появляется стремление понять поведение людей, помогать им. И тут он превращается в нового национального героя, в человека, чье имя оказывается у всех на устах. А. Обозканов рассказывает несколько занимательных историй, случившихся с Куйручуком на больших тоях и айтышах. Автор передачи подчёркивает, что акын-импровизатор никогда не боялся выходить в состязаниях даже против самых именитых противников и всегда держал своё слово. И А. Обозканов не просто описывает имевшие место айтышы, в которых участвовал Куйручук, он приводит примеры конкретных импровизаций акына по отношению к происходившим событиям. И в этом подчёркивается вклад героя данной программы не только в практику, но в теорию подобного рода поэтических состязаний. Он выступал критиком тех или иных импровизаций, признавая только проверенных классических акынов. По словам Абды Обозканова, Куйручук был многолик: он был и мастером художественного слова, и певцом, и манасчи, и критиком, и провидцем, и психологом, и комиком. Многогранность Куйручука неоспорима, он был «острым» рупором своего времени – в период, когда в стране и мире происходили непростые

¹ Айтыш - поэтическое состязание акынов в импровизации.

социально-политические события. В качестве музыкальных перебивок между разными частями передачи используются инструментальные композиции, исполняемые на комузе – они и завершают данный радиоочерк.

Литература всегда была, есть и будет особой частью культуры, самой интерпретативной, извилистой, а отсюда и более занимательной. Поэтому большинство культурно-просветительских программ, как советского, так и постсоветского периода, являются литературными или литературно-драматическими. И, конечно, как и во многих других профессиях, роль женщины-автора в литературном деле всегда вызывала дополнительные вопросы, а соответственно, и была интересна. Исходя именно из этого, многие передачи «Кыргыз радиосу» были посвящены «пишущим» представительницам прекрасного пола, особенностям их творческого мышления:

1) Литературный радиоочерк-воспоминание «Жанган жалын Нуркамал Жетикашкаева» («Сверкающее пламя Нуркамал Жетикашкаева») [124] получил своё название от поэмы самой Н. Жетикашкаевой под названием «Жанган жалын». Она вышла в свет в 1949 году. Данная передача приурочена к 75-летию поэтессы, которая скоростижно скончалась в 1952 году на тридцать четвёртом году жизни. Ведущим стал главный режиссёр «Кыргыз Радиосу» Турсун Уралиев. Начиная вести речь о творчестве героини программы, он подчёркивает, что она была одной из первых представительниц прекрасного пола, которые вошли и начали трудиться на литературном поприще. Указывая на то, что стихи Нуркамал Жетикашкаевой сразу же оказались по нраву широкой аудитории, подкупая своим лиризмом и искренностью, Т. Уралиев видит их успех в том, что в своих произведениях поэтесса воспевала красоты каждого региона республики, подсознательно воспитывала любовь к родине и дому. Особенность её стихотворений видится в том, что она, как и другие её современники, восхищалась страной, в которой живёт, передавала свои ощущения через своё творчество. Здесь ведущий предлагает проанализировать одно из стихотворений своей героини

под названием «Ырдаймын» («Буду петь»). Далее он говорит о том, что Н. Жетикашкаева стала широко известна не только своими литературными трудами, но и актёрскими способностями, которые она тоже успела проявить. Восхваляя душевные качества поэтессы, Т. Уралиев уверен в том, что именно они позволили ей быть на волне и добиться успеха. Ведь она помимо литературной деятельности была одной из тех, кто оказал большое влияние на зарождение и развитие Кыргызского национального драматического театра. Её жизнь оборвалась в достаточно молодом возрасте, но она оставила творческое наследие. Ведущий зачитывает стихи, которые, по его словам, были написаны за сутки до её кончины, а также приводит слова акына-импровизатора Исмаила Борончиева, сказанные по поводу смерти поэтессы. Чтобы получить данные из первых уст ведущий заявляет о том, что пригласил в студию соратников, друзей, коллег, последователей Нуркамал Жетикашкаевой. Он назвал имена Народного поэта Кыргызстана, подруги Минакан Жүндүбаевой, Народного поэта Кыргызстана, земляка Мусы Жангазиева, поэта и критика Асылбека Медетбекова, журналиста Сулубек Токсобаевой, а также популярной певицы Сүйдүм Төлөковой. Вниманию слушателей должна была быть предложена беседа с приглашёнными гостями, которые в меру своего очного или заочного знакомства с самой Н. Жетикашкаевой и её творчеством поделились бы своими воспоминаниями, мыслями о ней и её роли в сфере литературы театра. Но на удивление в течение всей оставшейся программы мы можем быть свидетелями беседы Т. Уралиева лишь с одним из заявленных гостей – Минакан Жүндүбаевой, являвшейся подругой и коллегой Н. Жетикашкаевой. М. Жүндүбаева останавливается на основных вехах биографии своей подруги, рассказывает историю их знакомства и дружбы. При этом ни разу за это время речь так и не зашла о других заявленных гостях, и оповещения о том, что данная передача будет продолжена, тоже не было. То есть можно говорить о том, что остальные оглашенные имена были благополучно забыты в ходе насыщенной, содержательной и интересной беседы с первой гостьей.

В данном случае слушатели теряют логическую нить программы, что является явным минусом для журналистов.

2) Журналист Алтынай Темирова в одной из программ из цикла «Жан дүйнө» («Душевный мир») [125] берёт интервью у поэтессы, получившей популярность в 1970-х годах, Шербет Келдибековой. Журналист подчёркивает, что их разговор состоялся после ряда непростых операций, которые перенесла Ш. Келдибекова, что, по мнению А. Темировой, говорит о её способности бороться и справляться с трудностями. В качестве вступления даётся стихотворение героини в её собственном исполнении. Её голос, уставший, измождённый, наполненный болью, способен продемонстрировать то чувство преодоления, через которое ей приходится проходить. Далее А. Темирова знакомит слушателей с началом творческой деятельности поэтессы, рассказывая о её первом увидевшем свет сборнике под названием «Чырагдан» («Светильник»), о том, какие стихи в нём содержались. На вопрос журналиста о том, изменилось ли отношение поэтессы к своему самому первому сборнику, визави ответила, что включила в свой первый сборник свои самые любимые стихи в надежде, что это название «Чырагдан» станет для неё светочем и осветит весь её дальнейший творческий путь. В связи с этим Ш. Келдибекова выражает свою точку зрения ещё по одному вопросу. Она не согласна с мнением, что многие развиваются от своей первой книги до второй, третьей и так далее. Она считает, что самое важное и нужное любой автор вкладывает в свои ранние произведения, и встречаются случаи, когда с каждой последующей книгой автор не прогрессирует, а, даже наоборот, деградирует. В продолжение передачи к прослушиванию даётся песня, написанная на слова Ш. Келдибековой. Журналист интересуется у своей героини о том, что она сейчас видит в одном из своих популярных сборников «Терезелер» («Окна»). Ш. Келдибекова отвечает, что всегда представляла перед собой множество окон: окон своей поэзии, через которые она способна разглядеть внутреннее состояние людей, а затем описать это в своих стихах, это название, по её

словам, было связано с романтическим мировоззрением. Она признается, что многие стихи в этом сборнике были автобиографичными, и что название первого сборника должно было быть «Терезелер», а не «Чырагдан», но не сложилось. Когда она собралась издать свой второй сборник под любимым названием «Терезелер», ссылаясь на то, что в нём присутствуют стихи о Великой отечественной войне, произведения, выражающие гражданскую позицию, решением издательства в качестве идейно-патриотического воспитания читателей ему дали пафосное название «Ата конуш сыймыгым» («Родина – моя гордость»). И, наконец, третья книга вышла в 1983 году под долгожданным названием «Терезелер». Далее под аккомпанемент комуза Шербет Келдибекова снова читает свои стихи. Рассказывая о том, чем она занимается в данное время, поэтесса говорит, что со всей ответственностью и всеми силами подходит к изданию своей пятой книги. Она выражает мнение о том, что, наверное, только теперь, став для себя самой самым строгим и справедливым критиком, не делая скидок на время и не поддаваясь эмоциям, научилась отделять хорошие стихи от посредственных. Нужно отметить, что для интервью Ш. Келдибекова является идеальным героем, который, отвечая на вопросы, по-своему раскрывается в каждом из них. Её умозаключения составляют стержень данного аналитического радиоинтервью и всячески его обогащают. Её ответы и комментарии логичны, плавно перетекают друг в

друга. Это делает радиопередачу цельной и интересной для аудитории. В завершении поэтесса рассуждает о роли поэзии в жизни человека, о трудностях этой профессии, заключительным аккордом становится ещё одна песня, написанная на слова поэтессы. Таким образом, эту программу можно отнести к одной из самых удачных, но в этом заслуга не журналиста, а её героини. Как подчёркивает исследователь В.А. Мурылев, особенно важно эстетическое, нравственное и художественное содержание информации доносимой до потребителя... [45]. В данной передаче гостя, несмотря на своё неидеальное самочувствие, всё же с большой ответственностью и

терпением подошла к ответам на вопросы, чем и сделала материал многогранным и интересным.

Безусловно, в центре любого рода культурно-просветительской передачи находятся идеи, мысли, умозаключения персон, являющихся авторитетами, столпами в том или ином виде искусства. Эти программы зачастую носят разный характер. Это могут быть беседы непосредственно с героями и их ближайшим окружением, либо материалы, сделанные в качестве воспоминания о кумире прошлых лет, либо во главу угла может быть поставлен проблемный вопрос, в решении которого важна роль конкретной творческой личности.

Рассмотрим каждый из этих вариантов поочередно:

К первой категории, к примеру, относится беседа журналиста Генти Орокчиева с Народным писателем Кыргызстана, академиком Түгөлбаем Сыдыкбековым, приуроченная к его восьмидесяти трёхлетию. Она называется «Ач кезимде тойунуп, күйүттүү кезимде күлдүм» («Насыщался, когда был голоден, смеялся, будучи в печали») [128] и является одной из программ цикла «Замана» («Эпоха»). Разговор проходил в неофициальной обстановке, в присутствии других гостей, которые также приняли участие в беседе. Среди них были представители Фонда имени Түгөлбая Сыдыкбекова Жамиля Макешова и Турсунбек Чынгышев, открывшие беседу. Т. Чынгышев в качестве только что назначенного президента данного фонда делится своими впечатлениями. Подчёркивая, что для него было большой честью возглавить эту организацию, он заявляет, что впереди много планов: работа по сохранению и продвижению трудов и наследия писателя должна продолжаться. А целью деятельности фонда он называет возрождение таких забытых понятий, как духовность и культура. После краткой музыкальной перебивки журналист переходит к беседе с одной из активисток фонда Жамилёй Макешовой, которая на протяжении всех четырёх лет, в течение которых существует фонд, трудилась в нём, вкладывая все свои силы в его

процветание. Она подробно рассказывает о внутренних делах фонда, о мероприятиях, проводящихся под его эгидой, встречах со школьниками и студентами, которые имеют место в разных регионах. Далее свои наилучшие пожелания имениннику выражает главный специалист Кыргызской национальной библиотеки Динара Качыгулова. После этого идёт переход к основной части беседы с самим Т. Сыдыкбековым. Но скорее это похоже на монолог, исповедь больного и уставшего, умудренного опытом человека, оглядывающегося назад на всю свою прожитую жизнь. Писатель делится своими глубоко философскими мыслями, рассуждениями о пройденном пути, прожитой жизни, трудностях, с которыми он сталкивался. Он также рассказал о болезни Паркинсона, настигшей его на старости лет. Признаваясь, что он, безусловно, расстроен этим диагнозом, он добавляет, что мог распрощаться с жизнью и в пятнадцать лет, когда у него болело сердце, и в двадцать, когда страдал от туберкулёза. Но всё же дожил до преклонных лет, осуществил большинство из того, что задумал, и благодарен судьбе за это. Затем герой переходит к рассуждениям об истории, тяготах кочевой жизни кыргызского народа, плавно переходящим к обсуждению реалий тяжелого переходного периода в жизни республики, все трудности которого народ должен преодолеть. Исповедальная нота в словах писателя видится в том, что он желает добра и процветания тем, кто желал ему зла. Он объясняет это тем, что мы должны быть терпеливее друг другу, прощать и стараться понимать, так как зло, накапливающееся в нас, ненависть и зависть, являются факторами умножающими печаль. Т. Сыдыкбеков утверждает, что семьдесят лет советской власти принесли Кыргызстану много положительных свершений: освобождение, объединение, просвещение, развитие профессиональной культуры. По мнению писателя, в новых постсоветских условиях нужно прекращать междоусобные распри внутри республики и сохранить единство для строительства лучшего государства. Вспоминая свою жену, которая своим юмором каждый раз поднимала ему настроение, помогала излечиваться от различных недугов, он

произносит фразу, давшую название данной передаче: «Насыщался, когда был голоден, смеялся, будучи в печали». В заключении народный писатель делится своими размышлениями об этапах развития профессиональной кыргызской литературы, её популяризации за рубежом путём осуществления переводов на разные языки мира. Нужно отметить, что структура радиопередачи вызывает большие сомнения, поскольку логические переходы хоть и имеются, но из-за разнонаправленных содержательных центров общая картина не складывается. Спасительным в этой ситуации выступает монолог Т. Сыдыкбекова, который является безусловным плюсом содержательной стороны беседы.

Смесь элементов из первой и второй категории построения программ представлена в радиопередаче, посвященной вопросам искусства, музыки, а также творчеству видного государственного и общественного деятеля Дастана Сарыгулова. Она основана на беседе с самим героем. [127]. Её автор - Бүбүя Мусаева. Говоря о первостепенной роли музыки, автор предлагает обратиться к мнению Д. Сарыгулова. Отвечая на поставленный журналистом вопрос, визави делится своими мыслями о творчестве известного композитора Ыбырая Туманова. Он подчёркивает глубину и широту таланта Ы. Туманова, говорит, что в силу личных проблем, а также несоответствия политике власти композитор не достиг заслуженной им вершины славы, он, по словам общественного деятеля, до сих пор остался недооцененным. После небольшой музыкальной вставки автор Б. Мусаева рассуждает о том, что такое самодеятельность, особенно в музыке, и может ли она соперничать с профессиональным музыкальным направлением. В своих умозаключениях журналист приходит к выводу, что народная самодеятельность в любом случае не сдастся, не уступит свои позиции. Для демонстрации этого тезиса в радиопрограмме звучит песня «Арзуу» («Мечта») в исполнении Эрмека Үмөтөва и Арзыкан Алишевой. Таким образом, через общие слова о народной самодеятельности Б. Мусаева подводит аудиторию к обсуждению творчества Дастана Сарыгулова, ведь именно он выступил автором слов и

музыки песни «Арзуу». Она была написана более двадцати лет назад. Об истории создания данной композиции рассказывает сам Д. Сарыгулов. Как бы комментируя его слова, Б. Мусаева продолжает свои общие рассуждения о музыкальных произведениях, их благозвучности для уха ценителей прекрасного. В этот момент журналист начинает вести речь о музыкальных жанрах, в которых трудятся профессиональные композиторы. И тут же в эфире звучит инструментальная музыкальная композиция Дастана Сарыгулова «Энеме» («Матери»), которую сам автор исполнил в сопровождении комуза. Далее по традиции журналист просит рассказать о том, как она зародилась. Общественный деятель выступает против самодеятельности, говоря о том, что, например, комуз должен находиться и расцветать только в умелых руках. Рассказывая о своём комузе, сделанном из урюка, он подчёркивает невероятный труд мастеров, которые корпят над такими инструментами. Следующий вопрос интервьюера посвящён особенностям основной деятельности Д. Сарыгулова вне творчества, её интересует то, чем он сейчас занимается, какие дела стоят у него на повестке дня. Также после музыкальной перебивки Б. Мусаева просит Д. Сарыгулова сыграть ещё одну его композицию под названием «Насип» («Доля»), и здесь она неоригинальна в просьбе поведать идею создания данного музыкального творения. Безусловно, стоит сказать о том, что рассматриваемая радиопрограмма представляет собой целый «винегрет» из разносортных фактов, комментариев, обобщений, представленных журналистом Бүбүей Мусаевой, и фрагментами из рассуждений, творческих выступлений Дастана Сарыгулова. Пытаясь охватить, как практический, так и неподъёмный теоретический материал, журналист изначально обрекла данную радиопрограмму на явную разношёрстность, алогичность, и, что самое важное, отсутствие внутренних связующих звеньев. Из-за этого программа потеряла свою кантиленность, а творчество Дастана Сарыгулова, которое не является для него основной сферой деятельности, так и осталось нераскрытым для слушательской аудитории.

Третья категория, которая нацелена на обсуждение насущных проблем, – эта беседа «Калк күзгүсү – тил» («Язык – зеркало народа») [129] из цикла «Инсан» («Личность») с академиком Национальной академии наук Кыргызской Республики, известным тюркологом Бүбүйной Орузбаевой. Её ведёт журналист Тенти Орокчиев. Она была записана в июне 1995 года. Изначально журналист направляет своего визави на то, чтобы обсуждать не профессиональные, а общечеловеческие темы. Опираясь на сказанные Б. Орузбаевой как-то слова о том, что она разочарована тем, что происходит вокруг, ведущий интересуется, почему она пришла к такому выводу. Она отвечает, что в советское время партия ставила конкретные задачи, которые население выполняло, и вся огромная государственная система во всех сферах работала безукоризненно, а сейчас с распадом Союза, это всё разрушилось, ушло в никуда, и только со временем, в сравнении, можно оценить достижения прошлого. Наполненная энтузиазмом учёный говорит, что нужно сближать принципы умственного и физического труда. И с этого начинается основная часть программы, когда Тенти Орокчиев подводит разговор к вопросу о развитии кыргызского языка, об актуальных проблемах, связанных с этим. Известный филолог, считает, что язык – это один из политических вопросов, показатель национального менталитета, самобытности народа и государства. По словам визави, язык является символом страны, так же как гимн, флаг, герб, и к нему нужно относиться с большим пиететом. Ведь язык используется во всех сферах жизнедеятельности людей, а внимание ему оказывается минимальное. Его необходимо лелеять и развивать. Говоря об этом Б. Орузбаева, опирается на «Закон о государственном языке», указывает, что все моменты оговорены в статьях данного закона, но далеко не все из них выполняются из-за инфантилизма и бездействия соответствующих структур, поэтому и языковой вопрос оказывается в тупике. Учёный уверена в том, что язык, на котором был написан великий эпос «Манас», заслуживает многостороннего развития, и сегодня необходимо бросить все силы на его пропаганду и

сохранение для будущих поколений. Здесь речь заходит о программах и аппаратуре для синхронного перевода с кыргызского на другие языки, и, наоборот. При этом Б. Орузбаева настаивает на мнении, что удобство использования русского языка в качестве межнационального неоспоримо, но по большому счёту эту точку зрения продвигают чиновники кыргызской национальности, не владеющие родным языком. В пример филолог приводит то, как за развитие своего государственного языка взялись в соседнем Казахстане, не жалея на это ни сил, ни средств. Она считает, что слова о создании всеобщей национальной идеи обязательно должно быть связано с языком. По её словам, продвижением подобных инициатив должны заниматься средства массовой информации, так они имеют колоссальное влияние на массовую аудиторию. В этом списке Б. Орузбаева отводит отдельную роль радио как одному из самых широких по охвату и доступных СМИ. В качестве кульминации разговора собеседники обсуждают вопросы демократизации общества, способы культурного и образовательного просвещения населения через социологические исследования, воспитание внутреннего самосознания. Вполне обоснованно «культуру считают социальной памятью, т.к. кроме культуры, общество не располагает иными механизмами сосредоточения всего опыта, который был накоплен людьми. Культура, концентрируя лучший социальный опыт множества поколений людей, приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения. Общество интеллектуально настолько, насколько полно использует знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества. Таким образом, культура является исторической памятью народа, своеобразным способом человеческого бытия и универсальным способом творческой самореализации человека» [207]. Эту радиопередачу можно назвать интересной и внутренне наполненной за счёт того, что журналист Тенти Орокчиев и его визави Бүбүйна Орузбаева являются абсолютно равноправными участниками беседы. Журналист задаёт открытые вопросы,

предлагая по ним свои пояснения, активно комментирует ответы собеседницы. Диалог между участниками разговора строится на юморе – они находятся на «одной волне», помогая друг другу плавно переходить от одной темы к другой, следовательно, для слушателей программа длительностью около часа может быть занимательной и легкой для восприятия.

Начало 1990-х годов ознаменовалось для Кыргызстана, как и для всех остальных постсоветских стран, постепенным и в то же время резким, что касается смены курса движения, переходом от социалистического к капиталистическому строю. К примеру, «итогом преобразования государственной собственности в республике стало формирование негосударственного сектора, являющегося реальной базой для развития рыночных отношений в экономике, изменений стереотипов экономического поведения хозяйствующих субъектов. Правда, первые этапы приватизации решили лишь промежуточную задачу — формирование многообразия форм собственности» [210]. В первые несколько лет в ставших независимыми республиках реорганизовывались и укреплялись свои устои: конституция, другие основные законы, принималась своя национальная денежная валюта и.т.д.. Соответственно, журналистика, как одна из сфер, наиболее зависимых от социально-экономических изменений, занимала самую мобильную позицию в этой ситуации.

Жанровый состав не слишком отличался от того, который был в советское время, в этом отношении «Кыргыз радиосу» некоторое время работало по инерции (Рисунок 2):



Рисунок 2.

Что касается работы «Кыргыз радиосу» в первые годы после обретения страной своей независимости, то перед коллективом стояла первостепенная задача сохранить традиции и механизмы работы радио, которые были приняты в советские годы. В то же время было необходимо реформировать языковую политику редакций. Если раньше только 60% программ велись на кыргызском языке, то теперь эта цифра составила 70%. Здесь можно привести слова известного исследователя Таджикистана Н.Н. Салихова о том, что «пробуждение сознания, борьба за национальное самопознание, призывы к изучению древней истории и извлечение уроков из исторических процессов - это отличительные черты публицистики 90-х годов» [60, с. 18]. Так произошло и с «Кыргыз радиосу», когда в основу работы радиостанции легли, в первую очередь, возрождение культурного наследия и распространение языковой политики, касающейся государственного языка. Эти процессы были очень важны для того периода времени. Ведь «когда у нации появляется возможность для возрождения, ее национальное пробуждение начинается с возрождения языка и языкового строительства» [2].

Стоит отметить, что когда в 1990-е годы всё внимание стало направляться на телевидение, как на более перспективное средство массовой информации, радио практически осталось в тени. Нужно было исправлять ситуацию, и руководство «Кыргыз радиосу» начало работу в сфере международного сотрудничества, получения грантов. Так радио Кыргызстана стартовало своё «путешествие» в капиталистический мир.

2.2. Особенности культурно-просветительских программ второй половины 1990-х годов

Нужно отметить, что на первом этапе социально-экономического развития Кыргызстана (с 1991 по 1995 год) «острое сокращение производства и доходов совпало с резким ростом количества людей, достигших черты бедности (более 50% населения), неравенством, гиперинфляцией, за которыми последовала первоначальная макроэкономическая стабилизация. Торможение инфляции стало основой первой стадии макроэкономической стабилизации (1992-1995). Макроэкономические и структурные реформы того периода создали основы рыночного регулирования экономики». А вот уже на втором этапе (с 1996 по 1999 год) «наблюдалась экономическая стабилизация, рост происходил в ограниченных секторах (сельское хозяйство, золотодобыча и энергетика). Тем не менее высокий бюджет и покрытие бюджетного дефицита сделали экономику чрезвычайно уязвимой. Произошедший в 1998-1999 годах кризис возник в основном по причине обвала российского рубля» [210].

В журналистике также происходили изменения структурного характера – стало открываться много частных изданий, особенно печатных. Что же касается радио, то и здесь изменения не заставили себя долго ждать. Уже к середине у 1990-х годов у «Кыргыз радиосу» с помощью международных доноров открывается много новых редакций и подразделений, начинают проглядывать первые отростки будущей корпорации.

К 1996 году основой «Кыргыз радиосу» стали радиопередачи общественно-политической, социально-экономической, информационной, а также, что немаловажно, культурно-просветительской направленности. Все силы журналистов были направлены на то, чтобы правильно донести до «растерянной» аудитории информацию обо всех сферах жизни в новом обществе. Рыночные отношения, демократические принципы управления государством – всё это было в новинку для людей, привыкших к советским реалиям жизни. Необходимо было научиться жить по новым правилам, а для этого нужно изначально их узнать. Соответственно, главной задачей журналистов радио, как и других видов СМИ, стало раскрыть плюсы и минусы демократической формы общественного управления. Перед журналистами стояла задача объяснить населению суть проводившихся в стране реформ, объяснить их сущность и целесообразность. Каждая редакция делала это по своему направлению: политика, экономика, медицина, образование, культура и т.д. Как отмечали радиожурналисты, к сожалению, материально-техническая база особо обновлению тогда не подвергалась, коллектив радио был вынужден продолжать свои творческие изыскания самостоятельно. Но несмотря на все трудности, работники радио изо всех сил старались доносить до своих слушателей всё, что происходило в стране. А значение идеологического воспитания через обращение к истории, исконной национальной культуре с каждым годом только возрастало. Так, например, после того, как в 1994 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о всемирном праздновании 1000-летия эпоса «Манас», в 1995-м году по всей республике прошли торжества, приуроченные к этому юбилею. Это мероприятие стало новой вехой в развитии культурно-просветительского направления в подготовке материалов для СМИ, а в особенности радиопрограмм.

Возрождение внимания к истории и культуре народа проявляется в продолжение целенаправленного информирования и воспитания. Следует учитывать, что «...национальное самосознание реализуется на двух уровнях:

социальном (общественном, общности в целом) и персональном (личностном). <...>. Национальное самосознание индивида как часть целостной структуры самосознания личности чаще всего определяется как осознание субъектом совокупности своих национальных (этнических) черт, связей и своего отношения к ним» [206]. В этом случае можно говорить о том, что публицистические радиопрограммы приобретают своеобразные особенности в соответствии с непосредственной тематикой передачи:

1) Музыкально-публицистическая радиопрограмма под названием «Кыргыз профессионал музыкасынын карлыгачы» («Первая ласточка кыргызской профессиональной музыки») [130] посвящена девяностолетию со дня рождения композитора, певца, Народного артиста СССР Абдыласа Малдыбаева. Естественно, что начинается передача с музыкального произведения, которое призвано задать настроение всей программы, подчеркнуть затронутую музыкальную тематику. И выбрано оно не случайно, так как «Акинай» - одна из первых заметных композиций в творчестве А. Малдыбаева. Ведущий, говоря о том, что у истоков профессионализации любого вида искусства стоят реальные люди и их истории, выделяет фигуру А. Малдыбаева в качестве центральной при выходе кыргызской музыки на новый профессиональный уровень развития. Судьба А. Малдыбаева во многом схожа с судьбами многих его современников, ярких представителей кыргызской интеллигенции. Все пережили Великую октябрьскую революцию, видели достоинства и недостатки первых лет советской власти. Первые представители кыргызской молодёжи, мечтавшие получить образование, ехала сначала в Пишпек, затем в Ташкент, Верный (Алматы), Казань, Уфу. Там они постигали азы науки, знакомились с другими культурами и возвращались на Родину с хорошим багажом знаний и опыта. Первые государственные и общественные деятели, учёные, поэты и писатели, артисты, художники, композиторы – это была та самая отучившаяся молодёжь. Незавидная судьба большинства из них, как

мы знаем, связана с репрессиями, имевшими место с 1937 по 1950-е годы. Композитор А. Малдыбаев пережил эти тяжелейшие для кыргызской интеллигенции годы и посвятил свой талант, направил все свои силы на развитие профессиональной музыки Кыргызстана. Он стал одним из первых профессиональных композиторов и певцов, именно поэтому его можно назвать первой ласточкой кыргызской профессиональной музыки. Ведущий кратко излагает основные вехи биографии композитора, которому с самого детства пришлось пасти скот, ребенком бежать до границы с Китаем во время восстания 1916 года. В программе делается акцент на том, что, несмотря на все тяготы жизни А. Малдыбаев с детства начал увлекаться музыкой, перенимая песни чабанов, начал исполнять песни, затем сочинять собственные мелодии. Лишь в четырнадцатилетнем возрасте в 1920 году поступив в школу, будущий известный композитор сразу начинает принимать участие в школьной самодеятельности: поёт в хоре, исполняет роли в драмкружке, активно сочиняет свои первые композиции. Так в 1922 году появляется композиция «Акинай», принесшая ему первую известность. Композитор искал новые формы выражения хорового пения, так как это было доселе непривычно для слушателей, пытался приблизить музыку к народу, чтобы она была легка, как для исполнения, так для и восприятия. В это время он придумывает композиции в народном жанре «кайым-айтышуу» («музыкальные препирания»), состязательная форма разговора, спора между двумя группами, зачастую мужчин и женщин. Она представляла собой примитивную форму хорового пения, которая со временем перешла в профессиональное хоровое пение. Многие композиции были написаны в студенческие годы, например, написанная специально для студенческого хора сюита «Таңкы коштошуу» («Раннее прощание»). Далее ведущий предлагает прослушать первую часть этой сюиты в двух вариантах. При помощи известного композитора Петра Шубина А. Малдыбаев оттачивает своё мастерство, входит в мир классической музыки. В данной программе можно услышать различные композиции А. Малдыбаева, как народного, так

и классического характера. Таким образом, данная передача полностью раскрывает творческий путь А. Малдыбаева, предоставляя сбалансированное количество теоретического, т.е. информационно-аналитического, и практического, в данном случае музыкального материала для исследования.

Аналогичная передача «Музыкалык жолугушуу» («Музыкальная встреча») [131] рассказывает о творчестве композитора Акимжана Жээнбаева. Ведущей выступила продюсер творческо-производственного объединения «Ибарат» Жамиля Маматова, режиссёром – Сагынбек Сапарбеков, оператором Нурлан Сагынбек уулу. Беседа А. Жээнбеков начинается с того, что не жалеет о получении классического европейского музыкального образования, которое позволило ему стать композитором. Он говорит о том, что, возможно, стал бы хорошим аккордеонистом или исполнителем, но жизнь его тесно связана с классической музыкой, и он этому очень рад. Он объясняет это тем, что как профессиональный музыкант имеет возможность познакомить кыргызстанского слушателя с шедеврами мировой музыки, а также вывести кыргызские мелодии на зарубежную музыкальную арену. Ж. Маматова уточняет, что мелодии, написанные героем радиопередачи, сочинены с использованием таких музыкальных инструментов, как флейта, гобой, фагот, кларнет, которые в любом случае напоминают по звучанию кыргызские национальные инструменты, к примеру, тот же чоор (свирель). А. Жээнбаев считает, что популяризация национальной музыки является первостепенной задачей, тем более при наличии таких уникальных, самобытных мелодий и инструментов, с помощью которых они рождаются. По его мнению, в этом плане нет равных кыргызскому комузу, имеющему огромный потенциал звучания. Занимаясь сбором народных мотивов по всей республике, музыканты смогли собрать уникальную фонотеку. Это были не мелодии, передающиеся по радио, а поистине народный фольклор, представлявший собой бездонный океан. Причем у каждой отдельной области, района, местности в музыке свои отличительные черты, непохожие на остальные, они этим гордятся и любят

воспевать каждый свои сюжеты. Например, если взять тот же популярный народный жанр «жарамазан»¹, то у него много разных вариантов, которые, по мнению героя программы, можно записать, положить на ноты, издать отдельной книгой, и это будет стоящий научный труд. Ведущая подчёркивает, что у самого композитора есть произведение для хора под названием «Жарамазан», которое исполнялось и детским, и женским хорами. Она интересуется, какой же вариант взял за основу А. Жээнбеков. Выясняется, что он основывался на Иссык-Кульском варианте жарамазана. Далее аудитории предлагается прослушать этот жарамазан, который в интерпретации композитора носит черты именно классической музыкальной школы. Музыкальное произведение композитора под названием «Айкөл Манас» («Манас великодушный») звучало на праздновании дня независимости Кыргызстана 31 августа 1995 года в Филармонии, то есть в год празднования тысячелетия эпоса «Манас». Участие в этом масштабном действе именно композиторского, а не исполнительского произведения позволило расширить рамки, взглянуть на историю с разных сторон. В этот момент можно прослушать отрывок и из музыкального повествования «Айкөл Манас». Ведущая относит А. Жээнбаева к композитору печального образа, он соглашается с этим утверждением, объясняя это тем, что нелегкая жизнь на каждом человеке оставляет свой отпечаток. Возможно, детство так на него повлияло, т.к. он в младенчестве лишился матери. Однако композитор уверяет, что и позитивные мелодии встречаются в его творчестве. Но всё равно исторические темы преобладали в творчестве композитора, ещё одним примером может служить симфоническая поэма под названием «Уркуя»²,

¹ Обрядовые песни, распевавшиеся в месяц рамазан.

² Уркуя Салиева родилась в 1910 году в селе Мерки–Муркут Ноокатского района Ошской области в семье крестьян, в свои молодые годы уже стала известным политический деятелем, активисткой общественных преобразований, борцом за свободу. В возрасте 24 лет вместе со своим мужем убита врагами советской власти.

которую композитор посвятил своей знаменитой землячке (автор тоже является уроженцем Ноокатского района). В подобного рода произведениях раскрывается вся мощь исторической личности, его необъятного образа, именно к этому стремятся все композиторы. И в непростой переходный период (1990-е годы были непростыми) вся творческая интеллигенция, будь то писатели, художники или музыканты, несмотря ни на что стремятся реализовать свой потенциал. Да, пусть тяжело, пусть за это уже давно перестали платить, но они за свои деньги пытаются что-то издавать, продолжать продвигать культуру в массы. А. Жээнбаев верит в будущий успех.

2) Один из выпусков художественно-публицистической радиопрограммы «Улуу мурас» («Великое наследие») – это повествование о жизни и творчестве широко известного дагестанского поэта, прозаика, переводчика, публициста и политического деятеля Расула Гамзатова [133]. Автор Элмира Ажыканова начинает передачу со знакомства слушателя с культурой героя программы. Она говорит о том, что Дагестан населяют говорящих более чем на сорока языках много разных коренных народов, одним из которых являются аварцы – очень талантливые, разносторонние и жизнерадостные люди. Они весьма красноречивы, с чувством юмора, поощряют вовремя и в точку сказанное слово, высоко ценят певцов, поэтов, искусно играют на своих национальных инструментах, будучи немногочисленным народом, уважают и любят свой родной язык, относятся к нему очень бережно, воспевают свою природу. И вот в одном из аулов под названием Цада («Огонь») Хунзахского района Дагестана в семье Гамзата Цадасы, народного поэта Дагестана, 8 сентября 1923 года рождается Расул Гамзатов. Тогда Цада состояла из семидесяти дворов, была такой родной для каждого из её жителей, в том числе и для будущего поэта. О своей родной земле Р. Гамзатов пишет с безумной любовью в своей книге «Мой Дагестан». Колыбельная матери, советы отца стали для поэта отправной точкой, стержнем всего его последующего творчества. Но прежде чем углубляться в

изучение непосредственного творчества Р. Гамзатова, ведущая предлагает рассмотреть краткую общую историю дагестанской литературы. Многие поэты начала XX века посвящали свои стихи темам свободы и равенства, за что были гонимы представителями власти. Обретя относительную свободу после Великой Октябрьской революции, такие поэты, как Сулейман Стальский и Гамзат Цадасы возродили народное литературное, культурное наследие, продолжателем дела которых можно считать Расула Гамзатова. Своим мнением по поводу творчества дагестанского писателя делится известный литературовед, доктор филологических наук, поэт и критик Салижан Жигитов. Р. Гамзатов стал известен сначала Дагестану, а затем и всему СССР благодаря переводам своих произведений на русский язык. Было несколько предпосылок того, почему Р. Гамзатов стал настолько популярен. Во-первых, получил надлежащее воспитание в семье, где и отец был поэтом, во-вторых, хорошее образование в Литературном институте им. А. М. Горького в Москве. Философия жизни писателя сводилась к мысли о том, что «образование — одна из важнейших сфер социальной жизни, от функционирования которой зависит интеллектуальное, культурное, нравственное состояние общества. Конечный результат сводится к образованности индивида, т.е. его новому качеству, выраженному в совокупности приобретенных знаний, умений и навыков» [204]. В-третьих, Р. Гамзатов много путешествовал, расширяя свой кругозор, в-четвёртых, был любимцем советской власти. С. Жигитов называет Р. Гамзатова человеком искренним, с отличным чувством юмора, открытым и всегда готовым идти на контакт, личностью с большой буквы, с добрым сердцем. В продолжение темы Э. Ажыканова подчёркивает, что Р. Гамзатов знаком с русской литературой с детства, и она наряду с другими мировыми литературами стала для него источником бесконечного вдохновения. И теперь уже без Расула Гамзатова нельзя представить дагестанскую литературу. Его стихи наполнены открытостью, глубиной, неожиданными поворотами сюжета, именно этим он и увлекает своего читателя. К прослушиванию предлагаются

переведенные на кыргызский язык стихотворения Р. Гамзатова из его сборника «Высокие звёзды». А книга «Мой Дагестан» раскрывает жизнь, судьбу Дагестана в целом, именно благодаря творчеству героя передачи весь мир смог узнать о том, что такое Дагестан, какие там царят законы и обычаи.

3) В подготовленной Элмирой Ажыкановой публицистической радиопрограмме «Айтматов ааламы. Шекер айылы» («Вселенная Айтматова. Село «Шекер»») [134] речь идёт о том, что у каждого человека, в том числе, прославившего страну на весь мир, была, есть и будет своя малая родина. Именно она формирует его взгляды, характер таким образом, что он может впоследствии пойти и покорить невиданные вершины. Малой родиной известного на весь мир кыргызского писателя Чынгыза Айтматова является село Шекер. Добрые и открытые люди: старики, дающие стоящие советы, молодежь, готовая прийти на помощь – всё это ассоциировалось у писателя с малой родиной. Ч. Айтматов много раз говорил и писал: «У каждого человека есть своя родина. «Мекеним» по-кыргызски – «моя родина», земля, на которой вырос. Разумеется, не вся она цветущий сад. Но именно такой, в этой ее умиротворенной пластике и светотени, вспоминаю я и представляю себе таласскую землю, когда очень скучаю по ней, когда пытаюсь осмыслить свое начало, прежде чем судить о мире в более широком измерении. И если бы я находился в космическом путешествии во Вселенной, о Земле я думал и грезил бы образами моего аила Шекера. Здесь мои истоки, здесь жили отцы и деды. Здесь познавалась жизнь, здесь складывалась судьба. Я уверен, в возникновении человеческой личности участвует и то, что принято называть отчим краем – с его природой, укладом жизни, песнями и преданиями... Старики нашего аила спрашивали строго, и каждый мальчишка знал свою родословную до седьмого колена. На том зиждется память народа, на том крепилось сцепление поколений». Автор программы вспоминает слова классика новой японской литературы Рюноскэ Акутагавы о том, что если кто-то скажет, что какой-то великий писатель был счастлив, то он ничего не знает об этом писателе. Это высказывание она считает правомерным по

отношению к Ч. Айтматову, поскольку он рано лишился отца, мать осталась с четырьмя малолетними детьми на руках, родственники отца долго их не принимали, а сами они считались детьми врага народа, в детстве он увидел много горя. Проходя нелёгкий жизненный и творческий путь, Ч. Айтматов не сломался, шёл вперёд. Исходя из воспоминаний Ч. Айтматова, говорится о том, что с мамой Нагимой Хамзаевной отец Төрөкул Айтматов познакомился на краткосрочных комсомольских курсах в Пишпекке. А в Караколе судьба снова их свела. В 1925 г. они зарегистрировали свой брак. С 1935 по 1937 год Төрөкул Айтматов снова учился в Москве, в Институте красной профессуры, где готовились кадры партийных и советских работников. Слушатели института проживали со своими семьями в центре Москвы. В 1937 году жизнь Айтматовых резко изменилась. Отца исключили из партии и репрессировали как «врага народа». Нагима Хамзаевна вынуждена была выехать с детьми на родину мужа. Он убедил жену, что надо спасать детей, и сам проводил их с Казанского вокзала. «Отец долго бежал по перрону, пока поезд набирал скорость, долго махал рукой, прощался. Как оказалось, навсегда», - вспоминают и ЧынгызТөрөкулович, и его брат Ильгиз. Приводя различные отрывки из воспоминаний писателя, автор радиопрограммы пытается показать уклад, обстоятельства жизни, которые сформировали личность Ч. Айтматова. Многие события, повороты сюжета, описанные писателем в своих произведениях, были взяты из его собственной жизни, из жизни тех, кто его окружал, влиял на него. И в любом случае для писателя, как в жизни, так и на бумаге, это всегда был морально-нравственный выбор, от которого никуда ни деться, ни спрятаться. И отправной точкой большого творческого и жизненного пути для писателя остаётся его родное село Шекер, подарившее ему целый мир. Раскрытие главной темы о родине и о родне в данной программе было сделано в полном объёме и с логически выстроенной аргументацией.

4) В радиопублицистическом произведении «XX кылымдын трагедиясы» («Трагедия XX века») [135], вышедшем в эфир в 1999 году,

рассматриваются самые кровавые, трагические события уходящего XX века. Программа имеет подразделы, первой темой является восстание 1916 года в Кыргызстане. В литературно-художественной форме передаются страдания, блуждания людей в холоде и голоде, их незавидное состояние, когда они, загнанные в угол, бежали из страны. Причём художественное повествование перемежается зарисовками, изображающими трагические сцены из бытовой повседневной жизни людей в изгнании, когда чтобы не останавливаться, они оставляли даже беременных женщин, которым было тяжело передвигаться. Люди, потерявшие всё, и прежде всего, себя, чуть не потерявшие свою родину, землю – вот чем, с точки зрения автора, для кыргызского народа обернулось восстание 1916 года. И ведущая задаётся риторическим вопросом о том, задумаются ли сегодняшние молодые люди с летящей походкой, сидящие за рулём автомобиля о том, что такое восстание. И в качестве наставления высказывается мнение, что молодёжь должна знать историю своего народа и помнить ужасные кровавые дни, испытания, через которые пришлось пройти, чтобы дожить до этого дня. Двадцатые годы XX века характеризуются началом нового этапа в жизни кыргызского народа, когда с приходом советской власти начался процесс ликвидации неграмотности, строились школы, местное население начало просвещаться, у людей появилась надежда на лучшую жизнь. Но ещё одна беда нависла над страной – сталинские репрессии (1930-1950-е гг.). Вся активная только что зарождавшая новая интеллигенция, а именно молодые политики, учёные, поэты и писатели, готовые служить на благо своей родины, оказались под ударом. Так были репрессированы, к примеру, видный государственный и политический деятель Жусуп Абдрахманов, учёный, поэт и государственный деятель Касым Тыныстанов, партийный работник Төрөкул Айтматов и учёный-филолог, писатель и просветитель Ташим Байджиев, и это только несколько известных имён, а таких были сотни. Для небольшой республики потеря таких видных, образованных и прогрессивных людей стало большим несчастьем. Ведь не было известно даже место их захоронения, всё

держалось в тайне. Но его нашли, и знаменитый писатель Чынгыз Айтматов, отец которого захоронен здесь, дал название этому месту (теперь оно превратилось в мемориальное кладбище) - «Ата-Бейит» («Памяти отцов»). В продолжение программы полностью даётся выступление Ч. Айтматова, имевшем место на открытии данного мемориального кладбища. Самой великой трагедией XX века называют Вторую мировую войну. Для Советского союза – это Великая отечественная война. Киргизия потеряла около полумиллиона своих граждан в этой войне. В художественной форме воплощается мысль о том, что молодые сердца героев остановились, не познав любви и счастья, но они пали за родину, за свободу. Далее звучит песня, поющая от имени детей отцам, которые остались на поле боя. Неопытные молодые ребята, которые в жизни до этого не держали в руках оружия, не боялись войны, они о ней ничего и не знали – боялись их родители, предчувствовали, что многие не увидят больше своих сыновей. Упоминается подвиг Чолпонбая Түлөбердиева, ушедшего на фронт в 19 лет и закрывшего своим телом амбразуру вражеского дзота. Ему посмертно присудили звание Героя Советского Союза. Даётся короткая постановочная аудиозарисовка, демонстрирующая взаимовыручку и доблесть советских солдат. И так пришла долгожданная победа – праздник со слезами на глазах. В качестве заключительной трагической даты даётся межнациональный конфликт, произошедший в Оше в 1990 году. По мнению исследователей, конфликт между братскими кыргызским и узбекским народами был спровоцирован неизвестной третьей стороной. Начало последнего десятилетия XX века принесло немало испытаний. Ведущие выражают надежду на то, что трагедии уходящего века послужат для многих уроком, и такие ситуации повторяться не будут. Анализируя все трагические моменты в истории Кыргызстана, данная радиопрограмма выполняет просветительско-воспитательную функцию, что очень важно, особенно если это касается знаковых дат и событий такого масштаба.

Изученные публицистические радиопередачи различны по своей тематике и способу подачи информации. В зависимости от того какой характер носили программы: портретные, проблемные, либо событийные, выстраивалась и их структура. Факты поддерживались анализом ситуации, либо же в основе лежали размышления, беседы, которые сопровождались примерами, событиями из жизни. Существует и весомый объединяющий фактор в этих передачах, и он состоит не только в том, что каждая из них перерабатывает и передаёт проанализированную информацию слушателю. Ведь дело происходит в эпоху больших перемен, «подвешенного состояния». Государство переходит от социалистических к капиталистическим ценностям, когда прошлое безвозвратно потеряно, а будущее туманно и призрачно. И эти программы стараются доказать аудитории, что люди, несмотря ни на что, всегда будут обладать главным богатством – своим культурным и историческим наследием, которое всегда является константой для всестороннего развития на пути к прогрессу.

Зачастую подобные «культурные увещевания» аудитории происходят с опорой на жизнеописание национальных кумиров (исторических или мира искусства), поскольку именно их судьба, творческий путь становятся отражением эпохи, уклада жизни целого народа. Ярким подтверждением активной работы «Кыргыз радиосу» именно в этом направлении являются следующие радиоматериалы:

1) Одна из радиопередач из цикла «Каректеги элестер» («Образы перед глазами») [136] посвящена памяти великой актрисы народной артистки СССР Даркүл Күйүковой, которой не стало в 1997 году, она ушла из жизни в возрасте 77 лет, успев оставить огромное наследие из своих неповторимых ролей. Начинается передача с того, что автор Кайрат Иманалиев отдаёт дань многостороннему таланту актрисы, напоминая слушателю этапы её творчества. Далее в передаче звучит отрывок из записанной в прошлом беседы с самой Д. Күйүковой о том, в чём она видит актёрское призвание. По её мнению, актёр должен чётко знать для чего именно он выходит на

сцену, уметь донести не только характер исполняемого персонажа, но и его цели и задачи – то с чем персонаж идёт к зрителю. И, по её словам, самое главное во всём этом – быть искренней, ни в коем случае не переигрывать, не быть искусственной, не пытаться быть той, кем не являешься по сути. Продолжая анализировать творчество актрисы, ведущий выражает мнение о том, что она очень рано наша свою дорогу к театру, несмотря на то, что многие вокруг были против подобного её увлечения искусством, считая это блажью, которая очень скоро пройдёт. Но Д. Күйүкова напролом шла к своей цели стать актрисой и добилась невероятных успехов на этом поприще. Стараясь соотнести личность самой актрисы с персонажами, которых она сыграла, К. Иманалиев подчёркивает многогранность её дарования. У Д. Күйүковой нет единичного закрепленного за ней амплуа, она могла быть разной и этим самым очень интересной. В контексте таких умозаключений к прослушиванию предлагаются отрывки из спектаклей. К примеру, одной из ярких для актрисы стала роль девушки-воина Жаңыл-Мырзы. Главные роли в пьесах ведущего драматурга Токтоболота Абдымомунова тоже были отданы Д. Күйүковой. Далее автор подробно рассказывает о нескольких знаковых, по его мнению, ролях, сыгранных героиней радиопередачи. Например, ей хорошо удалась роль Эмилии, жены Яго, которую Д. Күйүкова сыграла в драме Шекспира «Отелло», Марфы Игнатъевны Кабановой в «Грозе» А. Н. Островского. Культовой в исполнении Даркул Күйүковой автор называет роль Толгонай в произведении Чынгыза Айтматова «Материнское поле». Актриса сумела показать всю мощь, широту и глубину личности матери. Аудитории предоставляется возможность прослушать отрывки из этих спектаклей с участием актрисы. И это далеко не полный список театральных работ актрисы, а лишь вершина айсберга под названием «творчество Д. Күйүковой». Автор передачи отмечает, что самых своих последних дней актриса работала, служила искусству, изо всех сил пыталась поправить здоровье, чтобы снова и снова возвращаться на сцену. Подытоживая анализ

творческого пути актрисы, К. Иманалиев говорит, что сцена скучает по своей королеве, которая в 1999 году могла отметить свой 80-летний юбилей. Но она оставила хорошую память о себе в сердцах благодарных зрителей, поклонников, в ТВ и радиопередачах. Данная программа выстроена очень логично, без излишеств, все нужные акценты расставлены верно, лишние детали убраны, и поэтому картина получилась очень целостной. С точки зрения технических моментов программа выстроена грамотно, незаметно шероховатостей, поэтому и слушается на одном дыхании - это заслуга звукооператора Гулмиры Бекбоевой.

2) В радиопередаче «Элдик мурастар» («Народное наследие») [137] акын-импровизатор народный артист Кыргызской Республики Тууганбай Абдиев рассуждает о культурном наследии кыргызского народа. Передача выстроена как непринужденный монолог главного действующего лица, т.е. акына, в котором он вспоминает самые основные вехи развития культуры. Свой монолог Т. Абдиев выстраивает на воспоминаниях, смешных случаях из жизни своего старшего товарища акына-импровизатора народного артиста Кыргызской ССР Ысмайыла Борончиева. Первый случай связан с декадой кыргызского искусства и литературы, которая проходила в Москве в 1939 году. Рассказывая смешные случаи из жизни старшего коллеги, Т. Абдиев во всех деталях воспроизводит смешные импровизации Ы. Борончиева на комузе. С одной стороны, он упрощает их подачу, чтобы современной аудитории было легче воспринимать и понимать то, что было смешно в далеком прошлом, с другой – сохраняет их самобытность путём сохранения всех нюансов речи, интонаций. Стоит сказать о том, что это было очень важно, так как акыны создавали свои песни (текст и мелодию), импровизируя в форме песенного речитатива под аккомпанемент комуза. Акын должен был обладать наблюдательностью, острой памятью, артистическим дарованием. Живая мимика, особая выразительность слов, изобретательное обращение с комузом (акын помахивает ею над головой, окручивает вокруг туловища), «обыгрывание» костюма (шапки, рукавов и т. д.) придавало выступлениям

акынов характер театрального зрелища. Искусство акынов было устным творчеством, а зачастую носило и одноразовый характер. Акын, часто полностью импровизирует, реагируя на какие-либо явления в обществе или на обстановку на всенародных праздниках и т.д. [211]. И поскольку акыны-импровизаторы находились в большинстве своём в местах массового скопления людей, то, соответственно, и непридуманных, возможно где-то приукрашенных, веселых, смешных, ироничных историй из жизни у них было предостаточно. Пересказывая всё то, чем делился с ним Ы. Борончиев, Т. Абдиев в данной программе переходит в разряд сказителей, становясь таким образом коммуникатором, а именно связующим звеном между источником информации и аудиторией. А обладание теми же навыками, что и Ы. Борончиева, т.е. возможность исполнения его импровизаций, придаёт Т. Абдиеву ещё большую ценность в этом качестве. Ведь в данной радиопрограмме он сам, являясь уже легендой, делится случаями из жизни другого легендарного акына. Поучительный посыл данной передачи очевиден – ведь Ысмаил Борончиев в своё время делился своими историями с Тууганбаем Абдиевым, как с младшим коллегой, продолжателем общего дела, а он, в свою очередь, «передаёт» свои воспоминания слушателям, чтобы наследие, прежде всего, то, что касается устного народного творчества, было сохранено, передавалось из поколения в поколение. Таким образом, данная радиопередача является примером информации почти «из первых уст». Это был очень важный момент в развитии СМИ в целом, и радио в частности, особенно если мы ведём речь о кыргызском языке, потому как устная форма передачи информации издревле является традиционной. Получается, что теперь она получила возможность трансформироваться в форму массовой коммуникации.

Если продолжить анализ материалов рассматриваемого периода, можно сказать о том, что художественное чтение не так популярно на «Кыргыз радиосу» постсоветского периода, как это было в 60-е, 70-е годы XX века, но всё же благополучно живёт и не теряет актуальности, поскольку, если

говорить о произведениях на языках межнационального общения (к примеру, о книгах на русском языке), то они уже находят новые формы выражения и распространения, которые появляются с началом процесса развития технологий. А тексты на кыргызском языке имеют свою определенную аудиторию, в частности, в регионах страны, куда порой проблематично доставить печатную продукцию. Именно поэтому в этом контексте радио в качестве одного из самых доступных СМИ берёт на себя немаловажную функцию ознакомления аудитории с произведениями кыргызскоязычных авторов.

Одним из таких авторов является Роза Рыскелдинова. Её произведение под названием «Бир тал роза» («Одна роза») [132] стало ярким примером короткого рассказа, в центре которого находится история одного романтического свидания двух молодых людей - парня Давлеса и девушки Ырыс. Они знакомы три месяца. Ей двадцать шесть, ему около тридцати. В этом случае в плане романтических отношений их, конечно, нельзя однозначно отнести к совсем уж молодым. Сюжет, основываясь на классической структуре «завязка – кульминация – развязка», посвящён не столько взаимоотношениям мужчины и женщины, сколько нравам всего общества в изучаемый период времени. К примеру, начинается всё чинно и благородно, когда Давлес, как юноша, с благоговением ждёт свою возлюбленную в скверике. В руках у него томик Паустовского, который он обещал принести Ырыс. Есть один нюанс: до встречи с Ырыс друзья немного подпоили Давлеса, переносит он алкоголь не очень хорошо. Вот она подходит, они здороваются, и перед походом в кино они решают пойти поесть, причём Ырыс предлагает кафе, а Давлес в качестве широкого жеста настаивает на ресторане. Они идут туда, по дороге около кинотеатра «Ала-Тоо» Давлес замечает торговцев цветами, покупает большую красную розу и преподносит его своей спутнице. В ресторане автор описывает его внутренний интерьер, атмосферу. Там много свободных мест, только несколько занятых столов. Несколькими штрихами Р. Рыскелдинова

показывает нам окружающих людей – неподалеку сидят трое: женщина постарше, чуть моложе и парень. Та, что постарше, говорит второй: «Ты не найдёшь такого человека, он богат, и характер у него ангельский», - непонятно говорят ли они о сидящем рядом с ними парне или о ком-то другом. Ещё за одним столом сидит шумная компания – они, чокаясь шампанским, активно кого-то с чем-то поздравляют, навеселе, ничем не обременены. Запах сигарет и алкоголя всегда влиял на Давлеса отрицательно, это опьянило его ещё больше, а в таких ситуациях он начинает вести себя раскрепощено, если не сказать развязно. Разозлившись на официантку, которая долго не подходила к их столику, чтобы принять заказ, Давлес в гневе начал чуть ли не стучать по столу, чем, сам того не замечая, поставил в неловкое положение Ырыс. При выходе из ресторана девушка заявила, что в кино они не пойдут, но вызвалась проводить Давлеса до дома. Он спорить не стал, а когда они дошли до его дома, сказал, что мама уехала в село, и предложил подняться к нему, чтобы ещё побеседовать. В квартире Ырыс заметила ужасный беспорядок: «Не похоже, что он живёт с мамой, как он говорил», - подумала она. Через некоторое время неловкого молчания, Давлес, сев рядом с девушкой, стал приставать, крепко сжав её в объятиях и пытаясь поцеловать. Она хотела вырваться, но у неё долго не получалось это сделать. И только через некоторое время, услышав на вопрос: «Ты хочешь уйти?» обречённый ответ «а куда мне деться», Давлес разжал объятия, и Ырыс быстро побежала к выходу. Молодой человек ринулся за ней, но догнать не успел, на улицу выходить не стал, вернулся в комнату и упал на диван. Утром он с трудом проснулся, встал, умылся, и, вернувшись в комнату, увидел лежащую на столе красную розу. Когда он небрежно взял её со стола, её увядающие лепестки упали на пол – Давлес вспомнил весь вчерашний день. Он швырнул на пол стебель розы, лишившейся лепестков, которая ещё вчера была так красива и полна жизни, и в тяжелых раздумьях сел на диван... Красная роза в данном рассказе является символом человеческих отношений, которые совсем нелегко построить и так легко

сломать. Фоном истории Давлеса и Ырыс стала действительность на стыке советского и нового времени в преддверии демократических перемен. Пьяные люди за соседним столиком в ресторане, советы старших подруг по поводу удачного замужества, и, наконец, неоправдавшиеся ожидания и надежды от казавшихся столь безоблачными отношений, как с одной, так и с другой стороны – всё это бытовые моменты из жизни среднестатистических граждан в эпоху перемен. Хотя рассказ «Бир тал роза» был написан гораздо раньше, и нами рассмотрена далеко не первая его ротация на «Кыргыз радиосу», актуальности эта история не теряет, так как несёт в себе воспитательную функцию, позволяя людям взглянуть на себя, на свои поступки со стороны.

В исследуемый период времени определяющими в работе СМИ стали внешние факторы. Например, «конец 1998 года характеризовался ухудшением социально-экономического положения в республике. В определенной степени трудности были связаны с последствиями мирового финансового кризиса, в том числе российского и азиатского, сказавшегося на всех сферах жизни, и снижением темпов экономического роста. Негативную роль сыграли и внутренние факторы. При кажущейся стабилизации в стране происходило накопление кризисного потенциала. Одной из причин кризиса явилась некоординированность экономической политики, в результате чего упал уровень производства, заметно снизились темпы экономического роста и вырос импорт. Это и подтвердил кризис 1998-1999 годов, в результате которого инфляция вновь возросла, а обменный курс сома девальвировался примерно в 2,5 раза» [210].

Это был сложный период в жизни общества, но с началом некоторой экономической стабилизации стали устанавливаться и некие культурно-просветительские ориентиры.

Исследование радиопрограмм конца XX века приводит к выводу, что исторические и, в первую очередь, политические изменения для Кыргызстана не прошли незамечанными. В конце 1990-х противостояние

представителей власти и СМИ приняло огромные масштабы, многих журналистов осудили. Тогда в Бишкеке прошла акция протеста – 11 человек объявили политическую голодовку, сотни людей вышли на пикет к Дому Правительства. В августе 1997 года Верховный суд освободил узников от наказания. Так завершилась первая в истории республики тюремная эпопея кыргызстанских журналистов [203].

А культурное наследие – это отдельная тема. За последние сто лет кыргызский народ успел не раз потерять и снова приобрести надобность в своей национальной культуре. Национальная самоидентификация стала центральной идеей получившего независимость в начале 1990-х годов Кыргызстана. Однако в течение всего последнего десятилетия XX века перед республикой стояла дилемма возрождения и дальнейшего развития своей культуры не в ущерб интересам национальных меньшинств. Соблюсти этот баланс в многонациональном государстве очень нелегко, поэтому данная проблема в стране сохраняется по сей день. Академик В.М. Плоских пишет: «Научное изучение культурного наследия имеет относительно недолгую историю. Как научный термин и как научная проблема культурное наследие зародилось в конце 40-х – начале 50-х годов XX века. Возможно, главной причиной стал глубокий общечеловеческий шок, каким стала – Вторая Мировая война, сопровождавшаяся массовым разрушением, геноцидом и перемещением культурных ценностей. Когда стала возможной разрушение важных историко-культурных архитектурных объектов, религиозных помещений, уничтожение и осквернение различных святынь и мест поклонения. Когда пострадали частные коллекции, национальные и мировые историко-культурные ценности» [52]. Он говорит о том, что «отправной точкой законодательства по сохранению культурного наследия Кыргызстана является европейское законодательство – Конвенция ЮНЕСКО 1972 года. Напомним, что Кыргызстан ратифицировал её в 1995 году, чем фактически утвердил использование самого понятия «наследие», а также те политические изменения, которые повлекли за собой пересмотр

государственной культурной политики, в том числе по отношению к культурному наследию» [52]. То есть в Кыргызстане официальное, законодательное «восприятие» культуры произошло именно во второй половине 1990-х годов. Процесс её интерпретации был запущен в этот период времени. И к началу миллениума в сфере определения духовных ценностей и ориентиров наступила относительная стабильность. «Кыргыз радиосу» продолжало вещание в штатном режиме, культурно-просветительские радиопередачи обрели «своё независимое лицо».

2.3. Модификация радиопередач «Кыргыз радиосу» (начало 2000-х годов)

Начало XXI века привнесло ряд изменений в жизнь всех государств, в том числе и Кыргызстана. Так называемый миллениум дал старт новым идеям, идеологическим течениям. Люди хотели обновления во всех сферах своей жизнедеятельности, ждали того, что нововведения принесут в общество ещё большую стабильность и прозрачность. Что касается, например, экономики независимого Кыргызстана, то она подошла к третьему этапу своего развития (с 2000 года по март 2005 года): «Продолжался рост экономики, замедлилась инфляция, сократился дефицит бюджета, стабилизировался курс обмена валют. Но при этом обострилась проблема внешнего долга. Реформы этого периода сгруппированы вокруг проблем дерегулирования. Под дерегулированием понимается значительное изменение роли государства, сокращение его вмешательства в деятельность частного сектора, устранение административных барьеров для предпринимательства, сокращение количества контролирующих и разрешительных государственных органов. С 2000 года проводится активная работа по приватизации стратегических отраслей страны — энергетики и телекоммуникаций» [210].

Всё больше и больше входя в эпоху глобализации, начиная полноценно существовать в рамках рыночных отношений, республика,

соответственно, выстраивает для себя новую стратегическую концепцию развития. А для того чтобы она сработала, необходимо корректировать и некоторые ценностные установки. Это делается через СМИ, а конкретно с помощью тех же культурно-просветительских программ. Стоит отметить, что роль радио на пороге третьего тысячелетия значительно снизилась. С пьедестала его сместили телевидение и активно набирающий обороты относительно новый в то время для Кыргызстана коммуникационный канал под названием «Интернет». Однако традиции нужно и важно сохранять, поэтому несмотря на все трудности, радио продолжало своё вещание. В это время появилось много частных, в основном, развлекательных, музыкальных радиостанций. Конкурировать с ними старейшей радиостанции Кыргызстана было практически невозможно. Она выживала за счёт своей базовой аудитории, наработанной за много десятилетий вещания «Кыргыз радиосу». От принятого курса радиопередач никто отказываться не собирался, но, безусловно, они трансформировались, исходя из веяния времени.

Итак, проанализируем то, как видоизменялись радиoprogramмы в начале нового тысячелетия.

Радиопостановка и художественное чтение стали обретать более мобильную форму, больше внимания в рассматриваемый период времени уделялось не построению радиокомпозиции, как таковой, т.е. технической составляющей, а скорее, эмоциональному фону самого произведения. Ракурс подачи изменился в сторону раскрытия героев не через цепь событий, которые с ними происходили, а посредством их непосредственных реакций на те или иные происшествия. И именно этот момент стал отправной точкой для актёров и чтецов в подготовке радиоматериалов подобного рода:

1) Радиопостановка «Капчыгайдагы кагылышуу» («Столкновение в горном ущелье») [138] была поставлена по произведению Тойчубая Субанбекова «Үч күнү капчыгайда» («Три дня в горном ущелье»). Главным героем этой постановки является лейтенант по имени Алтынбек, дежурящий в горном ущелье. В ходе повествования рассказываются истории, связанные

с различными персонажами, встречающимися Алтынбеку во время его дежурства, его реакции на те или иные ситуации. Передав пост сержанту, лейтенант с помощником отправляются на лошадях в горы на поиски беглеца, напавшего на тестя с тещей, они остались живы, но ранены. Сбежавший подозревается и в том, что, возможно, убил молодую жену и сбросил её труп в реку. Жалея при этом малолетних детей, Алтынбек всё же терзается сомнениями: а если он совсем и не убивал жену, а взял её с собой. Алтынбек говорит о том, что во что бы то ни стало, он должен найти беглеца - в этот момент они с напарником по поискам замечают шевеление ветви дерева, резко берутся за ружья, из-за дерева показывается осёл, рассмеявшись, напарники двинулись в путь, чтобы продолжить поиски, вдоль и поперек обойдя все окрестности. Среди елей они замечают чей-то силуэт. Напарник решает незаметно проследить за движущейся тенью, а лейтенант предполагает, что беглец с женой должны прятаться высоко в горах или в густых зарослях, но не здесь. В это время напарник сообщает, что неизвестный присел на камне и зовёт Алтынбека посмотреть. Лейтенант узнаёт в неизвестном беглеца и задаётся вопросом почему с ним нет его жены – наверное, он всё-таки застрелил её, а, может, где-то спрятал. Лейтенант говорит напарнику подстраховать его, а сам он, взяв радиоприемник, выйдет к беглецу в качестве пастуха, потерявшего свою корову. Беглец, увидев Алтынбека, пугается, но не подаёт виду, просит его дать послушать, что передают по радио, но только если тот останется сидеть на лошади. Потерявший бдительность от прослушиваемого концерта беглец опускает ружьё, и тут же после знака Алтынбека выбегает его напарник и вкручивает беглеца. «А жена твоя где?», - строго спрашивает лейтенант. В этот момент выбегает его взбудораженная жена, говоря, что сама застрелит мужа за то, что он убил её родителей, но лейтенант и его напарник сообщают, что её родители живы, только слегка ранены, а судить мужа будет официальный суд. Таким образом, операция «схватка в горном ущелье» успешно завершилась, а дорожный лейтенант стал настоящим героем этой

истории. В этой радиопостановке слушателю предоставляется возможность оценить полёт своей фантазии за счёт звучащей речи, музыки и шумов, которые гармонично вплетаются в конструкцию постановки. К примеру, звук подъезжающего автобуса, сильного ветра, воды. Всё это создаёт ощущение присутствия на полноценном спектакле, проходя двойную интерпретацию – сначала информация, как и любой радиоматериал, воспринимается на слух, затем все образы сходятся в единый визуальный ряд. Только в случае с радиопостановкой этот ряд должен рассматриваться намного шире, так как художественный образ – это понятие более глубокое и многоплановое. «Капчыгайдагы кагылышуу» является эталоном радиопостановок начала нового тысячелетия.

2) В очередной программе «Ангемелер түрмөгү» («Цикл рассказов») рассматривается рассказ писателя Шабданбая Абдыраманова «Айдана» [141]. Повествование начинается с того, что в санатории, где он отдыхал, герой рассказа по имени Сапарбек слышит звонкий женский смех и, пребывая в уверенности, что это когда-то знакомая ему Айдана, следует за ней и сопровождающей её женщиной. В этот момент он думает о том, как может время изменить внешность человека, но отпечаток далекой юности всё равно остаётся. Герой окунается в свои воспоминания. Он вспоминает, как в первый раз, будучи ещё учеником, среди окружающей серости и обыденности увидел Айдану, молодую учительницу, направленную к ним в село. Тогда он увидел её глаза, это были те глаза, которые он увидел сейчас, глаза этой незнакомки. Рано утром он отправляется на берег озера, встречает там её, здоровается и говорит, что, видимо, отдыхать они будут вместе. Когда она уходила по направлению к своей палате, герой провожал её взглядом и негодовал из-за своей нерешительности в общении. Он вспомнил, как мама знакомила его с Айданой, когда та однажды заглянула к ним в гости, после этого они стали много времени проводить вместе, он любил её смешить. А сегодня Сапарбек и Айдана или Аля, как её называет подруга, встречаются во время туристических вылазок, но она как будто не узнаёт его. Когда на

Сапарбек пытается напомнить Але о том, как она когда-то была учительницей в Джалал-Абаде, то женщина отвечает, что никогда не бывала в тех краях и резко убегает. Её подруга Оля объясняет такое тревожное настроение Али тем, что она одна воспитывает тринадцатилетнего сына, который сейчас находится в интернате и от него несколько дней нет вестей. Сапарбек снова придаётся воспоминаниям о том, что когда-то Айдане очень нравилось его общество, из-за хорошего отношения его матери к ней, она даже стала жить у них дома. Она повесила прямо перед собой портрет старшего брата Сапарбека по имени Талипа-аке в военной форме, возможно, он ей кого-то напоминал. Однажды у Айданы что-то случилось, она плакала, три дня подряд не ходила на работу в школу, при этом, не объясняя, что с ней произошло, она ушла из дома Сапарбека и его матери. Они, в свою очередь, терялись в догадках о том, что же они сделали не так. Мать тогда рассказала Сапарбеку о том, что Айдана была невестой её старшего сына Талипа, когда он ушёл на фронт, она обещала его дожидаться, поэтому и приехала сюда, в его родное село работать, чтобы ей было легче его ждать. Узнав об этом, Сапарбек пообещал матери вернуть Айдану, но не смог – они с директором школы Садыбакасом уехали на несколько дней в районный центр. Стали ходить разные слухи: одни говорили, что Садыбакас пытается засудить Айдану за беспричинные прогулы, другие – что они уехали туда и поженились. Однажды в обед Сапарбек пришёл домой и увидел, как Айдана собирает вещи, остававшиеся у них дома. Она попросила у него разрешение забрать фотографию Талипа-аке, но Сапарбек от злости отказался её отдавать. Айдана, попрощавшись с учителями, уехала. Мать утешала себя и Сапарбека тем, что если его старший брат Талип вернётся домой живым, то найдётся для него другая невеста, а Айдана свой выбор сделала. Через время стало известно, что Талип погиб под Сталинградом. И оказалось, что Айдана ещё тогда, перед уходом, через сельсовет узнала о том, что на Талипа пришла похоронка, проплакала три дня, но не смогла сказать об этом Сапарбеку и его матери, поэтому ей было так тяжело, и она уехала. Вскоре выяснилось, что

она, вышедшая замуж за Садыбакаса от безысходности, ушла от него. И Сапарбек жалел о том, что, когда Айдана уезжала, он даже по-человечески не попрощался с ней, отвернулся от неё. Сапарбек по сей день вспоминает тот мрачный взгляд Айданы перед отъездом. И вот, гуляя по берегу, Айдана говорит Сапарбеку, что многие, вспоминая прошлое, думают о хорошем, а ей приходится заново переживать страдания, а это не тема для беседы на отдыхе. Поэтому она предлагает ему заехать к ней домой, если он окажется проездом во Фрунзе, и она, не спеша, ему расскажет о своей жизни. Художественное чтение данного произведения было эмоционально насыщенным, поскольку центральной точкой рассказа является именно эмоциональный фон, переживания главных героев, через которые достигается понимание всей глубины происходящих событий. Со всеми поставленными в этом случае задачами хорошо справилась читавшая текст З. Үмүталиева.

Повествование о великих, оставивших после себя бесценное культурное наследие, – это особая страница в истории культурно-просветительских радиопрограмм. Пытаясь по крупицам собрать мозаику творческого пути героев передач, в начале 2000-х годов работники «Кыргыз радиосу» создавали такие ретроспективы с учётом не только их личности, но и общественно-политического контекста их жизни. Так произошло, потому что начавшийся в этот момент процесс многогранной интеграции предполагал делать даже культурные обзоры с оглядкой на различные явления не только из настоящего, но и из прошлого. Авторам радиопрограмм важно было не просто рассказать о ком-то или о чём-то, но и сделать это своевременно, то есть здесь можно поднять вопрос об актуальности культурных посылов для слушателей в конкретный период времени. Вот несколько примеров:

1) В рубрике художественно-публицистических радиопрограмм под названием «Улуу мурас» («Великое наследие») можно услышать материалы, подготовленные о людях внёсших неоценимый вклад в культуру и историю.

Одна из программ этой рубрики повествует о прошедшем нелегкий жизненный путь великом поэте тюркского народа Назыме Хикмете [139]. Ведёт рубрику Элмира Ажыканова. Начинается программа с общей истории тюркской литературы, которой уже более тысячи лет. На протяжении всего этого времени бесчисленное количество имён встречались в литературе – некоторые из них канули в лету, другие же остались в истории, их произведения передаются из уст в уста и по сей день. Одним из таких знаковых поэтов тюркских народов был Назым Хикмет. Говорится о том, что творческая и личная судьба поэта, переплетаясь между собой, сделала его особенной фигурой в культуре. Кратко остановившись на основных вехах биографии поэта, Э. Ажыканова говорит о том, что неприятие турецкими властями идей творчества Н. Хикмета сформировало направление его деятельности, он преодолел немало трудностей, прошёл достаточно испытаний. Далее автор передачи подробнее рассказывает о биографии поэта. Назым Хикмет родился де-факто 20 ноября 1901 года, а де-юре 15 января 1902 года в аристократической семье. Он получил подобающее воспитание и образование. Родители, дедушка с бабушкой были представителями местной знати. Родители поэта рано развелись, а его и старшую сестру воспитывали дедушка по отцовской линии Мехмет Назим Паша и мама Джелила-ханым. В то время развод считался недопустимым явлением в турецком обществе, особенно непрочным в этом отношении было положение женщины. В своих воспоминаниях Н. Хикмет характеризует свою мать как образованную, интеллигентную, современную, далекую от предрассудков, умную, смелую и красивую женщину. Именно её воспитание научило его преодолевать трудности. В развитии своего творчества, идя через тернии к звездам, Назым Хикмет доказал свою состоятельность. Автор передачи подчёркивает, что творчество турецкого поэта в 1960-е годы оказало колоссальное влияние и на молодых авторов Кыргызстана. К примеру, в 1969 году вышел сборник прямых переводов с турецкого и азербайджанского языков «Мажрум тал» («Плакучая ива») критика, поэта и

ученого Салижана Жигитова. По словам Э. Ажыкановой, этот сборник взял своё название у самого известного и популярного стихотворения Н. Хикмета «Плакучая ива». Здесь передаётся запись, в которой С. Жигитов рассказывает о том, как он нашёл оригинал сборника стихотворений Н. Хикмета, как познакомился с его творчеством, и как оно повлияло на всю тюркскую литературу. «Несмотря на все сложности, на тюремное заключение, он не свернул со своего пути, не предал свои убеждения», - говорит автор передачи. Далее в радиопрограмме звучат стихотворения Назыма Хикмета, переведенные на кыргызский язык С. Жигитовым, он же и выступает чтецом. Э. Ажыканова подчёркивает, что Н. Хикмет писал также повести и рассказы, драмы, перевёл ряд произведений классиков русской литературы на турецкий язык. Но знаем мы его, прежде всего, как поэта. Подытоживая данный портретный очерк о великом поэте, ведущая говорит о том, что его жизнь и творчество учит нас стойко переносить все тяготы и жить с высоко поднятой головой. Данная программа призвана раскрыть личность Н. Хикмета не только как великого поэта, но и человека с большой буквы, способного своими поступками подавать пример всё новым поколениям, оставаться всегда актуальным. То есть, получается, что философско-воспитательная функция данной передачи выявляется как её логический итог.

2) Темой одной из программ из серии «Ак таңдай» («Искусный акын») является творчество акына-импровизатора, сказителя Барпы Алыкулова [145]. Автором её является не журналист, а народный артист Кыргызской Республики, акын-импровизатор Тууганбай Абдиев. Он хочет воспроизвести одно из произведений Б. Алыкулова, или как его называли в народе, просто Барпы. Акын, о котором ведёт речь Т. Абдиев, никогда не использовал музыкальный инструмент, в частности комуз, а строил свои импровизации лишь на интонациях своего голоса. И если он начинал импровизации, они могли длиться три-четыре, а то и пять часов подряд. Автор и ведущий программы предлагает прослушать в своем исполнении песни Барпы о Боге. Тууганбай Абдиев как преемник традиций классиков с выражением и

чувством пытается передать всю глубину и широту песен Барпы Алыкулова, подражать его манере исполнения. Песни о Боге, безусловно, выявляют многогранный мир философской импровизации, таковыми являются и песни Барпы о Родине, которые способны продемонстрировать его преданность отечеству и людям. Примером такого рода произведения может служить песня Барпы под названием «Ала-Тоо көрккө келбейт эл болбосо» («Не так красив Ала-Тоо без народа его населяющего»). С отрывком из этого произведения можно ознакомиться ниже.

Ала-Тоо көрккө келбейт эл болбосо

Аккан суу түз кеталбайт, сай болбосо,

(Не может течь речка без русла),

Караңгы жарык болбойт, ай болбосо,

(Тёмная ночь не станет светлой без луны),

Чыракта пилик күйбөйт, май болбосо.

(Фитиль в лампе не зажжётся без масла),

Талаанын көркү кайда, гүл болбосо?

(Возможна ли красота полей без цветов?)

Гүл ачып, кубат албайт, күн болбосо,

(Цветок не расцветёт без солнца),

Акындар ырдай албайт, тил болбосо,

(Поэты не смогут петь, если скуден язык),

Душманың жазганабы, сүр болбосо?...

(Испугаются ли враги, если нет грозности?)...

Сулуунун көркү болбойт, кал болбосо.

(Красота неполная без родинки).

Өрдөк, каз кайда конот көл болбосо,

(Где плавать уткам и гусям без озера?),

Мөмөлүү дарак болбойт, чөл болбосо.

(Плодовое дерево не растёт без воды).

Арчанын саясы жок, шак болбосо,

(Арча не даёт тень без веток),

Булбул куш кайда сайрайт, бак болбосо.

(Где петь соловью без дерева?)...

Дайралар толкуп, таппайт, сел болбосо.

(Реки не выходят из берегов, если не проходит сель)

Аргымак ат арыбайт, бел болбосо,

(Лошадь, только преодолев перевал, может считаться скануном),

Дыйканга түшүм кайда, жер болбосо,

(Кретьянину не увидать урожая без земли),

Ала-Тоо көрккө келбейт, эл болбосо!

(Не так красив Ала-Тоо без народа его населяющего!)

В случае с такого рода программами, где авторами выступают артисты, и рассказывают о своих коллегах, можно говорить скорее не о журналистике, как таковой, а о мнении, но это имеет право на существование. В данном конкретном же примере Т. Абдиев ставит перед собой цель не рассказать о самом Барпы Алыкулове, а скорее познакомить слушателей с его песнями, чтобы они не забывались, жили, передаваясь из уст в уста. И с этой задачей он справляется.

Портретные радиointервью являются «лицом» «Кыргыз радиосу» начала нового тысячелетия. Приглашая в студию гостей, или делая выездные записи, авторы культурно-просветительских программ, раскрывают творческий путь самого героя или его соратников (если он рассказывает о ком-то третьем). Причём подобного рода передачи призваны очертить не только творческие моменты жизни интервьюируемого, его ближайшего окружения, но и раскрыть его личность, а через это и целую эпоху, связанную с ним. А для этого автору необходимо обладать профессионализмом, что не всегда встречается, поскольку в некоторых случаях авторами передач выступают не профессиональные журналисты, а

коллеги интервьюируемых: представители мира искусства. И в этой ситуации отсутствие опыта ведения такого рода передач почти сразу выявляется. Это мнение подтверждается и словами В.В. Смирнова: «Работа журналиста требует большой профессиональной подготовки, хорошего знакомства с темой. Эту подготовку сразу почувствует интервьюируемый и слушатели: она проявится в направленности вопросов, в той информации, которая в них содержится. А также в том, как реагирует журналист на получаемую информацию. Известно, что вопрос и ответ составляют единое речевое целое. Вопрос не только определяет направленность, содержательность ответа, но и его тональность. Задача, которую ставит перед собой журналист, а она опосредованно проявляется в вопросах, должна ориентироваться на интерес к данному человеку, к обсуждаемой проблеме, тем самым – к слушателям» [62].

В первых двух материалах авторами выступают профессиональные радиожурналисты:

1) Литературно-публицистическая программа «Мен өзүмдү сагындым» («Я скучал по себе») [140] повествует о творчестве народного поэта Кыргызстана Омора Султанова. Автор и ведущая программы – Элмира Ажыканова, режиссёр – Болот Насыров, звукооператор – Гулмира Бекбоева. В беседе с поэтом ведущая пытается выяснить особенности его становления в качестве творческой личности, как рождаются у него стихи, что может его вдохновить на написание того или иного стихотворения. На это О. Султанов отвечает, что всё всегда происходит по-разному, и вдохновение неподвластно разуму. Хотя, по мнению интервьюируемого, бывают случаи, когда приходится писать стихи по вполне конкретному случаю, т.е. этот процесс с годами и приобретенным опытом может быть подконтрольным. Ведь стихосложение, как и любой другой труд, может и должен быть организованным, подготовленным, тогда и результат получится качественным. Следующий блок разговора затрагивает тему малой родины поэта, Иссык-Куля, которой он посвятил огромное количество своих

поэтических и прозаических произведений. Озеро вдохновляло поэта к написанию стихов, так как всё детство и отрочество его прошло на берегу благодатного Иссык-Куля. Говоря о своих воспоминаниях, когда озеро Иссык-Куль было чистой и нетронутой частью природы, О. Султанов с великим сожалением констатирует, что наблюдающийся в последнее время наплыв большого количества туристов во много раз ухудшил экологическую ситуацию края. Отвечая на вопрос о конкуренции в творческой среде, поэт подчёркивает, что лично у него нет времени и желания на деструктивное соперничество, а здоровая конкуренция, если она есть, всегда ведёт только к прогрессу. Э. Ажыканова описывает творчество героя своей программы как новаторское – его стихосложение стало новым и по форме, и по содержанию, он внёс в кыргызскую поэзию то, чего ещё до него не было. Литературные критики называли его в негативном смысле невиданным доселе то формалистом, то абстракционистом, то авангардистом, но почитателей его нового подхода к поэзии оказалось больше, и его поклонники с нетерпением ждали выхода каждого его нового сборника. Настоящим прорывом, по словам ведущей, стал сборник поэта «Чарчоонун жүзүнчү ыры» («Сотая песня усталости»), в котором, судя даже уже по одному названию, О. Султанов пытался переосмыслить, сломать стереотипы и показать жизнь с другой стороны. Эта книга нашла такой глубокий отклик у самого широкого круга читателей, что её пришлось переиздавать в течение довольно короткого промежутка времени, вследствие нехватки изданных экземпляров. Поэт рассказывает о нюансах выхода этого своего сборника, о цензуре, об иносказательности всех стихотворений в этой книге. И привнесённое поэтом тогда в кыргызскую литературу нововведение под названием «свободный стих» или «верлибр» было для поэзии Кыргызстана настоящим открытием. Поэтому в данной программе собеседники сошлись во мнении, что именно соотношение необычной формы и разнопланового метафорического содержания стихотворений позволило сборнику «Чарчоонун жүзүнчү ыры» добиться такого оглушительного успеха. Ведя речь о юморе, иронии и

сатире, которые красной нитью идут в его произведениях, О. Султанов считает, что так и должно быть, он цитирует слова В. Маяковского: «Я - поэт. Этим и интересен. Об этом и пишу». Герой программы выражает мнение о том, что каждый человек – это остров, у которого свой внутренний отдельный мир, свои мысли, чувства, принципы. Этому был посвящён его сборник стихов и поэм под названием «Аралдар арасында» («Среди островов»). А под благополучием поэт понимает жизнь рядом с хорошими, искренними людьми, близкими и друзьями. Подытоживая беседу, О. Султанов рассказывает о своих творческих планах, идеях и идеологии, которые стоит продвигать и пропагандировать в своих работах, соотносит понятия «хороший человек» и «хороший поэт». В этом радиоматериале автор стремилась раскрыть идейные и философские взгляды своего героя на жизнь, показать его не только творческое, но и человеческое «лицо». В контексте этой конкретной задачи передача выполнила свою функцию.

2) Одна из программ цикла «Мурас» («Наследие») посвящена творчеству заслуженного артиста Кыргызской Республики Нурака Абдрахманова [144]. Ведущей выступает Гулшан Молдоева, редактором – Жээнгул Искакова, режиссёром – Замира Тыналиева, звукооператором – Асел Аралбаева. Известный комузчу, впитывая опыт предыдущих поколений великих исполнителей, нашёл свой собственный стиль, манеру, чем и завоевал сердца слушателей. Предоставляя возможность герою самому поведать о себе, ведущая выстраивает программу таким образом, что факты из жизни Н. Абдрахманова переплетаются с повествованием о национальных особенностях культуры кыргызского народа, в рамках которых и развивалось его творчество. И, безусловно, главной изюминкой этой программы являются произведения, исполняемые на комузе. Г. Молдоева подчёркивает исполнительское мастерство героя, наполненность его произведений различными эмоциональными красками: радостью, печалью, восторгом, и.т.д. Одна из самых известных его мелодий – «Улуу тоолор» («Величественные горы»). По признанию Н. Абдрахманова, все его мелодии

навеяны историческими и культурными событиями, личностями, посвящены тем или иным периодам развития истории страны. К примеру, ещё одна мелодия комузчу называется «Туран», она повествует о родословной, о многовековых традициях кочевых народов. Перед прослушиванием самой мелодии ведущая предлагает уделить внимание стихотворению Абдрахмана Алымбаева «Туран жер». Н. Абдрахманов рассказывает о том, что назвал свою мелодию «Туран», так как в предании говорилось, что после всемирного потопа в живых остались два брата Арий и Туран. На своих концертах он также высказывает мнение о том, что: «От Турана распространились нынешние тюркские народы. Сам Тюрк был падишахом. Потомки Тюрка расселились от Японии до Мажарстана. Я создал свой кюй с мыслью, чтобы объединились дети одного его рода. Например, возьмем Индию. Там живет 700 наций. Все объединились, создали одно мощное государство. Посмотрите на Китай. А мы, потомки Турана, не можем прийти к согласию, тягаемся друг с другом» [48, стр. 10]. По словам комузчу, после того, как тюркоязычные народы стали расселяться по миру, и их музыка стала претерпевать глобальную трансформацию в соответствии с веяниями местных культур. В передаче было также подчёркнуто, что Н. Абдрахманов является не только искусным комузчу, но и хорошим певцом. Сам он признаётся, что поскольку изначально стал инструменталистом, то немного времени посвящал пению. Когда же он решил сконцентрировать своё внимание и на этом своем навыке, то начал сочинять мелодии под свой голос. Он поёт различные свои и чужие произведения. Одной из самых популярных в исполнении Нурака Абдрахманова стала песня «Ой, булбул» («О, соловей»). Её также можно прослушать в рамках данной передачи. В этой передаче Г. Молдобаева явилась лишь неким незримым координатором. Её присутствие в эфире еле ощутимо, но именно так, ненавязчиво, она пытается выдвинуть на первый план личность своего героя, чтобы он сам рассказал о том, как пришёл в профессию, чем он в ней дышит, какие идеи мечтает донести до своих поклонников. И в этом случае, действия

ведущей и всей остальной команды, готовившей этот радиоматериал, не стоит рассматривать, как пассивное участие, просто давая карт-бланш герою, они демонстрируют ему своё доверие, которое потом возвращается им от слушателей, которым нравится получать информацию из первых уст.

Третья передача из этого списка – это пример ведения программы известной, талантливой артисткой. Она делает это от души, с теплотой и искренностью, но не учитывает профессиональных журналистских тонкостей работы на радио, которые просто необходимы для получения не только интересного, но и качественного материала.

3) Радиопрограмму «Мезгил жана музыка» («Время и музыка») ведёт народная артистка Кыргызской Республики Дарика Жалгасынова, её программа посвящена творческому пути известного актёра и певца, народного артиста КР Ашыраалы Боталиева [146]. К разговору о главном герое программы ведущая приглашает его соратников Народного артиста СССР, Героя Кыргызстана, лауреата Токтогульской премии, академика, знаменитого дирижёра Асанкана Жумакматова и Народного артиста Кыргызской ССР, также лауреата Токтогульской премии, актёра театра и кино Сатыбалды Далбаева. Как земляк и коллега, А. Жумакматов делится своими воспоминаниями о том, каким профессионалом был А. Боталиев, одним из первых начал исполнять в спектаклях классические партии. А. Жумакматов подчёркивает, что из кыргызских артистов первоначально только двое могли похвастаться исполнением классических партий. В опере «Евгений Онегин» А. Боталиев исполнял партию Е. Онегина, а А. Малдыбаев – роль В. Ленского. С. Далбаев впервые встретился с А. Боталиевым в Кыргызском драмтеатре, они играли вместе в различных спектаклях, прошли большой творческий путь. Так же, как А. Жумакматов, актёр характеризует героя программы, как человека принципиального, авторитетного, цельного – он знает то, чего он хочет от жизни, к чему стремится, высказывает свои мысли и идеи чётко и всегда внятно, был вполне прямолинейным. С. Далбаев считает, что играя в театре очень много ролей, в том числе очень знаковых,

А. Боталиев всегда выкладывался на 100%, знал, что значит зерно роли, был не просто актёром, но и хорошим наставником и советчиком для коллег и друзей по цеху. Во времена А. Боталиева кыргызское классическое искусство, к примеру, оперное, делало свои первые шаги. В этой ситуации было достаточно сложно петь просто по наитию, без специального образования, но, по словам, А. Жумакуматова, А. Боталиев в качестве одного из первопроходцев обучался певческому мастерству у знаменитых приезжих классических музыкантов, посвящал этому много своего времени. В «Золотом фонде» «Кыргыз радиосу» сохранилось лишь несколько записей с голосом А. Боталиева, одна из которых это партия Искендера из музыкальной драмы «Ажал ордуна» («Вместо смерти»), именно её Д. Жалгасынова и предлагает к прослушиванию. Как предполагает автор передачи, эта роль была особо ценна для А. Боталиева, потому что восстание 1916 года он видел своими глазами, был хоть и маленьким, но непосредственным участником тех событий – это для него тема болезненная и очень близкая. Пытаясь охватить весь спектр талантов Ашыраалы Боталиева, Д. Жалгасынова специально пригласила двух именитых гостей, однако объять необъятное не получилось. Материал в попытке осветить разносторонние таланты актёра и певца А. Боталиева в итоге получился однобоким, а конец довольно скомканным. Мнения всех участников беседы сводились к общим фразам, а умозаключений и выводов сделать не удалось. Данный радиоматериал можно рассматривать как обрывок некоего разговора о талантливом человеке, но не как логически выстроенное, законченное журналистское произведение.

Особняком стоят радиопрограммы из цикла «Театр дүйнөсүндө» («В мире театра»). Они наполнены исследовательским интересом к познанию всего прекрасного и тягостного – всего того, чем богат неповторимый артистический мир. Различные краски способны передать особую атмосферу созидания и тернистый творческий путь героев на пути к славе и обожанию публики:

1) Одна из программ, например, посвящена творчеству народного писателя Кыргызской Республики, известного драматурга Мара Байджиева [142]. У микрофона ведущий Кайрат Иманалиев. Начинает своё повествование автор с того, что подчёркивает новаторство и новый взгляд на драматургию, которые привнёс в эту сферу герой радиопрограммы. По его мнению, тематика его произведений направлена на определение духовно-нравственных ценностей, пьесы всегда носят целостный характер, имеют философское наполнение. Начав свою деятельность с 60-х годов XX века, он всячески развивает своё творчество по лучшим драматургическим законам. Его драмы ставились на различных сценах более чем в тридцати странах мира. Далее следует беседа ведущего с самим драматургом М. Байджиевым о его жизни и творчестве. Байджиев считает, что в том, что он оказался в творческой среде, нет ничего удивительного, ведь он не так называемый самородок. Он сын советского кыргызского писателя, просветителя, литературоведа, критика, драматурга, ученого-филолога и манасоведа Ташима Байджиева. Соответственно, гостями в их доме всегда были представители творческой элиты того времени: Жусуп Турусбеков, Мукай Элебаев, Абдылас Малдыбаев, Ашыраалы Боталиев, Шамшы Түмөнбаев, Касымаалы Жантөшев. И М. Байджиев рос в этой атмосфере. К. Жантөшев любил детей и с удовольствием водил их в театр на представления, именно так и состоялось знакомство маленького тогда М. Байджиева с театром. Когда будучи ещё студентом Байджиев принёс одну из своих пьес в театр, ему сказали, что отдадут его пьесу на рецензию Райхану Шүкүрбекову. Если он одобрит, то они её примут. Рецензент дал положительный отзыв, написав на первой странице пьесы лишь: «Мне очень понравилось. Долго смеялся». По словам М. Байджиева, вот так и начался его долгий творческий путь на этом драматургическом поприще. По мнению К. Иманалиева, новаторство героя передачи состоит в том, что он первым начал писать пьесы, по которым можно было ставить мини-спектакли с участием трёх-четырёх человек. Говоря о том, что в этом случае нужен

психологический, философский подход к пьесе, здесь стоит рассматривать такую вещь, как психологическая драма. В данной радиопрограмме интересно слушать то, как в беседе с помощью К. Иманалиева сам герой, то есть Мар Байджиев анализирует свои сюжеты, произведения, жизнь в рамках профессии. При этом тембр его голоса, смена интонаций позволяют прочитать «между строк»; понять, о чём он вспоминает с радостью, а о чём, возможно, сожалеет, чем доволен и т.д. Подобные моменты как никогда точно могут раскрыть личность героя. А значит, данная программа выполняет поставленную перед собой задачу.

2) Ещё одним примером программы из рубрики «Театр дүйнөсүндө» («В мире театра») служит передача о народной артистке Кыргызской Республики, популярной актрисе Мираиде Далбаевой [143]. Автором её является Кайрат Иманалиев, режиссёром – Бегайым Жайчиева, звукооператором – Роза Жекшенова, продюсером – Элмира Ажыканова. По его словам, образы, которые она воплощала, навсегда останутся в сердцах поклонников. Она совмещала в себе красоту внешнюю, внутреннюю, глубокую драматическо-философскую игру. Далее автор предлагает прослушиванию беседу, которая состоялась между ним и героиней его передачи у неё дома. О Мираиде Далбаевой заговорили после того, как она в 1956 году исполнила главную роль девушки Гулжан в одном из первых художественных фильмов, снятых на киностудии «Кыргызфильм» под названием «Менин жаңылыштыгым» («Моя ошибка»). В связи с этим, К. Иманалиев подчёркивает, что его разговор с героиней начался с того, как она пришла в профессию, что для неё значит искусство. М. Далбаева делится своими эмоциями о том, что она счастливый человек, так как никогда и не мечтала о сцене, поступила в медучилище, ходила в танцевальный кружок, но вдруг пришли искать девушку на роль Гулжан, среди многих других девочек выбрали её. Она была безумно счастлива работать с такими мэтрами, как М. Рыскулов, Ш. Түмөнбаев, К. Жолдошев, С. Жаманов, С. Токтобеков, Б. Малдыбаева. Они стали для неё настоящими учителями и на сцене, и в

кино, и в жизни. И с этого начался мой творческий путь. Особенно тёплые отношения у неё, по её словам, сложились с Батипой Малдыбаевой, которая отнеслась к молодой актрисе, как к дочери. Героиня с удовольствием рассказывает интересные истории о том, как её опекали старшие артисты, пытаясь её оградить от опасности. После съёмок фильма актёры пришли к отцу молодой актрисы с просьбой разрешить ей выступать в театре. Первой её ролью стала героиня Мүндүк из пьесы Касымбека Эшмамбетова «Эгиз бала» («Близнецы»). Это был срочный ввод в спектакль, так как другая актриса, исполнявшая эту роль, заболела. И М. Далбаева не подвела. Самой знаковой для актрисы стала роль Эркайым по произведению Шатмана Садыбакасова «Ак боз ат» («Сивый скакун»). Характеризуя свою героиню, актриса говорит о том, что это очень тяжелый этапный образ, который нельзя назвать однозначно плохим или хорошим, тогда он теряет всю свою уникальность. Актриса говорит, что видела своей целью разнообразить грани характера Эркайым, чтобы зрителю было интересно наблюдать за трансформацией личности героини. Далее даётся отрывок из спектакля, о котором идёт речь, чтобы слушательская аудитория могла сама оценить то, о чём говорит М. Далбаева. Таким образом, актриса вошла в золотой актёрский состав Кыргызского национального академического драмтеатра, наряду с Муратбеком Рыскуловым, Бакен Кыдыкеевой, Даркүл Күйүковой. Начали ставиться классические произведения, примером может служить трагедия У. Шекспира «Король Лир», где М. Далбаева сыграла роль средней дочери Реганы, отрывок из пьесы предлагается для прослушивания. В «Вишнёвом саде» А. П. Чехова сыграла роль Л. Раневской. В 1982 году в драме Жалила Садыкова «Манастын уулу Семетей» («Семетей – сын Манаса») актриса великолепно воплотила многогранный образ Каныкей, жены Манаса и матери Семетея. Об этой роли актриса говорила, что это некий синтез всех ей предыдущих ролей – многоплановый и всеобъемлющий. Таким же сложным для воплощения стал образ реальной исторической личности – Курманжан

Датки. Мираида Далбаева проводит подробный экскурс в своё творчество не с точки зрения биографической хронологии происходивших с ней событий, хотя и это имеет место, а с эмоционального ракурса – того, что она чувствовала и как воспринимала те или иные творческие задачи. В данном случае автор программы К. Иманалиев хотел передать творческую историю своей героини через её воспоминания на уровне добрых эмоций, что, в свою очередь, вызывает доверие аудитории и, соответственно, их интерес к личности.

Исследования радиопрограмм первого десятилетия независимости Кыргызстана показывают, что, безусловно, по сравнению с советским периодом, на «Кыргыз радиосу» немного видоизменилась форма подготовки и подачи материалов самими авторами, но содержательный стержень оставался прежним, особенно, что касалось культурно-просветительских передач. Ведь с точки зрения наполнения программ показатели культуры и искусства остаются постоянными, меняется лишь то, как журналист видит своё будущее творение, и то, как в силу конкретных обстоятельств аудитория начинает его воспринимать.

На протяжении 1990-х годов Кыргызстан проходил период нелёгкой адаптации к новым политико-экономическим реалиям. Через все сложные процессы преобразований пришлось пройти и всем кыргызстанским средствам массовой информации, поскольку они всегда находятся на «передовой» общественно-политической жизни. К примеру, 19 марта 1993 года Государственную телерадиокомпанию Кыргызстана (ГТРК), в состав которой входила и радиостанция «Кыргыз радиосу», реорганизовали в Государственную национальную телерадиовещательную компанию. А через пять лет 16 марта 1998 года она стала Государственной телерадиокорпорацией.

Вот, как в начале 1990-х годов один из исследователей Т. Д. Кадыров охарактеризовал процесс развития СМИ Кыргызстана: «Демократизация и гласность сделали сегодня теле- и радиовещание более открытым,

объективными и критичными, повысив в наше бурное, насыщенное драматизмом событий время, общественную значимость этих средств массовой информации в жизни народа и судьбах государства» [31]. При этом стоит акцентировать внимание на том, что автор высказывает свои мысли достаточно прямолинейно и твёрдо, пребывает в полной уверенности в своей правоте. Это вполне ожидаемая позиция, если исходить из свободолобтивного посыла в условиях зарождавшегося демократического движения. Т. Кадыров определяет роль СМИ следующим образом: «Радио и телевидение находятся на самом остром перемене в нашей жизни. И сегодня уже вряд ли кто может оспорить, что именно средства массовой информации в первую очередь взорвали затхлую атмосферу, в которой пребывало наше общество длительное время, нарушили спячку, вывели многих из состояния безмятежного самодовольства и бездумного послушания. Все это несомненно и неоспоримо» [31]. А Чернов Ф.М. изучает этот вопрос в более широком и конкретном аспекте: «Первые десять лет истории независимого Кыргызстана характеризовались резкими переменами во взаимоотношениях электронных СМИ и властей (как центральных, так и региональных): периоды охлаждения и даже противостояния сменялись этапами сотрудничества. В условиях коммерциализации и появления частных студий и станций усилилась конкурентная борьба между ними, основанная, однако, не на разных принципах вещания, а на способах доступа к ресурсам, в том числе, умении привлечения спонсорской поддержки. Государство, вместо прежних политических, стало обладать и экономическими инструментами контроля над потоком информации (в первую очередь, посредством налогообложения)» [70].

Исходя из исторического контекста следующего исследуемого периода времени (2000 - март 2005), изменения в Кыргызстане в это время происходили, в основном, в экономической сфере. В политике до определённого момента всё было относительно стабильно: у власти находились первый президент КР Аскар Акаев и его команда, но и здесь уже

наблюдался явный кризис, политическая обстановка в стране начала резко накаляться, оппоненты действующего президента находили всё новые огрехи в его работе. Переломным моментом в правлении А. Акаева стали аксыйские события в марте 2002 года. Для президентства А. Акаева эти события можно ознаменовать началом конца.

Безусловно, всё это не могло не оказать влияния на развитие культуры и её восприятия. В некоторых программах культурно-просветительского направления стал прослеживаться явный политический подтекст. В принципе, и раньше, в советское время, когда преклонение перед партийными чиновниками разного уровня было в порядке вещей, прослеживался пиетет, с которым упоминалось то или иное имя. А в изучаемый период времени, когда демократические основы уже «вошли в обиход» суверенного государства, упоминание тех или иных политических личностей и их роли в культурном и историческом развитии могло быть далеко не позитивным. В этом случае всё зависело от социальной позиции (журналиста) автора радиопрограммы и информационной политики радиостанции. Соответственно, «Кыргыз радиосу» по своему статусу всегда занимала проправительственную точку зрения. Это проявлялось как в выборе материалов для освещения и вывода в эфир, так и способе подачи информации. В этом смысле среди функций, которые выполняли культурно-просветительские передачи «Кыргыз радиосу» в начале XXI века, была и агитационно-пропагандистская, так как перед этой радиостанцией вставляли «частные конкретные задачи политического, хозяйственного или культурного характера» [54]. При этом учитывалось, что «...пропаганда убеждает, агитация внушает и призывает. Методы разные, цели схожие: добиться определенного поведения, действия.<...>. Считается, что пропаганда апеллирует к разуму, агитация – к подсознанию («подкорке»)» [54]. Именно по такому принципу работали и программы культурного направления.

«Политические моменты» убраны.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что функционирование культурно-просветительских передач "Кыргыз радиосу" начала нового тысячелетия происходит в непростых условиях социально-политической адаптации республики к новым технологическим и политико-экономическим реалиям.

Исследователи А.Н. Нуралиев, Н.И. Брукер, А.А. Афсахзод считают, что в новых реалиях нужно оперировать понятием «новая журналистика», в задачи которой входит: «... не только информировать аудиторию, но и выявлять истинные причины явления и события, придерживаясь объективной линии» [49, с. 6]. Это означает, что по сравнению с программами прошлых лет радиотрансляции 2000-х годов стали носить социальный характер, это четко видится при изучении выбора тем и приглашаемых гостей.

Можно сказать о том, что в рамках конкретных радиопередач к культурной и просветительской добавляется ещё и социальная функция.

Глава III. Современный этап развития кыргызского радио

3.1. Развитие радио в период между двумя революциями (2005 - 2010 гг.)

Относительная политическая стабильность, наблюдавшаяся в Кыргызстане в первое десятилетие после обретения независимости, закончилась. В марте 2005 года в стране произошёл государственный переворот, который назвали тюльпановой революцией. На смену президенту Аскарму Акаеву пришёл новый глава государства – Курманбек Бакиев. По мнению исследователя М.М. Мырзагулова, «общественно-политические трансформации сначала в рамках СССР, а затем в рамках постсоветского пространства внесли значительные корректировки в современную систему СМИ Кыргызстана. Этим обусловлена необходимость детального и комплексного исследования деятельности кыргызских СМИ, включая аудиовизуальные каналы распространения информации, которые вследствие процессов политической трансформации все больше подвергаются влиянию новой политической элиты» [46].

Политические потрясения, безусловно, не прошли бесследно для всех СМИ республики, у многих сменилось руководство, часть закрылась. На Государственную телерадиокомпанию КР, которая в марте 2007 года была преобразована в Национальную телерадиокорпорацию КР (НТРК), было возложено много надежд. В её составе было уже много подразделений и редакций, в том числе и «Кыргыз радиосу».

Не раз возникали вопросы и замечания к вновь принятому закону «О телевидении и радиовещании», в котором изначально были неясны конкретные механизмы контроля формируемого Наблюдательного совета за деятельностью НТРК и многие другие моменты.

«Революционные» события показали, что СМИ в Кыргызстане занимают важнейшую нишу, особенно в деле освещения и интерпретации событий в период нестабильной общественно-политической ситуации в

стране. «Мгновенное» изменение расклада политических сил заставили журналистику принимать ещё более «моментальные» решения, быть всегда на шаг впереди. Ведь, по мнению специалистов, «любой объект окружающего мира, который определенным образом и зависит от других объектов, и воздействует на них, является действующим элементом коммуникации. В политической коммуникации действующими элементами выступают как субъекты публичной политики (представители различных ветвей власти, выполняющие свои должностные и общественные функции), так и представители средств массовой информации, обеспечивающие политикам массовую коммуникацию с социально-политическими группами, общностями, институтами, отдельными индивидами, с обществом в целом» [15]. При этом нужно помнить о том, что «осуществляются тенденции сотрудничества действующих элементов между собой с целью лоббирования определенных интересов. За открытой, публичной коммуникацией отдельных лидеров стоят и такие ее действующие элементы, как властные структуры, руководство средств массовой информации, телеканалов, ведущие программ, журналисты и менеджеры ТВ и печати, финансовые олигархи с их подконтрольными СМИ, центры опросов общественного мнения, аудитория приглашенных в студию представителей социума (мини-социум, контент-группы)» [15].

Данный вопрос стал особенно актуален для Кыргызстана именно после мартовских событий 2005 года, когда под предлогом новых реформ, смены «неправильного» политического курса предыдущего руководства страны, начался передел собственности, сфер влияния почти во всех областях жизнедеятельности людей.

Культурно-просветительское направление хоть и не касалось напрямую политики, но однозначно зависело от установок «сверху», потому как нововведения, безусловно, затронули и культуру. Радиопередачи «Кыргыз радиосу» изучаемого направления практически не изменились по структуре и форме подачи в эфир, новые нюансы можно заметить только в контексте

конкретных материалов. Для этого необходимо продолжить анализировать непосредственно сами программы.

В судьбе выбранных героев радиопередач, журналистов интересует не только творческая составляющая их работы, но и, прежде всего, та роль, которую «персонаж» сыграл или играет в общественно-политической жизни республики, его вклад в развитие культуры и искусства. Этот момент в подготовке передач становится особенно важным именно в изучаемый период времени, так как после пережитых политических потрясений приходится заново расставлять приоритеты, порой менять местами знаки «плюс» и «минус». Такое имеет место, потому что зачастую при смене политического курса то, что раньше было «белым» начинает теперь считаться «чёрным», и наоборот. Таким образом, идёт поиск и утверждение новых героев, которые могут стать примером для подражания, возвращение к корням:

1) В программе из цикла «Асылдар ааламы» («Благородная вселенная») звучит портретный радиоочерк народного поэта Кыргызстана Эрниса Турсунова об известном прозаике, драматурге, актёре и режиссёре Касымалы Бектенове [147]. Приведя краткие биографические данные о том, когда и где родился герой передачи, Э. Турсунов заостряет внимание аудитории на основных этапах жизни К. Бектенова. Рано оставшись сиротой, он попадает в детдом, является батраком, потом начинает учиться на рабочем факультете¹, затем активно участвовать в становлении пионерских и комсомольских организаций в Киргизии. В 1933 году только начав трудовую деятельность, он приглашается на работу на Кыргызское радио, которое проходило этап своего формирования. Из-за нехватки квалифицированных кыргызско- и русскоязычных кадров, К. Бектенову приходилось совмещать функции и редактора, и диктора, и режиссёра. Благодаря колоритному голосу, его

¹Рабочие факультеты (сокращённо рабфаки) — учреждения системы народного образования в СССР (курсы, позже собственно факультеты), осуществлявшие предподготовку (повышение до среднеобразовательного уровня) абитуриентов высших учебных заведений (вузов), существовавшие с 1919 года до середины 1930-х годов.

чистоте и хорошей дикции все материалы перед микрофоном зачитывал сам. Когда отбирали талантливую молодежь для учебы в Государственном институте театрального искусства имени А. В. Луначарского (ГИТИС) К. Бектенов стал одним из немногих, кто поехал туда из Кыргызстана, вместе с ним там училась известная актриса Урумкан Исмаилова – он на режиссёрском, она – на актёрском (они стали крепкой семейной парой). Их учителями стали мэтр театрального искусства К. Станиславский и его соратники В. Качалов, М. Тарханов, О. Тарасова, О. Пыжова и другие. Выпускники ГИТИСа из Кыргызстана, в 1941 году окончив институт, привезли на родину свои дипломные работы «Короля Лира» и «Двенадцатую ночь, и Что угодно?». И когда над Отчизной нависла угроза, и началась Великая Отечественная война, К. Бектенов был среди тех, кто отправился на фронт наряду с другими представителями творческой интеллигенции. После возвращения К. Бектенов стал директором Кыргызского государственного драматического театра, первым начал ставить на сцене произведения русских и зарубежных авторов. К примеру, пьесу итальянского драматурга Карло Гольдони «Слуга двух господ», «Бесприданницу» А. Островского, «Русский вопрос» К. Симонова и т.д. Конечно, как истинный патриот Касымалы Бектенов не забывал и о национальной тематике, вводя в репертуар Иссык-Кульского областного театра такие пьесы кыргызских драматургов, как «Жаңыл-Мырза», «Курманбек», «Сейтек», «Кара туман» («Чёрный туман»), «Экинчи бригада» («Вторая бригада»). В данном радиоочерке Э. Турсунов гармонично соединяет факты из жизни К. Бектенова с его творческой деятельностью, исходя из того, что сила духа и характера Бектенова помогает ему справляться со всеми сложностями и добиваться хороших результатов. Поэтому данный радиоочерк можно назвать удавшимся за счёт присутствия здесь всех элементов: описательности, анализа, художественного оформления материала.

2) Ведущим цикла «Залкар акындар» («Великие акыны») является народный артист Кыргызской Республики акын-сказитель Замирбек

Үсөнбаев. Одна из передач посвящена творчеству великого акына-импровизатора Осмонкула Бөлөбалаева [148]. Он стал акыном очень поздно, в тридцать лет, так как по рассказам ему запрещали петь старшие представители рода, считая это дело пустым и недостойным. И только после встречи с величайшим певцом Калыком Акиевым мировоззрение О. Бөлөбаева поменялось. Он переехал в город и начал свой творческий путь. И появились три друга, великие акыны-импровизаторы – это Калык Акиев, Алымкул Үсөнбаев (кстати, отец автора этой передачи) и Осмонкул Бөлөбаев. Герой передачи стал автором многих произведений, сборных эпоей, сказаний. Далее З. Үсөнбаев исполняет отрывок из одного из айтышей Осмонкула с Калыком. Нужно сказать о том, что айтыши – самая яркая форма состязания акынов, корни которого уходят вглубь развития устного народного творчества. Добавим, что: «айтыш аккомпанируется кыргызским национальным музыкальным инструментом комузом, а у казахов домброй. Во время айтыша два сидящих (реже стоящих) напротив друг друга акына исполняют своеобразный песенный диалог, постоянно передавая очередь, подхватывая слова оппонента. Песни во время состязания могут быть на любую произвольную тему. По итогам соревнования выбирается победитель, при этом оценивается как музыкальность и ритмичность, так и сообразительность в подхватывании аргументов соперника. В айтыше может принимать участие и несколько акынов, хотя выступление парами является наиболее распространённым» [197]. Истории из жизни О. Бөлөбаева из воспоминаний его младших соратников составляют случаи, связанные с песенной импровизацией, примеры которой З. Үсөнбаев с удовольствием представляет вниманию слушателей. Этот материал нацелен на то, чтобы, с одной стороны, познакомить аудиторию с таким именем, как Осмонкул Бөлөбалаев, а с другой – показать конкретные примеры его импровизаций. Глубокого анализа фактов из жизни, пути, который прошёл акын-импровизатор здесь ожидать не стоит, поскольку программу ведет другой сказитель З. Үсөнбаев. Для него важно донести не биографические данные о

герое радиопрограммы, а его произведения, исполнительскую манеру. Он выступает в этой программе не в качестве передатчика информации, а скорее самого творческого наследия – ему интереснее воспроизводить айтыши и через это показывать разные грани героя, нежели давать оценку своими словами. Такого рода материалы, где одни артисты вспоминают, рассказывают и отдают дань другим, из прошлого, были весьма популярны на «Кыргызском радио» в этот период времени.

3) Одна из программ цикла «Баба мурас» («Наследие предков») творческого объединения «Казына» («Сокровищница») называется «Жез таңдай акын Жеңижок» («Красноречивый поэт Жеңижок¹») [151]. Ведёт её диктор Тамара Алсеитова. Ведущая начинает с того, что духовное наследие таких великих кыргызских акынов-импровизаторов, как Калыгул, Арстанбек, Жеңижок, Калмырза, Казыбек в советское время незаслуженно осталось в тени, их творчество не изучали в школах и вузах, поскольку оно противоречило советской идеологии. Но времена меняются, и на современном этапе изучение работ таких акынов является неотъемлемой частью культурного просвещения. Таким образом, после обретения Кыргызстаном независимости в серии «Залкар акындар» («Великие акыны») начали выходить целые сборники стихов акынов-импровизаторов. Второй том сборника, выпущенного издательством «Шам» («Свеча») в 1999 году, был посвящен творчеству великого Жеңижока и приурочен к 140-летию со дня его рождения. Далее следует беседа Т. Алсеитовой с одним из составителей этой книги, старшим научным сотрудником национального центра манасоведения и художественной литературы Национальной академии наук КР, обладателем Госпремии им. К. Тыныстанова, кандидатом филологических наук Мураталы Мукасовым. Учёный рассказывает основные особо важные моменты жизни и творчества Жеңижока, подчёркивает особенности его манеры выступления. В зависимости от вида айтышей.

¹Жеңижок Көкөевили Жеңижок Көкө уулу (1860-1918) - (настоящее имя — Өтө) - выдающийся киргизский поэт, акын, мыслитель и гуманист конца XIX—начала XX веков.

Самым знаменитым стал айтыш между двумя акынами Жеңижоком и Эсенаманом¹. Стоит отметить, что: «айтыш Эсенамана с Жеңижоком был широко известен среди северных и южных кыргызов, в настоящее время он сохранился в нескольких вариантах. Вариант в исполнении К. Акиева отличается своей адекватностью с оригиналом, т.к. Калык сам был очевидцем этих состязаний и сумел сохранить и донести до потомков эти тексты, не теряя их художественной оригинальности. Встреча Эсенамана с Жеңижоком состоялась на торжестве у волостного Ташкара в Таласе» [214]. Даже Токтогул говорил о том, что в поэтическом слове трудно достигнуть мастерства Жеңижока, а в искусстве игры на комузе – виртуозности Ниязаалы². По словам М. Мукасова, Жеңижок отличался от многих акынов тем, что он был знаком с восточной литературой, был более образованным. Непростые ситуации в личной жизни, когда Жеңижок долго не мог быть со своей возлюбленной Көк сулуу, потом она не могла подарить ему ребенка, оказали большое влияние на его творчество, наполненное бурей неподдельных эмоций. Подчеркивается, что современники Жеңижока (как сами акыны, так и публика) очень высоко ценили его за многогранность и оригинальность в содержаниях песен, а также в манере исполнения. Чтобы ознакомиться с философским посылом поэта, напоследок диктор предлагает прослушать отрывки из нескольких произведений Жеңижока, в том числе из стихотворения под названием «Көк сулуу». Данная передача получилась динамичной, легко и доступно, простым языком рассказывающей аудитории интересные факты из жизни Жеңижока, в этом плане она в полной мере выполнила стоявшую перед ней задачу.

4) Радиоочерк «Эл эмгектен эскерсин» («Пусть судят, вспоминают по делам») посвящен памяти видного советского партийного и государственного деятеля Арстанбека Дүйшеева [157]. Ведущая Элмира

¹Эсенаман Жалгаш уулу (1833—1913) был в своё время признан одним из самых выдающихся акынов, отличающихся особым остроумием.

²Ниязаалы Борошев (1856—1942) — известный народный автор-исполнитель.

Ажыканова начинает повествование с перечисления основных дат в биографии героя, так как, если о творческих людях аудитория хоть что-то знает, то жизненный путь слуг народа не так широко известен. Арстанбек Дүйшеев родился в 1932 году, в селе Кичи-Кемин, Кеминского района Киргизской АССР. В 1954 г. окончил ветеринарный факультет Киргизского сельскохозяйственного института им. К. И. Скрябина. Начал свою трудовую деятельность в качестве ветеринарного врача в разных областях республики. С 1960 года находился на партийной работе: был секретарем райкома партии, ответственным организатором отдела ЦК Компартии Киргизии. В 1962 году А. Дүйшеев стал первым секретарем Узгенского райкома Компартии Киргизии, в 1968-м — секретарем ЦК КП Киргизии, в 1971-м — первым секретарем Иссык-Кульского обкома партии. С 1979 года герой программы являлся Председателем Президиума Верховного Совета Киргизской ССР, одновременно в апреле 1979 — июне 1981 гг. заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР, а в период с 1981 по 1986 годы был Председателем Совета Министров Киргизской ССР. В 1986 году занял пост директора Киргизского НИИ ветеринарии. А. Дүйшеев — кандидат ветеринарных наук, автор более тридцати научных трудов и различных исследований. Далее автор программы описывает профессиональные и личные качества А. Дүйшеева, опираясь при этом на мнения современников государственного деятеля, бывших с ним знакомыми. Например, в программе из первых уст можно услышать, что думают об А. Дүйшееве писатель и журналист Бакай Сексенбаев, заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики, профессор Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева Тилектеш Ишемкулов, а также жена А. Дүйшеева Кайрыла Дүйшеева. Они подчёркивают, прежде всего, трудолюбие, самоотдачу, с которыми работал А. Дүйшеев, добавляют, что наряду с безупречными профессиональными качествами, он был замечательным, душевным, добрым и открытым человеком. Жена рассказывает о том, каким государственным деятелем можно было увидеть в

быту, каким он был мужем, отцом, чем увлекался вне работы. Также Э. Ажыканова предлагает нашему вниманию сохранившуюся в архиве короткую запись голоса самого Арстанбека Дүйшеева. В качестве дополнительной информации ведущая сообщает, что за свой многолетний труд во благо народа Кыргызстана, он был награждён орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени. Данный радиоочерк основан на воспоминаниях современников об Арстанбеке Дүйшееве, что делает этот материал живым, подвижным и интересным. В этом конкретном случае важно узнавать о герое именно от тех, кто был с ним непосредственно знаком. По-другому оценить его по достоинству не получится, ибо, если бы речь велась о писателе, музыканте или художнике, мы имели бы возможность попытаться понять человека через его произведения, а здесь ситуация более сложная, поэтому приходится искать из неё наиболее подходящий выход. Режиссёром данной программы выступила Бегайым Жайчиева, звукооператорами – Гүлмира Бекбоева, Нурайым Бапышева.

5) Следующая программа «Эскерүү. А. Обозканов» («Воспоминание. А. Обозканов») [161] подготовлена в память о литературоведе, учёном и поэте Абдысаламе Обозканове. В 2006 году он погиб в автокатастрофе. А в 2008 году, когда и вышла в эфир данная программа, ему исполнилось бы 50 лет. По традиции в начале передачи её автор Элмира Ажыканова знакомит слушателей с основными фактами из биографии своего героя. Со студенческой скамьи писал стихи, статьи, начал развивать свои способности. Далее он защитил кандидатскую диссертацию, стали выходить сборники его стихов, монографии – всеми этими своими работами он стал известен в литературной среде. Ведущая заостряет внимание на том, что А. Обозканов хоть и прожил не такую долгую жизнь, но оставил неизгладимый след в литературоведении, его вклад в его развитие трудно переоценить. Он публиковал различные научные работы по фольклору, изучал творчество незаслуженно забытых акынов. А также без внимания не могут остаться его

поэтические сборники «Көздөр сүйлөйт» («Глаза говорят») и «Жолдо келе жатамын» («Иду по дороге»). Последний увидел свет уже после его гибели. А. Обозканов уже написал докторскую диссертацию, но прямо перед защитой безвременно ушёл из жизни. Э. Ажыканова говорит, что недавно на филологическом факультете Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына прошло мероприятие в память об А. Обозканове, где его коллеги и соратники говорили о нём. Предлагается прослушать их высказывания. Кандидат филологических наук профессор Абдыкерим Абдыразаков рассказывает о том, как со студенческих времён А. Обозканов активно начал участвовать в литературной жизни, как затем удачно стала складываться его научная деятельность. Учёный, критик Кадыркул Даутов подчеркнул замечательные человеческие качества коллеги и соратника, вспомнив при этом слова Э. Хемингуэя о том, что только хороший человек может писать хорошие произведения. Под этим словом «хороший» подразумевается хороший поэт, учёный, историк, литературовед, но в основе всего этого лежат, по мнению К. Даутова, человеческие качества. Одна из учителей А. Обозканова, доктор филологических наук профессор Лайли Үкүбаева говорит, что Абды Обозканов был в числе её лучших студентов, который впоследствии показал себя настоящим профессионалом своего дела. По её утверждению, он был человеком очень воспитанным, скромным, с богатым внутренним миром. Доктор филологических наук профессор, младший товарищ А. Обозканова Турусбек Маразыков вспоминает своего друга самыми тёплыми словами, благодарит судьбу, что ему выпала честь двадцать шесть лет дружить с таким добрым и открытым человеком. Вдова литературоведа Сабыргул Самсалиева тоже филолог, после смерти мужа она собрала его рукописи, отдельно выпустила его поэтические и научные сборники. Все коллеги, соратники, друзья и родные сожалеют, что Абдысалам Обозканов так рано покинул этот мир – он мог бы ещё столько сделать для кыргызской литературы и науки. В ходе создания данной передачи отправной точкой стал безвременный, ранний уход из жизни её

героя. И канву программы Элмира Ажыканова завязала именно на воспоминаниях о А. Обозканове, таким образом, создавая образ литературоведа и учёного при помощи воспоминаний людей, непосредственно знавших А. Обозканова, работавших и друживших с ним, т.е. практически из первых уст. Такой подход наполнил передачу-воспоминание большим уважением, которое после её прослушивания, должно родиться у слушателя по отношению к герою.

Литература – самая популярная область изучения любого рода культурно-просветительских передач. Около 75% всех программ этого направления на «Кыргыз радиосу» посвящено творчеству писателей, поэтов, драматургов, литературоведов. Так было в советское время, эта же тенденция сохранилась и после обретения Кыргызстаном своей независимости. Советский Союз по праву считался одной из самых «читающих» стран, литература была возведена в те годы в культ. Поэтому и тематика культурно-просветительских программ всегда так или иначе больше концентрировалась именно на литературе. Что же касается конкретного отрезка времени после 2005 года, то резкое снижение интереса людей к чтению, глобальное развитие новых информационных технологий, распространение и свободный доступ к сети Интернет – всё это привело к острой необходимости популяризации литературы, когда ей необходимо вернуть былые позиции. А лучше всего с этой задачей можно справиться, изучая творческий путь уже признанных и состоявшихся авторов, на что и нацеливалось «Кыргыз радиосу». И кто, если не мастера слова, могут лучше всего раскрыть себя, порассуждать о жизни, обществе и своём месте в нём:

1) Пример из цикла программ под названием «Калемгер» («Писатель») начинается с общей характеристики тематического направления этой рубрики. В качестве вводной информации предлагается поразмыслить о том, что литература – это художественное воплощение человеческой жизни, являющееся её неотъемлемой частью. Если художник оперирует красками, танцор – движениями, а певец – голосом, то непосредственным инструментом

писателя выступает слово. Именно писатели позволяют нам оказываться в дивном мире литературы. И каждая программа данной рубрики посвящена творческой биографии того или иного писателя. Сообщает, что передача выходит два раза в месяц по воскресеньям в 11.30. Очередным героем её стал Народный писатель Кыргызской Республики Асанбек Стамов [149]. Ведущая Элмира Ажыканова знакомит слушателей с первыми шагами писателя, которые он сделал на творческом поприще. Его первой книгой стал сборник коротких рассказов под названием «Таанышуу» («Знакомство»), вышедший в 1966 году. Далее Э. Ажыканова даёт краткую биографическую справку о том, что А. Стамов родился в 1938 году в селе Чон-Арык Московского района Киргизской ССР в семье колхозника. В 1962 году окончил филологический факультет Кыргызского государственного университета. Работал сначала учителем, затем корреспондентом и редактором республиканского радиокомитета, а позже и директором издательства «Кыргызстан», в 1973 году стал первым заместителем министра культуры Киргизской ССР, а в 1985 - председателем комитета Гостелерадио Киргизской ССР. Он также являлся директором Бюро пропаганды художественной литературы Союза писателей Киргизии. После сборника «Таанышуу» в свет вышли и другие его сборники повестей и рассказов, такие как «Кеч күздө» («Поздней осенью»), «Жаңы тууган» («Новый родственник»), «Нөшөрдөн кийин» («После ливня»), «Чүй дастандары» (Чуйские сказания), «Ак кар» («Белый снег»), «Жол боюнда жалгыз там» («Одинокий дом вдоль дороги») и другие. Ведущая, рассказывая о герое своей передачи, подчёркивает, что его особенность состоит в том, что он способен описать простые вещи очень образно и изящно. Основная тема, которую А. Стамов затрагивает в своих произведениях, это судьба, счастье, любовь простых людей. Далее ведущая предлагает нашему вниманию беседу со своим героем, где она выступает в качестве полноправного участника разговора, практически на равных ведёт диалог со своим визави. Они обсуждаются разные вопросы и проблемы, например, касающиеся цензуры в

СССР, и того, как от этого страдала творческая интеллигенция, о славе и её роли в жизни писателей, о состоянии жанра прозы, отсутствии пропаганды всей литературы в целом. А также из этой беседы можно узнать о том, как сохранить духовное наследие кыргызов, какие встречаются сложности на пути развития профессиональной литературы и новых форм её проявления в современных условиях. Асанбек Стамов говорит о том, что литература Кыргызстана была нацелена сугубо на реализм в изображении тех или иных событий, тогда как фантастика представляет собой не менее интересное направление. Профессиональная литература в Кыргызстане очень молода, поэтому пока и не в состоянии пройти очень быстро этот путь развития, но все задатки для этого есть. Э. Ажыканова выстроила занимательную беседу с А. Стамовым, очертила все основные моменты его трудовой биографии, затем дала возможность аудитории познакомиться с ним лично, таким образом, этот радиоматериал можно отнести к беседе с элементами портретного очерка в качестве вводной части к основному разговору.

2) Передача «Ашуу-Төрдүн асманы» («Небо Ашуу-Төра» (по названию местности)) [150] посвящена творчеству народного поэта Кыргызской Республики Омора Султанова. Начинается радиопрограмма с обобщающей мысли о том, что нелегка поэтическая судьба, бывают в ней и взлёты, и падения, приводится отрывок из стихотворения, открывающего недавно вышедший на тот момент в свет сборник поэта под названием «Ашуу-Төр» (прим. художественный перевод диссертанта):

Бөгөт түштү так алдыма таи кулап,

(Преграды были передо мной как камнепад),

Бөксөрбөдүм өттү жаман, жакшы убак.

(Я не сдался: будь то шторм или же штиль),

Жардын кырын жандап жүрүп отурдум

(И вот есть бездна, а вот мой вниз лишь гордый взгляд),

Жазамын деп төрт сап ырды жакшылап...

(Чтоб отточить четверостишие, верить в стиль).

Эти строки характеризуют извилистый творческий путь, который приходится преодолеть практически каждому поэту, его работу над словом. С О. Султановым беседует народный артист Кыргызской Республики, положивший на музыку ряд стихотворений поэта, Түгөлбай Казаков. Первым же на первый план выходит вопрос что значит для О. Султанова поэзия. Он делится своими мыслями о том, что давно пытается наблюдать за процессом написания стихов самим же собой со стороны: порой хочешь написать что-то, и ничего не получается, а иногда приходит вдохновение и даже стараться не нужно. И поэт уверен в том, что мастерство приходит тогда, когда можно совместить вдохновение со своими планами. Необходимо при этом отделять просто рифмоплёт от настоящего поэта, который пытается вложить смысл в каждое своё слово, думает о судьбе своей страны. Т. Казаков вёл со своим визави непринужденную беседу об идеологии, разности западных и восточных литературных традиций, цензуре, классиках отечественной литературы, национальной идее. Далее аудитория может прослушать песню «Элегия» в исполнении Т. Казаков, музыку к которой написал он сам, а слова принадлежат О. Султанову. Ведя речь о возрасте, о его влиянии на творчество, собеседники сходятся во мнении, что при наличии таланта поэт всегда молод душой. Отвечая на вопрос о том, как бы сейчас он вёл себя, если бы ему снова было тридцать лет, О. Султанов шутит, что всегда, даже когда был молодым, задавался этим вопросом. И самым горячим своим желанием он называет то, что хотел бы написать идеальное стихотворение, которое нравилось бы ему самому со всех сторон, но пока эта мечта не осуществилась. Также собеседники говорили о теме любви в литературе, в частности, в поэзии, об обвинениях, что любовной лирике посвящено больше произведений, нежели социально-политической тематике. Собеседники делятся мнениями о том, как развивается искусство перевода. О. Султанов уверен, что переводить стихотворения, в принципе, невозможно, так как смысл, если не полностью, то частично теряется, но ничего не остаётся, поскольку хочется познакомить своих читателей с произведениями других

стран и народов. В связи с этим речь зашла о двух известных чилийских поэтах – Габриэле Мистраль и Пабло Неруда, стихотворения которых переводил герой радиопрограммы. По сути это радиопрограмма явилась разговором двух старых товарищей: старшего и младшего, это был равнозначный обмен мнениями и суждениями, полный различных тем и ракурсов рассмотрения творчества, а слушатели стали его свидетелями, приглашенными к своим радиоприемникам.

3) Программа «Дидар» («Лицо») рассказывает о творчестве различных деятелей искусства. В данном случае героем радиопередачи является поэт, литературовед, учёный-филолог, заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики Омор Сооронов [153]. Ведущей выступает Элмира Ажыканова. Для начала она даёт краткую биографическую справку о поэте: где родился, вырос, учился, служил, работал. Говорится о том, что его первые стихи начали печататься с 1954 года. Первый поэтический сборник «Тоолорумдун зыйнаты» («Убранство моих гор») был издан в 1971 году. Также свет увидели такие его сборники стихотворений и поэм, как «Жүз» («Лицо»), «Жараат сыры» («Тайны раны»), «Тазалыкка чакырам» («Призываю к чистоте»), «Ырларым – менин сырларым») («Мои стихотворения – мои тайны»), «Аруу дүйнө») («Чистый мир») и другие. О. Сооронов стал автором многих научных работ, к примеру, сборника литературно-критических статей «Мезгил жана талап» («Время и стремление»), книги «Согуш темасындагы кыргыз поэмаларынын сюжеттик мотивдери» («Сюжетные мотивы кыргызских поэм на тему войны») и многих других. На момент выхода в эфир данной программы литературовед работал в Фонде рукописей Национальной Академии наук КР. Далее Э. Ажыканова предлагает прослушать беседу с самим Омором Соороновым. На вопрос о том, кем герой считает себя больше: поэтом или литературоведом, он отвечает, что на двух стульях усидеть, конечно, сложно, но его душа больше, безусловно, тянется к поэзии, но с детства также был приобщён к различного рода рукописям, поэтому изучать, анализировать их ему не менее интересно. По

прошествии времени так само собой получилось, что его критические труды стали востребованы у аудитории, и он отошёл от поэзии, хотя изначально должен был стать поэтом. По словам О. Сооронова, литературовед— это, когда люди переходят от роли писателя к роли критика, но по духу он всё равно должен быть писателем. По мнению критика, анализировать поэзию намного сложнее, чем прозу, поскольку в ней нельзя просто пересказать сюжет, оценить положительных и отрицательных персонажей, а нужно тонко прочувствовать внутреннее состояние, порой еле заметное и ощутимое. Отвечая на вопрос ведущей о том, почему сделав столько для изучения литературы, О. Сооронов не защитил никакую научную работу, он выразил точку зрения, что сегодня многие готовят научные работы не для того, чтобы продвигать вперёд науку, а приобретать всё более высокий научный статус (степени и т.д.), и он не хотел бы оказаться в подобной ситуации. И, соответственно, он направил свои силы в русло не научного, а скорее практического изучения различных литературных произведений, включая фольклор. Взгляд на современную литературу, по мнению критика, такой же как и раньше в советское время, а разница состоит в том, что в современном мире литературе не уделяется должного внимания, она вынуждена выживать своими силами, и если критик указывает на недостатки произведения, то авторы затаивают на него смертельную обиду. Как считает литературовед, в СССР же, наоборот, если критик выносил на всеобщее обсуждение то или иное произведение, то аудитория с интересом участвовала в дискуссии, давала свою оценку, и этот процесс был весьма интересен, а сейчас такого нет, да и никому это уже, по сути, к сожалению, не нужно. Поэтому он делится, что его мечтой является то, чтобы появились молодые, активные, творческие ребята, которые были бы заинтересованы в продолжение дела старшего поколения, а именно в изучении, опубликовании, пропаганде разного рода рукописей, прочих исторических, литературных и публицистических материалов. В данной беседе Э. Ажыканова раскрыла своего героя в качестве профессионала своего дела, который с внутренним

энтузиазмом и рвением относится к своей работе. То есть задачи, поставленные в ходе радиопрограммы, выполнены.

4) Радиопередача «Кара сөздүн дыйканы» («Земледелец прозы») [155], подготовленная в апреле 2007 года Элмирой Ажыкановой, рассказывает о творчестве народного писателя Кыргызстана Кенеша Жусупова. Ведущая изначально озвучивает ключевые события из творческой жизни писателя, перечисляет его знаковые произведения, благодаря которым он стал читаем и любим публикой. Далее вниманию слушателей предоставляется беседа с самим Кенешом Жусуповым. Отвечая на вопрос о том, что, как правило, в кыргызской литературе, большинство писателей пришли в прозу через поэзию, герой программы говорит, что у каждого свой путь. Просто кыргызы, по его мнению, близки к лирике, поэтому и самовыражение у них и происходит изначально через поэтические строки. Яркими примерами могут служить народные песни, эпосы, героические сказания. Писатель признаётся, что он и сам начинал с поэзии, это было в школьные годы, а в студенчестве уже начал писать и публиковать первые рассказы. По его словам, у каждого творца есть не только своя собственная манера, стиль написания произведений, но и атмосфера, в которой ему удобно писать, сочинять. И если раньше он мог писать в любое время суток по мановению вдохновения, то теперь ему лучше пишется утром. И в советское время было намного больше возможностей путешествовать, менять обстановку, познавать новые культуры, а соответственно, обогащать свой внутренний мир. И если в какой-то момент в создании произведения намечается кризис, то преодолеть его помогает предварительный эскиз, создаваемый автором. Как признаётся К. Жусупов, порой изначальная идея произведения не совпадает с конечным результатом, подобные неожиданные моменты в ходе творческого процесса вещь далеко не редкая. Могут измениться события, герои, некоторые сюжетные линии. Во многих случаях то, что получается в итоге, может оказаться даже лучше того, что задумывалось изначально. Эту тему можно обсуждать бесконечно. Далее Э. Ажыканова упоминает о сборнике путевых

очерков К. Жусупова под названием «Кан жолдогу ойлор» («Мысли на большой дороге»). Первая из книг посвящена Японии, вторая написана об Италии. В обеих странах писатель побывал, изучил особенности жизни этих государств, их культур. В своих путевых очерках К. Жусупов доступным языком поведал о традициях и обычаях других народов. По утверждению писателя, он преследовал цель написать о лучшем, что он увидел в других странах, в надежде внедрить эти вещи на родине, перенять положительный опыт иностранцев в разных сферах жизни, то есть чисто в познавательных целях, но никак не в политических. Он говорит о том, что он вдохновляется творчеством Алыкула Осмонова, поклоняется ему. В связи с этим Э. Ажыканова говорит о написанном в 1970-е годы публицистическом произведении К. Жусупова под названием «Ата-Журт» («Родина»). В нём восхваляется кыргызская земля, трудолюбивый народ, достигаемые ими всяческие успехи. Одним словом, К. Жусупов ярким публицистическим словом написал портрет родины. Безусловно, это были реалии советского времени, сопровождаемые идеологическими моментами. В связи с этим, к писателю возник вопрос о том, как бы он описал сегодняшние реалии уже давно независимого Кыргызстана. Он ответил, что родина – это не только родная земля, но, прежде всего, народ, его исконная история, культура, наследие. По словам К. Жусупова, он активно работает над просвещением населения об истории страны, издавая многочисленное количество книг на эту тему. И говоря о родине, писатель мечтает, чтобы народ был культурным, знал свои права, имел патриотические чувства, а каждый нёс ответственность за свои слова и действия. Нужно отметить, что данная беседа с писателем Кенешем Жусуповым касалась больше не вопросов о его непосредственных произведениях, а скорее около творческих тем, но от этого разговор не стал менее интересным, а даже наоборот, приобрёл непринужденную форму, соответственно, стал более близким для слушателя.

Общие философско-теоретические, а также нравственно-практические вопросы являются отправной точкой аналитической радиожурналистики.

Особенности культурного пласта можно определить при помощи постоянного изучения историко-идеологического наследия государства. Для Кыргызской Республики, бесспорно, таким фундаментом является эпос «Манас», на котором держится вся духовно-бытовая жизнь кыргызов. Поэтому исследование данного эпоса – одно из важнейших направлений в культурно-просветительской журналистике, в том числе и на радио. Отталкиваясь именно от традиционных устоев жизни, дальше рассуждения о Кыргызстане, как о родной земле, родине, и.т.д. могут развиваться в любом русле:

1) Собеседником журналиста Кайрата Иманалиева в программе творческого объединения «Казына» под названием «Кыргыздын рухун туу тутуп» («Идти под знаменем кыргызского духа») [152] стал учёный из числа китайских кыргызов, известный манасовед, профессор Макелек Өмүрбай. Темой разговора стал эпос «Манас». По мнению учёного, «Манас» нужно изучать не только из письменных источников, но, прежде всего, в исполнении опытных и искусных манасчи, которых с каждым годом становится всё меньше и меньше. М. Өмүрбай считает, что письменные варианты «Манаса» хороши для истории, для «физической» сохранности материала, но сегодня, всё же, следует обратить особое внимание на этот эпос с точки зрения оживления устного народного творчества. Необходимо возродить традиции состязаний настоящих манасчи – мастеров импровизации. А, для того чтобы выявить талантливую молодёжь нужно устраивать соревнования, созывать со всех концов страны мастеров этого дела, как это делали во времена великих манасчи Сагынбая Орозбакова и Саякбая Каралаева. Популярен вариант «Манаса», предложенный Жусупом Мамаем¹. Собеседники сходятся во мнении о том, что нужно популяризировать сказание «Манаса» через радио и телевидение, намного

¹ Жусуп Мамай (1916 или 1918 - 2014) – известный манасчи, сказитель, общественный деятель второй половины XX – начала XXI из числа китайских кыргызов, Герой Кыргызской Республики. Его вариант эпоса «Манас» включает восьмерых потомков Манаса. В его исполнении эпос состоит из пятисот тысяч поэтических строк.

чаще передавать имеющиеся записи Жусупа Мамаея и других сказителей. Например, эксперт полагает, что общественность должна ознакомиться с полным вариантом «Манаса», записанного Жусупом Мамаем, который в середине 2000-х, несмотря на уже преклонный возраст всё равно ездил и сам участвовал в разного рода конференциях, фестивалях. При этом М. Омурбай подчёркивает, что непосредственного преемника-манасчи у Жусупа Мамаея нет. Все манасчи каждый по своему перерабатывают уже имеющиеся варианты «Манаса», нового сказителя со своим уникальным видением и вариантом после Жусупа Мамаея, по мнению интервьюируемого, не появилось. Далее М. Омурбай подробно рассказывает о том, как литературное творчество развивается среди китайских кыргызов, какие там есть литературные журналы, в которых издаются местные поэты и писатели. Он уверен, что у кыргызов очень развито творческое начало, что помогает идти вперёд развиваться в духовном плане. По словам профессора, живя на два государства, то есть в данном случае являясь китайскими кыргызами, нужно и важно сохранить традиции, обычаи родной страны, ведь переплетаясь друг с другом, культуры двух стран создают ту самую самобытность и неповторимость жизнедеятельности китайских кыргызов. В разговоре также затрагивается тема того, как кыргызы попали в Китай, вопросы восстания 1916 года. Данную беседу Кайрата Иманалиева с Макелеком Омурбаем можно отнести к разряду культурно-познавательных. С одной стороны, ведущего интересовали вопросы, связанные непосредственно с профессиональной деятельностью собеседника: темы, касающиеся науки и культуры («Манас», литература и.т.д.), с другой – историко-личностные (особенности жизни кыргызов в Китае, подробности не только общественной, но и личной жизни героя). Нельзя сказать о том, что эта передача имеет высоконаучное содержание, скорее её можно назвать непринужденной беседой двух сведущих людей на разные общественные и житейские темы.

2) Передачи из цикла «Мен кыргызмын» («Я – кыргыз») повествуют о богатом культурном и историческом наследии кыргызского народа. Безусловно, вершиной культурного развития народа считается эпос «Манас», содержащий в себе, как традиции, так и особенности бытовой жизни кыргызского народа. В этом огромна роль манасчи, от которого напрямую зависит интерпретация, а, следовательно, и восприятие эпоса. Одним из великих манасчи считается Саякбай Каралаев, именно о нём рассказывается в данной программе [159]. То, как он запоминал и воспроизводил «Манас» не удавалось повторить никому, а способ его импровизации считают непревзойдённым. Его при жизни уже признали гением, относились с огромным уважением, называли Гомером XX века. Среди его явных почитателей был и сосед С. Каралаева, народный писатель Киргизской ССР, Герой Кыргызстана Чынгыз Айтматов. Ведущая Элмира Ажыканова обращается к словам писателя, адресованным С. Каралаеву. В своей статье «Он знал миллион строк океаноподобного "Манаса"» писатель писал о манасчи следующее: «... Саякбай Каралаев был художником национального значения... Чтобы охватить мыслью всю глубину и ширь предания древних времен, чтобы держать слово о "Манасе" перед лицом прошлого и настоящего, сказитель должен обладать недюжинным интеллектом, феноменальной памятью, колоссальной фантазией и артистическим талантом. Таким и был наш Саякбай Каралаев, посвятивший всю свою жизнь искусству "Манаса". Когда смотришь на Каралаева, на пластику его лица, жестов, выражение глаз, когда слушаешь этого человека, обладающего исключительным даром художественного перевоплощения, кажется, что и сам он является олицетворением эпического начала... Исполнительская манера Каралаева полна душевного накала: ритмика, страстность, вдохновение — и рядом тоска, горе; переживания, слезы — и рядом мужество, решимость, отвага. И снова раздумья, смех и плач. <...> Если бы меня спросили, кого я знаю из великих людей своего народа, я, пожалуй, первым назвал бы Саякбая Каралаева» [Цит. по: 13]. Чтобы не быть

голословной, автор программы предлагает прослушать отрывок из «Манаса» в исполнении мэтра. Э. Ажыканова подчёркивает, что исполнительская манера С. Каралаева является классической, именно в его исполнении записаны все три части «Манаса», поэтому этот вариант считается уникальным и неповторимым. Стараясь постоянно представлять доказательства своих слов, автор включает в программу довольно продолжительные по хронометражу фрагменты исполнения «Манаса» С. Каралаевым. Ведущая также приводит в пример слова некогда приезжавшего с визитом в Кыргызстан писателя, министра культуры Алжира Мурата Бурбу. Он, поразившись исполнительской манерой С. Каралаева, воскликнул, что мы жалуемся, что у нас не было письменной литературы, книг, а на самом деле, нашей национальной библиотекой, сокровищницей является именно этот старик, т.е. С. Каралаев. Э. Ажыканова закольцовывает свою мысль на том, что насколько глубок и многогранен мир эпоса «Манас», настолько и непостижим талант гения-манасчи Саякбая Каралаева. Поскольку о таком человеке, как С. Каралаев, в столь короткий промежуток времени рассказать невозможно, программа получилась не всеобъемлющей. Но сама по себе она и не делала попыток объять необъятное, поэтому некая зарисовка с публицистической окраской всё-таки получилась на уровне.

3) Программа «Сен ооруба, мен ооруюн, Ата-журт» («Ты не болей, я за тебя буду болеть, Родина» *прим. авт.* – это строки из известного стихотворения знаменитого кыргызского поэта Алыкула Осмонова) подготовлена творческим объединением «Казына» [160]. У микрофона диктор Шарапат Турдакунова. И, чтобы обсудить вопросы, связанные с родиной, её культурно-историческим восприятием, она пригласила на эфир в качестве собеседницы народного поэта КР, лауреата Токтогульской премии Майрамкан Абылкасымову. Диктор начинает разговор с того, как она познакомилась с творчеством поэтессы, когда в 1970-х годах к ней в руки попала поэма под названием «Эстелик сүйлөйт» («Памятник разговаривает»). Вся палитра чувств, появляющаяся при воспоминаниях о солдатах, чьи

матери так и остались ждать их с безвозвратно ушедшей надеждой, заставляли глубоко задуматься. Поэтесса говорит о том, что на сорокалетие Комсомола она в составе молодёжной делегации отправилась в Москву, где во время Великой отечественной войны совсем ещё юные солдаты панфиловской дивизии из Казахской и Киргизской ССР полегли в боях под Москвой. Они отвезли туда тяньшаньские ели, камни и горсть родной земли. Позже был воздвигнут памятник. Это был разъезд Дубасеково. Оставшиеся свидетели тех событий говорили о том, что наши панфиловцы боролись до последнего патрона, и ложились с гранатой под вражеские танки. Местные жители хоронили солдат в их собственных окопах, из кармана брали данные и записывали их имена. Рассказывая обо всём этом, они плакали, это оказало огромное воздействие на поэтессу, и именно таким образом появилась поэма «Эстелик сүйлөйт». Относя свою гостью к настоящим патриотам своей страны, Ш. Турдакунова просит её поделиться своими мыслями о том, что нужно делать, чтобы сохранить родину. М. Абылкасымова считает, что если народ не будет чтить и беречь свою родину, то он потеряет самого себя, ведь людей миллионы, а родная земля одна. Прежде всего, она говорит о сохранении природы: гор, ледников, флоры и фауны в целом. Поэтесса считает, что горы – это наша гордость (она сама выросла в горном районе), и нужно беречь их как зеницу ока. Диктор говорит, что целую неделю ходила в глубочайших раздумиях от спектакля «Атаке-баатыр», который М. Абылкасымова создала вместе с драматургом и журналистом Кайратом Иманалиевым. Этот спектакль также связан с историей семьи самой поэтессы. Бабушка с дедушкой, которые воспитали поэтессу, привили ей любовь к природе, дедушка любил рассказывать о родословной, говоря, что их предками были Түлкү-баатыр, защищавший народ, его сын Тынай-баатыр. М. Абылкасымова углубляется в подробности истории о родословной, касающейся всех кыргызстанцев. Она сетует, что нынешняя молодёжь не знает собственной истории, не читают литературные произведения, а интересуется вещами, которые ведут к их личностному разложению. Диктор

задаёт своей гостье вопрос о том, на какие темы нужно писать для того чтобы произведения были актуальны в современности, совершенно непохожей на прошлые времена. На что М. Абылкасымова уверенно отвечает, что в советское время всегда сразу чётко вырисовывали положительных и отрицательных героев, их поступки говорили сами за себя, поэтому читатели, особенно, молодое поколение, могли безошибочно идентифицировать общий замысел. В этом, по её мнению, заключался важный воспитательный момент, потому как литература – это главный идеологический инструмент. И сегодня, как считает поэтесса, необходимо вернуться к этой практике разграничения «плохих и хороших», а не создавать запутавшегося героя, который мечется, заблудившись между трёх сосен. Она недоумевает о том, как подобный герой может принимать ключевые решения по жизни, брать ответственность за людей, находящихся рядом с ним, если даже не способен разобраться в самом себе, отгородить свою светлую сторону от тёмной. В обсуждении данной темы собеседницы обмениваются опасениями о том, что после развала СССР, оставшаяся без присмотра и воспитания молодёжь, практически выросшая на улице, становится частью преступного мира. Приводя строки из своих стихотворений, М. Абылкасымова подчёркивает, что поднимает в них актуальные вопросы родины, экологии, красоты, любви, пытается воспитывать своих читателей. Данная радиобеседа была абсолютно равной по смысловой наполненности, обеспеченной как со стороны героини, так и непосредственно журналиста, которая задавала направление течения разговора, при этом выражая и свою позицию, и свои эмоции по тем или иным темам.

«Прошлое умеет говорить», - под таким заголовком можно объединить радиопередачи о великих сынах отечества, которых мало назвать творческими и общественно значимыми единицами, так как их следует смело отнести к легендам. Взгляд на их жизненный путь, сотканный из воспоминаний их непосредственных друзей, коллег и соратников, оказывается очень занимательный и многогранным. При этом правильные

вопросы и ракурсы, подобранные авторами передач, позволяют раскрыть характер и манеру поведения и работы даже давно ушедших из жизни героев:

1) В одной из таких программ из цикла «Инсан» («Личность») рассматривается жизнь и творчество Народного писателя КР, поэта, журналиста Жуная Мавлянова [154]. У микрофона – Бактыгүл Рыскелдиева. Она начинает с того, что герой программы родился в селе Кош-Төбө Аксыйского района Джалал-Абадской области (ранее Ошской) КР в 1923 году. В 1941 году окончил Джалал-Абадское педучилище и начал работать учителем семилетней школы в Караване. С 1942 по 1944г. находился на фронтах Великой отечественной войны, был тяжело ранен. После того, как вернулся домой, продолжил работу в семилетней школе в родном селе сначала заведующим учебным отделом, затем и директором. Закончил Джалал-Абадский учительский институт, далее – заочное отделение КГУ. С 1961 по 1963 годы был слушателем высших литературных курсов в Москве. Заслуженный деятель культуры КР, председатель Джалал-Абадскогоотделения Национального Союза писателей Кыргызстана, поэт-фольклорист, подаривший вторую жизнь творчеству поэта-импровизатора Жеңижока, выпустивший его стихи отдельной книгой, автор ряда поэтических сборников, нового варианта героического эпоса «Курманбек» Асанбай Жусупбеков поделился своими размышлениями о творческом пути Ж. Мавлянова (погибшего в автокатастрофе в 2003 году – *прим. авт.*). А. Жусупбеков говорит, что впервые познакомился с ним в 1968 году, когда тот был главным редактором газеты «Мугалимдер гезити» («Учительская газета»). Встречались они в доме у разных писателей: Төлөгөна Касымбекова, Салибая Шатманова, Темиркула Үмүталиева. Он вспоминает, что Ж. Мавлянов любил давать советы, направлять людей, был спокойным, сдержанным, от него нельзя было услышать плохих слов. Он всегда был радушным, гостеприимным хозяином в своём доме. Он восстановил Союз писателей КР, когда он стал на глазах разрушаться. В продолжении программы ведущая рассказывает о том, что в произведениях Ж. Мавлянова

затрагивались темы войны, людей, которым пришлось пережить это страшное событие, а также быт тяжёлых послевоенных лет. Примером могут служить сборник рассказов и повестей «Күтүү» («Ожидание»), роман «Ачык асман» («Открытое небо») и другие. Известный художник-портретист, земляк Ж. Мавлянова Асан Турсункулов характеризует писателя с лучшей стороны, говоря о том, что он был человеком чистой души и помыслов, глубочайшей мудрости. Б. Рыскелдиева подчёркивает, что, как и у многих, литературный путь Ж. Мавлянова начался с поэзии. Затем наряду со стихами в областных газетах и журналах стали появляться его очерки, публицистические произведения. Таким образом, он перешёл к прозе. Соратник, ученик Ж. Мавлянова, с которым они вместе бок о бок проработали в «Учительской газете», посвятивший своему учителю роман «Көл алдында калган жер» («Земля, затонувшая в озере»), а также автор многих других подобных произведений член Национального Союза писателей КР, отличник народного просвещения, заместитель главного редактора журнала «Кырчын» («Ива-бредина») Тойчубай Суванбеков подчёркивает высокий профессионализм своего учителя, его готовность и желание возвращать новые таланты, во всём поддерживать их. Поэт и журналист, заслуженный деятель культуры КР Тычтыкбек Нурманбетов прочитал стихотворение под названием «Унутулбас устатым» («Незабвенный учитель»), посвященное Ж. Мавлянову в день его гибели. О нём делился воспоминаниями и его близкий друг, народный поэт КР, лауреат Государственной премии им. Токтогула Сатылганова, герой КР Сооронбай Жусуев. Он останавливается на главных фактах из творческой и общественной жизни Ж. Мавлянова. Он был известен и как опытный педагог и наставник. Бактыгүл Рыскелдиева построила данную радиопрограмму на синтезе фактов и воспоминаний приближённых к Жунаю Мавлянову людей. В итоге материал получился довольно разносторонним и многопластовым, что отвечает требованиям подобного рода передач.

2) Очередной выпуск программы «Музыкалык тааным» («Музыкальное знакомство») посвящено творчеству народного артиста КР, балетмейстера, основателя национального танцевального ансамбля Нурдина Түгөлөва [156]. Чтобы экскурс в творческую жизнь героя программы был профессиональным, ведущая Жамиля Маматова обращается с просьбой рассказать о нём к успешному застать и поработать с ним народному артисту КР, известному балетмейстеру, художественному руководителю танцевального ансамбля «Ак-марал» Мелису Асылбашеву. Ведущая, в первую очередь, описывает те чувства, которые у неё возникли при виде грациозных девушек, репетировавших лебедь, когда она пришла в Кыргызскую национальную Филармонию им. Т. Сатылганова для встречи с М. Асылбашевым и случайно попала на репетицию ансамбля. Рассказывая о том, как двигались под музыку артистки балета, какими плавными и невесомыми казались их движения, журналист пыталась передать возвышенную атмосферу творческого процесса, его трудоёмкость, несмотря на кажущуюся лёгкость получавшихся у артистов движений. Передавать все эти ощущения в формате радиопрограммы помогает музыкальный фон с голосами хореографов на заднем плане. После окончания репетиции Ж. Маматова приступает к беседе с М. Асылбашевым, который начинает своё повествование с истории возникновения первого профессионального ансамбля народного танца в СССР – его создателем в 1937 году выступил Игорь Александрович Моисеев. После этого во всех союзных республиках начали формироваться подобные коллективы. В Киргизской ССР, по словам балетмейстера, аналогичный танцевальный ансамбль появился в 1966 году. Его основателями были Нурдин Сооронбаевич Түгөлөв и Сапарбек Имашевич Кабеков. Говоря о том, каким он помнит Н. Түгөлөва, М. Асылбашев подчёркивает, что мэтр был строг с молодёжью, требовал дисциплины, но без такого отношения было невозможно добиться хороших результатов. И несмотря на возраст, он продолжал отлично двигаться: легко и непринуждённо. Особенна роль Н. Түгөлөва в качестве постановщика

балета «Чолпон». По мнению М. Асылбашева, мастер имел великолепные актёрские данные, и в любой постановке он обращал внимание не только на танцевальные нюансы, но и актёрские, драматические моменты истории для него всегда были важны. В этом случае он рассматривал спектакль ещё и с режиссёрской точки зрения. Перечисляя многочисленные балеты, в которых участвовал Н. Түгөлөв, М. Асылбашев подчёркивает, что в своих ролях великий балетмейстер и танцовщик пытался воплотить, прежде всего, образ, прожить его. Вспоминая Н. Түгөлөва, хореограф заодно рассказывает всеобщую историю становления национального танцевального искусства, основанного на традициях и обычаях кыргызского народа. И до сих пор в арсенале современного ансамбля остались танцы, ставшие впоследствии его «визитной карточкой». К таким, к примеру, относятся танцы под названиями «Тюльпан», «Кийиз»¹, «Каркыра турна» («Журавль из Каркыры»), «Кымыз». Далее Ж. Маматова предлагает к прослушиванию фрагмент из балета «Чолпон», в котором танцевал Нурдин Түгөлөв. Поскольку радио не даёт возможности лицезреть движения артистов, то аудитории в данном случае приходится довольствоваться лишь прослушиванием музыки из этого спектакля. С точки зрения повествования о танцовщике и его творчестве, восприятие только лишь музыки не вписывается в концепцию программы. Ведь наша задача – увидеть движения, ощутить энергию и волшебство танца. Поэтому необходимость в данном отрывке из балета, передаваемого по радио, вызывает большие сомнения. Есть, конечно, возможность включить фантазию, но вряд ли она при всём желании заменит мастерство настоящих профессионалов, о которых шла речь в ходе всей этой программы.

3) Радиопередача «Кайран Райкан» («Горемычный Райкан») [158] повествует о жизни одного из основателей кыргызской драматургии, искусного поэта, писателя и сатирика, театрального актёра и режиссёра Райкана Шүкүрбекова. Программа приурочена к его 95-летию. В первую очередь, автор передачи Турсун Уралиев предлагает прослушать постановку,

¹ Кийиз - войлок, кошма

в которой актёры дают оценку Р. Шүкүрбекову в образах великих деятелей культуры, в их числе комузист Карамолдо Орозов, поэт-песенник и акын Осмонкул Бөлөбаев, комузист Ыбырай Туманов, манасчи Саякбай Каралаев, верный друг Р. Шүкүрбекова, поэт-сатирик, драматург Мидин Алыбаев, акын-импровизатор Ысмайыл Борончиев. Слова каждого из них перемежаются между собой, создаётся атмосфера некоего капустника, весёлой посиделки, главной темой которой являются воспоминания о личности, характере Р. Шүкүрбекова. И данная передача является ярким примером того, что «журналистика отличается от художественного творчества тем, что в ней вымысел, домысел подчинены факту. Факт первичен» [33, с.86]. Этот вопрос порождает немало споров. Но «сегодня современные медиа в едином информационном пространстве соединяют журналистику и не-журналистику. Не-журналистика термин, не несущий негативного смысла. <...>. Не-журналистика занимает промежуточное пространство между собственно журналистикой и художественным творчеством. Не-журналистика всегда автобиографична, публицистична, риторична, познавательна (автор – своего рода просветитель)» [33, с.86].

Далее вниманию слушателей представляется радиоинсценировка встречи в магазине двух закадычных друзей и соратников Р. Шүкүрбекова и М. Алыбаева, когда они с шутками и прибаутками приветствуют друг друга, общаются на юмористическо-сатирической волне. Этим самым подчёркивается тот факт, что оба были мастерами слова, в разговоре никогда не терялись, умели красиво отвечать на даже самые неожиданные колкости и сами любили пошутить. Р. Шүкүрбеков и М. Алыбаев обладали уникальной способностью импровизировать на ходу, придумывать, создавать что-то «из воздуха», что и демонстрируется в радиоинсценировке. В работе они вдохновлялись случаями из жизни. Всё вокруг «горело, кипело и почти взрывалось», когда эти талантливые, поистине народные поэты творили. В радиоинсценировке показывается стиль, манера общения поэтов, именно

через это передаётся атмосфера, отношения их к обществу, к людям, друг к другу, к творчеству. В 1958 году на радио появилась программа «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Доброго дня»), активное участие в создании которой принял Р. Шүкүрбеков. Он любил приходить на радио, однажды долго искал там актёра, режиссёра и автора литературно-драматических программ Турсуна Уралиева, при этом начисто забыв как его зовут и не в состоянии вспомнить для того чтобы его позвали. С Р. Шүкүрбековым были связаны интересные, порой казусные случаи из жизни, которые нарочно не придумаешь. В ходе разговора Р. Шүкүрбекова и М. Алыбаева последний благодарит своего друга Райкана за то, что тот помог ему додумать образы главных героев в одной из его пьес. И к прослушиванию предлагается удачная сценка из этого творения. Турсун Уралиев говорит о том, ему удалось записать сатирическое произведение Райкана Шүкүрбекова в его собственном исполнении под названием «Туугандык каттар» («Письма от родственников»), соответственно, далее предлагается прослушать его некоторые фрагменты. Также в заключение радиопередачи вниманию аудитории предлагается импровизация Р. Шүкүрбекова «Жинди суу» (*прим. авт.* шут. «Водка» («бешенная вода»)) в исполнении известного акына, певца, музыканта Эстебеса Турсуналиева. Автор и режиссёр передачи Т. Уралиев вместе с продюсером Кайратом Иманалиевым, звукооператором Гүлмирой Бекбоевой и приглашёнными актёрами создали целую отдельную постановку, картину под названием «Райкан Шүкүрбеков», вставляя туда различные интересные, порой невероятные истории, случаи из его жизни и творчества. Получилась весёлая и необычная программа с театрализованными эффектами, основанная на юморе и «живых» моментах. Единственным минусом можно назвать то, что поскольку программа ограничена во времени, отдельные эпизоды, каждый по - своему связанные с личностью Р. Шүкүрбекова, смешались в «одном котле», и здесь появляются опасения, что для слушателя это может превратиться в увлекательный, но всё-таки «винегрет».

4) Следующая радиопрограмма передаётся на сорок дней со дня ухода из жизни выдающегося кыргызского писателя, общественного деятеля Чынгыза Айтматова. Автор Элмира Ажыканова говорит о том, что в эти дни по мусульманским традициям читают куран по ушедшему человеку, вспоминают его. И, безусловно, вспоминать такого человека, как Ч. Айтматов, и понимать, что его больше нет в этом мире, тяжело, его никто не заменит. Возникает духовная пустота, так как он был центральной фигурой не только литературы, но и всей культуры нашей страны. И творческие люди по-разному пытаются выразить своё отношение к мэтру – один пишет статьи, и эссе о нём, другой – сочиняет стихи, третий – вдохновляется на написание картины, четвёртый – рождает душевно-наполненную музыку. И вот, Элмира Ажыканова предлагает прослушать одно из эссе о Ч. Т. Айтматове под названием «Айтматовсуз күндөр» («Дни без Айтматова») [162]. Автором его является писатель и учёный Абдыкерим Муратов. Повествование начинается с того, как А. Муратов узнал пришедшую из Германии весть о смерти Ч. Айтматова, которая стала для всех громом среди ясного неба, тело великого писателя привезли на родину, в Кыргызстан. Далее А. Муратов вспоминает то, как люди толпились около Кыргызской национальной Филармонии им. Токтогула Сатылганова, чтобы суметь попрощаться с Ч. Айтматовым, тогдашний мэр и министр внутренних дел только пожимали плечами, не зная, как управлять толпой, рвавшейся внутрь. Такое прощание с человеком может встречаться лишь раз в столетие. Обращаясь к ярким образам из произведений самого Ч. Айтматова, говоря о монументе манасчи С. Каралаева, который расположен у Филармонии, автор в досаде констатирует, что все они плакали, плакала вся природа, весь Кыргызстан. Причём автор эссе описывает это так художественно и метко, что перед глазами создаются все эти сюжеты. Далее он говорит, что если бы прощание с писателем состоялось в Москве, Анкаре, Астане, то люди, пришедшие с ним проститься, исчислялись бы сотнями тысяч. Но он здесь, у себя в отечестве, и вот люди «следуют» за Ч. Айтматовым по проспекту Чүй по направлению к

главной площади «Ала-Тоо», а затем в «Ата-Бейит»¹ (там нашёл своё последнее пристанище отец писателя Төрөкул Айтматов – видный политический и государственный деятель). Первым официально сорок дней назад там был похоронен только Чынгыз Айтматов. Здесь А. Муратов обращается к воспоминаниям самого Ч. Айтматова о своём отце, детстве, об уроках, которые он тогда получил от мудрых людей, от жизни. Анализируя различные стороны жизни великого писателя, его отношение к миру и людям, он говорит о том, что Ч. Айтматов был человеком мира, его любили и уважали во многих странах. До сих пор там переводят и читают его произведения, к примеру, вышедшую незадолго до смерти автора, книгу «Тоолор кулаганда» («Когда падают горы»). В театрах ставят спектакли по произведениям, например, в Якутии популярна повесть «Деңиз бойлой жорткон ала дөбөт» («Пегий пёс, бегущий краем моря»). Завершает свое полное эмоций и личного отношения к Ч. Айтматову радиоэссе А. Муратов тем, что обращается к образам из произведения «Ак кеме» («Белый пароход»): «Но ты уплыл. Знал ли ты, что никогда не превратишься в рыбу. Что не доплывешь до Иссык-Куля, не увидишь белый пароход и не скажешь ему: "Здравствуй, белый пароход, это я!"» [6].

Проанализировав многие радиопередачи, можно прийти к выводу о том, что материалов о работе самого радио, о его главных героях, без которых создание радиопрограмм невозможно, не так много.

Рядовому слушателю всегда интересно «заглянуть за кулисы», попытаться увидеть всё глазами самих «радийщиков» и понять ситуацию изнутри. А при изучении нашей темы, это просто необходимо:

¹Мемориальный комплекс «Ата-Бейит» в селе Чон-Таш в 30 км от Бишкека был построен по инициативе первого президента Кыргызстана Аскара Акаева в 2000 году, в память о жертвах репрессий 30-х годов. Здесь захоронены тела 137 кыргызстанцев 19 национальностей, расстрелянных без суда и следствия во время сталинских репрессий почти весь цвет кыргызской интеллигенции — это председатели СНК Ю. Абдрахманов и Б. Исакеев, секретарь Киробкома Т. Айтматов, нарком земледелия Э. Эсенаманов, нарком просвещения К. Тыныстанов, и многие руководители партии. Чон-Таш — единственное в Кыргызстане документально установленное место преступлений государства против собственного народа.

Программу «Радио биздин турмушта» («Радио в нашей жизни») [163] в 2009 году подготовили специально ко дню радио. По этому случаю автор Элмира Ажыканова ведёт речь о признанных режиссёрах «Кыргыз Радиосу» - народном артисте КР Турсуне Уралиеве и заслуженном деятеле культуры Бегайым Жайчиевой. Повествование начинается с того, что диктор утверждает, что большинство населения Кыргызстана, которое смотрит телевизор и слушает радио, должно быть хорошо знакомо с творчеством Турсуна Уралиева. С советских времён художественное чтение, спектакли, литературно-сатирические передачи на «Кыргыз радиосу» – всё это было неразрывно связано с его именем. Не одно поколение людей выросло на его работах. Он трудился как на радио в качестве режиссёра, так и в кино в качестве актёра. По словам Э. Ажыкановой, его творчество на радио вносило огромный вклад в процесс культурно-просветительского воспитания слушателей. На момент выхода в эфир данной передачи Т. Уралиев продолжал работать, являясь режиссёром литературно-драматической редакции «Кыргыз радиосу» под названием «Казына». Режиссёр выступает автором цикла «Өткөн өмүр, баскан жол» («Прожитая жизнь, пройденная дорога»), готовит преемников. При непосредственной беседе с Э. Ажыкановой Турсун Уралиев рассказывает, что по совету своего учителя, известного советского, узбекского актёра, кинорежиссёра, сценариста Камиля Ярматова, он выбрал стезю, которая ему очень нравилась, и решил идти по ней до конца, о чём ни капли не жалеет. В 1957 году его по приглашению в поисках профессиональных кадров забрали из Ташкента в Бишкек. Здесь Т. Уралиеву всё показали, побеседовали, приняли на работу, во второй раз полетев после этого в Ташкент, он привёз с собой ещё шесть человек, именно так запустили телевидение в Кыргызстане, далее оно стало развиваться и совершенствоваться. Т. Уралиев с удовольствием делится воспоминаниями о том, как создавались различные программы, из чего складывался «Золотой фонд» радио и телевидения, к примеру, как он записывал Саякбая Каралаева, читающего «Манас». Следующим этапом

программы является монолог режиссёра Бегайым Жайчиевой. Её слова даются в качестве некой вставки. В 2009 году стаж её работы на радио составил сорок лет. Она подчёркивает, что время всё расставляет по своим местам, опыт и мудрость старшего поколения должны передаваться молодым. Рассуждая на нравственно-философские темы, Б. Жайчиева говорит о том, что поведение каждого человека зависит от его внутреннего и внешнего восприятия и воспитания, желает, чтобы она сама сохранила бодрость духа и остроту ума, несмотря на возраст – не хочет ни для кого быть обузой (*прим. авт.* Б. Жайчиева рассуждает о своём шестидесятилетии). Её монолог не связан с работой на радио, скорее, с личными переживаниями о том, что в пожилом возрасте человек многое начинает воспринимать по-другому, но всё равно не в состоянии защититься от всех проблем и ошибок. Если при повествовании о творчестве и заслугах Т. Уралиева, при беседе с ним, программа выстраивалась как логичное произведение на заявленную профессиональную тему, то выступление Б. Жайчиевой, имеющее философскую окраску и носящее чисто бытовой характер без единого упоминания о специфике работы на радио, выбивается из контекста и разрушает концепцию гармоничной радиопередачи. Это становится особенно заметным, поскольку пространными словами Б. Жайчиевой передача резко заканчивается, при этом резюмирования темы о радио и режиссёрах не происходит, от чего остаётся ощущение неоконченности программы.

Художественное чтение стало менее популярным на радиоволнах, но всё же до сих пор продолжает занимать свою нишу. Отметим, что в качестве материала начали выбираться произведения более современных авторов, отражающих реалии жизни населения в условиях капитализма:

Одним из интересных произведений из рубрики «Аңгемелер түрмөгү» («Цикл рассказов») является «Күн эжей» («Солнечная учительница») [164] писателя и учёного Абдыкерима Муратова. Редактором выступает Элмира Ажыканова, режиссёром – Бегайым Жайчиева, звукооператором – Гүлмира Бекбоева. Текст читает Эгемберди Бекболиев.

Эта история о том, как успешный бизнесмен по имени Медер, отпустив в воскресный день своего водителя, отправляется на поиски прачки, за которой его посылает жена. Он притормаживает свой джип там, где собираются все ищущие себе сдельную работу, и вдруг среди всех остальных одна из женщин самовольно садится к нему в машину на заднее сидение. Он везёт её домой, а она по дороге приказывает остановиться, требует аванс, он протягивает ей сто сомов – у неё безумно болит голова, она бежит в ларёк и на полученные деньги опохмеляется стаканом вина, и возвращается в машину, небрежно кинув Медеру «Трогай, поехали дальше!». Медер начинает разглядывать женщину в зеркало заднего вида – она в стареньком потрёпанном платье, неопрятная, измождённая - её лицо кажется ему до боли знакомым. Он ещё раз украдкой взглянул на неё украдкой в зеркало и, наконец, узнал: «О да, это она, она!». Ныне успешный бизнесмен Медер тогда учился в выпускном классе сельской школы. Первого сентября директор представил их классу, получившему славу непослушного, новую молодую учительницу. Она была во всем белом, как белое облако, от неё, по ощущению ребят, веяло чистотой и нежностью. Звали её Атыргүл, она только что окончила университет с красным дипломом и приехала вести уроки в сельскую школу. «Она будет вести у вас уроки астрономии. И так как в нашем селе есть хорошая возможность наблюдать за звездами, луной, солнцем, ваша учительница будет изучать небесные тела, собирать материалы для кандидатской диссертации и станет известным учёным в этой сфере!», - сказал директор. Это было первое знакомство. Позже у учительницы со школьниками сложились очень теплые отношения, она говорила: «Если я – солнце, то вы – мои спутники». И вправду, она была солнцем, её все так и называли «солнечная учительница». «Солнечная учительница, солнечная учительница», - повторял про себя Медер, - «солнце спалило нашу солнечную учительницу». И он вспомнил её слова: «Солнце - самая близкая звезда к нашей планете Земля, она является центральной в солнечной системе», - вот так нас учила солнечная учительница. Ряд историй

об учительнице Атыргүл вспоминает Медер. Бизнесмен ещё раз бросает взгляд на свою пассажирку через зеркало заднего вида – те же знакомые глаза, светившиеся как солнце, а остального и в помине нет, нет солнечной учительницы, остались только глаза. На перекрестке загорается красный свет светофора, Медер останавливает машину, пешеходы начинают переходить дорогу. Как только машина бизнесмена притормаживает, его пассажирка тут же открывает дверь, выходит из авто и быстро скрывается в толпе пешеходов. Подобные рассказы – истории логичны и символичны для данного периода времени, поскольку в них контраст богатства и бедности, светлого прошлого и сурового настоящего показывается в полной мере. Ведь такие истории отражают реальные моменты из жизни многих людей, в силу разных обстоятельств оказавшихся в той или иной ситуации. И именно эта реалистичность подкупает аудиторию, приковывая их внимание к не совсем популярному для этого времени жанру, как художественное чтение произведений.

К 2000-м годам СМИ стали позиционироваться не просто как инструмент агитации, пропаганды и воспитания, но также в качестве беспристрастного информатора и просветителя массовой аудитории. Получается, что функциональное предназначение средств массовой информации начало смещаться в сторону относительно равноправного взаимодействия журналистики и её аудитории. Это проявилось, прежде всего, в административных вопросах. Если сравнивать радио с другими видами СМИ, то «скорость поступления любой информации в радиоэфир и её доступность многократно выше, чем на ТВ и в прессе, что обеспечивает радио наибольшим потенциалом свободы по сравнению с другими СМИ. Причем именно демократичный характер радиовещания делает его одним из самых эффективных инструментов в утверждении такой демократической ценности как свобода слова, а в целом, усиливает его социально-преобразовательные функции» [11]. Эти нюансы важно учитывать, особенно в условиях постоянно меняющейся структуры СМИ.

Например, в начале 2000-х годов процессы реорганизации Государственной телерадиокорпорации Кыргызстана не останавливались, а, скорее, набирали обороты. Так, 25 февраля 2003 года она превратилась в Национальную телерадиокорпорацию, а 19 января 2006 года вновь стала Государственной телерадиокомпанией КР, однако 26 марта 2007 года она снова была переименована в Национальную телерадиокорпорацию Кыргызской Республики. Эти бесконечные изменения в структуре НТРК, конечно, не могли не сказаться на контенте теле – и радиопрограмм. Если говорить, о культурно-просветительских передачах на радио, то они стали более злободневными – в них начали рассматриваться не только частные истории известных деятелей искусства, но и посредством этих примеров подниматься актуальные проблемы во многих сферах человеческой жизни. Можно сформулировать эту мысль так, что, если советское радио и телевидение являлись главными органами пропаганды и агитации государственной авторитарной идеологии и политики, то в 2000-е годы уже успела сформироваться их многоаспектная деятельность, расширились методы влияния на социум и формирования общественного мнения [70]. Тогда исследователи резонно считали, что «для развития СМИ в современных условиях требуется воссоздание и значительное укрепление независимых и активных профессиональных ассоциаций и союзов работников СМИ. Целесообразно для координации, прогнозирования деятельности радиовещания и телевидения создать в республике независимый социологический общественный центр по изучению эффективности работы и рейтинга всех СМИ, прежде всего, радио и телевидения. Это обеспечит достоверность и подлинный плюрализм мнений в информационном пространстве, тематическое и жанровое разнообразие передач, содействие росту общеобразовательного и культурного уровня радиослушателей и телезрителей» [70].

В этих условиях радиопередачи «Кыргыз радиосу» приобрели уже другой оттенок – подача информации стала более свободной и по

содержанию, и по форме, герои не были поставлены в рамки определённой государственной политики и идеологии, хотя, если говорить о культурно-просветительских радиопередачах, поиск национальной идеи был вплетён в контекст каждого материала. Это объясняется просто: во-первых, «Кыргыз радиосу» - часть Национальной телерадиокорпорации КР, во-вторых, программы идут на государственном языке, а это значит, идеологические интересы государства должны учитываться в материалах уже априори.

3.2. Текущий этап состояния культурно-просветительских программ

Новым переломным моментом в общественно-политической жизни независимого Кыргызстана стала вторая по счёту революция, которую назвали апрельской, поскольку произошла она 7 апреля. По словам экспертов, причиной митинга, собравшего весной 2010 года на улицах города Бишкек многотысячную толпу, стало их недовольство политикой руководства страны, цель которого состояла в смене президента Курманбека Бакиева.

Доктор исторических наук, директор Центра постсоветских исследований МГИМО (У) МИД РФ Станислав Чернявский полагает, что «...сценарий апрельского народного восстания 2010 года был предопределен теми же факторами, что и события марта 2005 года, когда колонны протестующих пошли на штурм президентского дворца, чтобы свергнуть режим Аскара Акаева. Главные среди этих факторов — тяжелое социально-экономическое положение, глубоко укоренившаяся во всех эшелонах власти коррупция, семейственность и клановость, а также слабость центральной власти и органов правопорядка. <...>. Точкой начала «обратного отсчета» жизнеспособности режима К. Бакиева эксперты считают последнее полугодие 2008 года. Среди знаковых событий называют, в частности, насильственную смерть оппозиционных журналистов Геннадия Павлюка и Саята Шулембаева...» [71, с.46].

После смены власти к руководству страной пришло временное

правительство во главе с Розой Отунбаевой, были внесены изменения в Конституцию. А позже после проведённых президентских выборов главой государства стал Алмазбек Атамбаев.

На фоне заявлений нового руководства республики о демократизации общества и недопущении кланового управления государством средства массовой информации стали всё больше говорить о свободе слова.

Если говорить о радио и, в частности, о «Кыргыз радиосу», то структурная часть программ не претерпевала особых изменений, трансформации подверглось содержание некоторых программ. Хотя, что касается культурно-просветительских радиопередач, то, можно отметить, что они перестали носить многожанровый характер. Для того чтобы рассмотреть то, как проявились структурные и жанровые особенности этих программ, нужно их изучить на конкретных материалах.

В очередном выпуске программы «Бейне» («Изображение») журналист Жамиля Маматова беседует с заслуженной артисткой КР, музыкантом Хадимой Берикбаевой [165]. Целью данной радиобеседы является раскрыть героиню передачи с разных сторон: передать творческое через личное и личное через творческое. Поэтому Ж. Маматова, прежде всего, просит собеседницу провести для начала экскурс в то время, когда почти полвека назад она только делала свои первые шаги в музыке, при моральной поддержке родителей приехала учиться в Кыргызское Государственное музыкальное училище им. Мураталы Куренкеева. По мнению Х. Берикбаевой, склонность к музыке досталась ей от мамы, которая прекрасно пела. Став артисткой Государственного оркестра народных инструментов, она встретила там своего будущего мужа кларнетиста Эдила Муратова. У них родилась дочь Жамиля, которая впоследствии стала известным композитором и исполнительницей. Больше рассказывая не о своем творчестве, а достижениях своих близких, Х. Берикбаева вспоминает, что изумительным голосом обладала её золовка (младшая сестра мужа) Марена Муратова. Прославленный дирижёр Асанкан Жумакматов любил

брать её на выступления и гастролы с оркестром, когда она приезжала на каникулы из Москвы (это были времена, когда она ещё училась). Сама Х. Берикбаева училась у известного преподавателя училища им. М. Куренкеева Саида Бекмуратова. А. Жумакуматов взял нескольких ещё учившихся студентов в оркестр, чтобы они набирались опыта. Героиня вспоминает эмоции от первых концертов, когда молодые музыканты начали постигать азы настоящей практической музыкальной деятельности. Х. Берикбаевой нравилось звучание кыл кыяка¹, и она поставила перед собой чёткую цель научиться играть на этом инструменте. В качестве демонстрации достижения результата к прослушиванию предлагается композиция «Сырдашым» («Конфидент»), исполняемая героиней на кыл кыяке. В продолжение темы героиня вспоминает интересные истории во время своих порой экстремальных гастролей. Ещё одним примером служит композиция М. Куренкеева «Ат кетти» («Лошадь умчалась») в исполнении Академического оркестра народных инструментов имени Карамолдо Орозова под управлением дирижёра Садырбека Жумалиева (соло на кыл кыяке Х. Берикбаевой). По словам музыканта, на гастролях в Японии особой популярностью пользовался темир комуз². Специально для японской публики была подготовлена песня о весне на японском языке, отрывок из которой предлагается вниманию слушателей: вокал и комуз – Нуржамал Табалдиева, комузистка – Самара Токтакунова, а на кыл кыяке – Хадима Берикбаева. В эстрадно-фольклорной студии при Филармонии героиня обучает девочек игре на комузе и кыл кыяке, наиболее трудолюбивые и способные продвигаются, по её словам очень хорошо. А её дочь Жамиля Муратова нашла свою собственную дорогу. Х. Берикбаева вспоминает, как

¹ Кыл кыяк - двухструнный смычковый инструмент типа скрипки; дека обычно делается из верблюжьей кожи; не прикладывается к плечу, а ставится вертикально на пол, на землю.

² Темир комуз – варган (музыкальный инструмент. Относится к самозвучающим язычковым музыкальным инструментам. При игре варган прижимают к зубам или к губам, ротовая полость служит резонатором. Изменение артикуляции рта и дыхания даёт возможность менять тембр инструмента.

однажды к ней домой позвонил известный академик, философ Азиз Салиев (*прим. авт.* он был очень близок к музыке, понимал и тонко чувствовал её) и спросил по поводу Жамили, взял с матери слово о том, что та огордит дочь от чисто эстрадного жанра и направит по пути настоящего творчества. Разговор с Хадимой Берикбаевой получился разносторонним, наполненным позитивным взглядом на жизнь и положительными эмоциями, исходившими от самой героини программы, которая была абсолютно открыта для душевного разговора. Именно это сделало беседу непринуждённой и легко воспринимаемой.

Одна из программ цикла «Адабият тарыхы» («История литературы») носит название «Эмгек ырлары» (Трудовые песни) [166]. Автор программы Элмира Ажыканова говорит, что жанры произведений устного-народного творчества кыргызов многообразны: эпосы, сказки, слухи, загадки, песни и.т.д. Песни, в свою очередь, делятся на детские, песни-жалобы, трудовые, религиозные, поучительные импровизационные, колыбельные и.т.п. И в конкретной передаче ведущая обращается к трудовым песням. Как само за себя говорит название, трудовые песни повествуют о процессе труда, о его различных сторонах. Учёные относят такого рода произведения к жанру лирических песен. Трудовые песни раскрывают виды труда, присущие той или иной категории населения, воспевают значение труда в жизни человека. Ведущая констатирует, что до наших дней дошло не так много трудовых песен, имеющих в арсенале устного народного творчества кыргызов. Через них можно узнать каким был уклад жизни предков, какими понятиями они оперировали, чем жили и руководствовались в жизни. Учёные фольклористы делят письменные трудовые песни, оставшиеся в истории, на четыре группы, касающиеся: 1) животноводства; 2) сельского хозяйства; 3) рукоделия; 4) охоты. Примерами могут служить песни «Оп майда»¹ (сельское хозяйство), «Бек-бекей»², «Шырылдаң»¹ («животноводство»), «Тон чык», «Кийим

¹Оп майда пели во время работ по перемалыванию и веянию зерна.

² Бек-бекей пели девушки, ночью сторожившие двор.

бычканда» (рукоделие)². Э. Ажыканова подчёркивает, что нет дошедших до нас песен, связанных с темой охоты. Перечислив группы и названия конкретных трудовых песен, ведущая отметила, что каждая из них ознаменовывает трепетное отношение к труду, передаваемое из поколения в поколение. В радиопрограмме приводятся отрывки из этих произведений. Подобный мини-экскурс в историю трудовых песен весьма полезен для слушателей, а поскольку представлен он вполне лаконично и соразмерно представленной информации, то и слушается на одном дыхании. Чтобы понять специфику темы проанализированной передачи, приведём в пример переведённый с кыргызского на русский язык текст одной из таких песен («Шырылдан»):

*Вместе с горным просом
Охотно вышел Шырылдан.
Вместе с просом на каменистой земле
Желанный вышел Шырылдан.
С табуницами в обнимку
Вместе вышел Шырылдан.
Шырылдан — наш мудрец.
Если цел будет табун,
Отоспаться сможем и завтра.
Мы песню поем «Шырылдан»,
Шырылдан, ты — покровитель наш,
Шырылдан, ты — песня табуника.*

В одной из радиопередач из цикла «Калемгер» («Писатель») журналист Элмира Ажыканова беседует с народным поэтом КР Эрнисом Турсуновым [167]. Подчёркивая универсальность творческих исканий своего

¹ Шырылдан - песня конских пастухов (пелась обычно зимой, когда пастух приезжал в аул за продуктами)

² Песни «Тон чык» и «Кийим бычканда» пели во время шитья, желая, чтобы процесс работы был неизнурительным

героя, ведущая подчёркивает, что он является и поэтом, и писателем, и драматургом, и переводчиком. В то же время Э. Турсунов выступает аналитиком-исследователем работ известных авторов, мастеров литературы и других видов искусства. По этому принципу его даже называли «живой энциклопедией», и на самом деле это человек, как никто другой знающий историю культуры. Обозначив для аудитории основные вехи биографии поэта, Э. Ажыканова переходит к беседе со своим героем. В первую очередь, она интересуется у него тем, что для него лично означает литература. Он говорит о том, что литература – это центр, синтез всех профессий и сфер жизнедеятельности, поскольку включает в себя абсолютно все понятия и может раскрыть всю палитру событий, жанров и образов, присутствующих в жизни. В контексте этой темы Э. Турсунов в качестве примера проводит экспресс-анализ многогранного литературного и публицистического творчества А.С. Пушкина и Ч.Т. Айтматова. Возвращаясь к собственным произведениям, писатель подчёркивает, что именно тема диктует жанр, в котором автору стоит излагать то или иное произведение, от неё он отталкивается, т.е. содержание диктует форму. В пример он приводит роман Аалы Токомбаева «Кандуу жылдар» («Кровавые годы») – говорит о том, что если бы это произведение было написано не в стихах, а в прозе, то оно стало огромной двух или даже трёхтомной эпопеей. По мнению Э. Турсунова, в данном романе о восстании 1916 года стихотворная форма романтизировала страдания, мучения народа, сыграла на сокращение текста, поэтому для него в этом случае более приемлемой была бы проза. Излагая свои мысли по поводу переводов, поэт делает акцент на том, что сделать по-настоящему классический первоклассный перевод тяжело, поскольку для этого нужно знать, вникать, всем своим существом чувствовать культуру, язык другого народа. То же самое происходит и со спектаклями в драматургии – необходимо прочувствовать историю, объяснить поступки, поведение персонажей, для того чтобы поставить стоящую пьесу. Далее следует вопрос о том, как сам Э. Турсунов создаёт свои произведения: по плану или по

вдохновению. На это он отвечает разными примерами из биографий великих поэтов и писателей – у каждого из них была своя манера написания произведений (кто писал на улице, кто-то сидя, кто-то стоя или лёжа и т.д.). Говоря о себе, он утверждает, что пишет исключительно по вдохновению, по велению сердца, и для него литература – это не бизнес, в котором, например, по признанию Э. Турсунова, в советские времена многие гнались за гонораром. Герой программы выстроил беседу так, что даже ответы на вопросы журналиста несли в себе культурно-просветительскую или историческую справку о творчестве других поэтов и писателей. Э. Турсунов, отвечая на вопросы о своём творчестве, больше касался творчества других людей, приводя их в пример. В этом контексте в ходе всей программы он выступал как литературовед, который сам привык создавать такого рода биографические программы, поэтому и нить разговора в большей степени держал именно он. Перейти от роли автора таких передач к роли героя было нелегко, отсюда и получилось неравнозначное доминирование визави над журналистом, что немного нарушило гармонию восприятия этой беседы.

Рубрика «Махабат баяны» («История любви») говорит сама за себя. В ней раскрывается невероятное переплетение человеческих судеб, различных дорог, в центре которых всегда стоит невероятное чувство под названием любовь. В 2010-е годы этот цикл приобрёл большую популярность на «Кыргыз Радиосу».

Стоит привести в пример несколько программ из числа исследованной выборки:

1) Героиней радиопередачи «Аалыкенин мундаш Мунары» («Мунар - спутница жизни Аалыке») [168] стала жена знаменитого кыргызского поэта, писателя, драматурга, переводчика Аалы Токомбаева. Ласково её называли Мунар, а её настоящее имя - Зейнеп Сатбаева, она была казашкой. Сначала радиоведущий Бактыбек Мамытов ненавязчиво представляет нашему вниманию краткую биографию З. Сатбаевой, характеризует её с точки зрения человеческих качеств, делая упор на талантах, которые выделяли её среди

других. Заметив способности дочери, мама обучает Зейнеп в казахском интернате вместе с её младшим братом. Там она учится вместе с выдающимися личностями Казахстана, среди которых была и ставшая позже известной певицей Жамал Омарова. Потом Зейнеп отправляется в Ташкент продолжать учёбу. Именно там в Средне-Азиатском коммунистическом университете (САКУ) она и знакомится с Аалы Токомбаевым. Знакомство происходит при содействии общего друга, А. Токомбаев находится в восхищении от девушки, всеми силами пытается завоевать её расположение. И вот уже они вместе, и, кажется, что дело идёт к свадьбе, но родственники Мунар против этого брака. Они уверены, что для Зейнеп уготована более радужная судьба – выйти замуж за бравого казахского парня, а не за кыргыза. Именно тогда и появилось известное стихотворение поэта «Мундашым Мунар кайдасың?» («Где ты, спутница моя Мунар?»), наполненное болью и тоской по любимой. По словам автора передачи, разлука для влюблённых была настолько невыносимой, что Зейнеп решается не слушать никого и сбежать с любимым в его родной Кыргызстан. Здесь они женятся, у них рождается сын. Долго ещё родственники Мунар таят обиду, не общаются с ней, но однажды А. Токомбаев едет к ним, и, наконец, они прощают Зейнеп. Так начинается светлая полоса в их жизни. Писатель очень балует любимую жену, к примеру, покупает ей автомобиль. На тот момент она становится одной из первых женщин за рулём. Прожили они 53 года вместе, поддерживая друг друга и в горе, и в радости. Далее Б. Мамытов предлагает прослушать песню «Мундашым Мунар кайдасың...», музыку к которой написал знаменитый кыргызский композитор Асанкалый Керимбаев, он сам исполняет данное музыкальное произведение. Зейнеп перед уходом очень сильно заболевает, сначала её кладут в больницу, но видя, что там она угасает ещё быстрее, А. Токомбаев забирает её домой. Вся семья надеялась на её выздоровление, но, к сожалению, в 1979 году Зейнеп умирает. Как утверждает ведущий, поэт безумно тосковал по возлюбленной, пустота наполнялась стихами. «Это была красивая история любви», -

заклучает Б. Мамытов. В радиопрограмме акцент был сделан на личности Мунар (Зейнеп Сатбаевой), которая выступала в качестве музы, всепоглощающей любви талатливейшего Аалы Токомбаева. И чувства двух людей в данном контексте рассматриваются как источник творческого вдохновения вне зависимости от того, грустны или веселы эмоции, переживаемые героями. И стихи, песни, исполненные в программе, как будто являются творческим доказательством слов ведущего. Передача выстроена как короткий рассказ на тему любви и её художественного воплощения.

2) Ещё одна программа из этого цикла называлась «Канга айланган махабат» («Любовь, превратившаяся в кровь») [169]. Она была подготовлена по мотивам одноименной книги Касымбека Тазабекова и транслировалась по радио частями. В центре данной передачи находилась знаменитая балерина Бүбүсара Бейшеналиева и история её взаимоотношений с Муртазой Асановым. Он учился в мединституте, но влюбившись в Б. Бейшеналиеву, решил резко изменить судьбу, стал артистом балета. С детства М. Асанов мечтал лечить людей, его отец не вернулся с фронта, мать делала всё возможное, чтобы в одиночку выучить, поставить на ноги единственного сына. Он вырос красивым, статным молодым человеком, на которого заглядывались девушки, но все его стремления были направлены на усиленную учёбу, в надежде оправдать ожидания матери, которая вложила в него столько сил. При выборе будущей профессии примером для него послужил его земляк – выдающийся хирург Иса Ахунбаев. И вот приехав в город и поступив в мединститут, Муртаза вместе с остальными студентами отправился в Театр оперы и балета. Для молодых неискушенных студентов балет «Бахчисарайский фонтан» Бориса Афанасьева показался просто неким волшебством, как будто они оказались в другом мире. Именно в эти годы звезда Бүбүсары Бейшеналиевой на кыргызской балетной сцене начала светить наиболее ярко. Балерина играла в постановке роль Марии, её грациозность и небесная красота поражали зрителей, а Муртаза наблюдал за ней с особенным трепетом, затаив дыхание. С того дня Муртаза не пропускал

ни одного спектакля с участием Б. Бейшеналиевой – ему была неважна постановка, он приходил посмотреть на свою звезду пленительного счастья. На все деньги покупал цветы, старался брать билеты в первые ряды, чтобы быть ближе к своей возлюбленной. Бүбүсара начала замечать постоянного зрителя, предполагая, что он ярый поклонник балета. Учёбе Муртаза стал уделять меньше внимания, но продолжал заниматься гимнастикой. Поехав на каникулы, домой к матери на Иссык-Куль, он не мог найти себе места, тосковал по Бейшеналиевой. Представляя свою возлюбленную на сцене, Муртаза мечтал оказаться на месте её партнёра, носить её на руках вместо них. Он грезил о том, что будет провожать её домой, и она подарит ему долгожданный поцелуй, и они, наконец, будут вместе. Но он быстро опустил с небес на землю – понимал, что его Звезда для него недостижима. Ища всякую возможность быть ближе к ней, Муртаза решает оставить мединститут и поступить в балетную студию при Театре оперы и балета, тем более, что он занимался гимнастикой. М. Асанов рассуждал, что даже будучи в массовке, сможет находиться рядом с Б. Бейшеналиевой, а, возможно, она сама будет давать какие-то мастер-классы, тогда он надеялся стать её лучшим учеником. А ради спокойствия матери он намеревался сказать ей, что продолжает учиться в мединституте, и, может быть, действительно продолжит учёбу, но чуть позже. Таким образом, М. Асанов начал учиться в балетной студии, тренировался дни напролёт, чтобы достичь внушительных успехов и обратить на себя внимание своей Дивы, к которой он так стремился. Они познакомились, и, наконец, Муртаза решился открыть ей свои чувства. Она не удивилась, поскольку поклонников у неё было более чем достаточно. Б. Бейшеналиева сожалела, но, безусловно, ответить взаимностью парню, который младше её на пять лет, не имеющему соответствующего ей статуса и ранга, никак не могла, да и не была готова. За плечами был опыт неудачного брака и груз большой ответственности за то, каким идиолом для кыргызского народа она уже стала. Тем более что Б. Бейшеналиева решила выйти замуж во второй раз за своего давнего

поклонника, но и этот брачный союз оказался недолгим. Муртаза понял, что для него в сердце великой балерины места нет, и решил уйти из её жизни, из театра, пытаясь не навредить её репутации. Ведь нужен Муртазе был не балет, а только Бүбүсара, а раз она недоступна, то и делать ему здесь было нечего, хотя на него возлагались большие надежды. Он вернулся к медицине, когда-то Б. Бейшеналиева советовала ему сделать именно это. М. Асанов пытался забыть работу, затем женился. Через время, когда герой этой истории проходил стажировку в Москве во Всесоюзном научно-исследовательском институте туберкулеза, туда же на операцию отвезли и положили Б. Бейшеналиеву. Узнав об этом, М. Асанов не отходил от её постели, лично принимал участие в подготовке пациентки к операции, в качестве донора отдавал балерине свою кровь – у них она оказалась одной группы. Б. Бейшеналиева была безумно благодарна своему верному поклоннику за всё. Мелькнула надежда на долгожданное соединение судеб этих двух людей, балерина была готова родить ему ребёнка, но уже сам М. Асанов не был свободен, да и давал себе отчёт в том, что им с его великой и единственной любовью уже не суждено быть вместе. Муртаза уверил Бүбүсару в том, что изменился, повзрослел, старые раны затянулись, а помогая ей выздороветь, он просто выполнял свой врачебный долг. Он даже познакомил её со своей семьёй, женой, после выздоровления она уехала домой во Фрунзе. Так и завершилась эта история благородной неразделённой любви талантливого врача-фтизиатра Муртазы Асанова к легендарной балерине кыргызской сцены Бүбүсаре Бейшеналиевой. Защитив кандидатскую диссертацию, М. Асанов всю жизнь проработал врачом в Бишкеке, а, выйдя на пенсию, уехал жить на Иссык-Куль, но каждый раз, возвращаясь в столицу, навещал могилу Б. Бейшеналиевой, возлагая цветы. Всем известна история любви Бүбүсары Бейшеналиевой и знаменитого писателя Чынгыза Айтматова, которая также была рассказана в цикле «Махабат баяны». Но эта история первой любви совсем ещё юного Муртазы Асанова, который ради возлюбленной в один миг перевернул всю свою жизнь, заслуживает особого

внимания, о чём и говорит автор программы - заслуженный артист КР Бактыбек Мамытов. И действительно «...в этой истории так хорошо видны черты личности Бюбюсары Бейшеналиевой, великой балерины и человека, и ее пламенного Меджнуна - Муртазы Асанова, который в своей всепоглощающей любви к ней превзошел самого себя, обнаружил свои наилучшие качества, всегда оставаясь именно Меджнуном в любви, а не превращаясь в ревнивого Ланселота с полоумными глазами. Он, безоглядно окунаясь в свое чувство, оставался человеком, который, фанатично любя и будучи готовым пойти на всё ради своей избранницы Бюбюсары, тем не менее, никак не желал причинять ей лишнюю боль, навредить ее возрастающему общественному реноме, ни в коем случае оторвать ее от театра, от балета, который был предметом не менее сильной любви и профессиональной преданности этой легендарной женщины» [28].

3) Следующий материал называется «Жоокерлердин махабаты» («Солдатская любовь») [170]. В нем ведущий Шабдан Рыскулов говорит о том, что со дня победы в Великой отечественной войне прошло уже 65 лет, но для наших дедушек и бабушек это остаётся самым главным и трепетным праздником, поскольку они на себе испытали все тяготы жизни во время войны. Если мужчин тогда можно представить, как храбрых солдат, защищающих на фронте свой дом, свою семью, то женщин и подростков, работавших в тылу, можно описать, как ожидающих и верящих в своих мужей, отцов, братьев. У всех женщин на лице читалась вера в возвращение любимого человека, это их объединяло. «Порой приходилось провожать на фронт юношей, совсем ещё не видевших жизни, не познавших любви, или не успевших признаться своим нежным возлюбленным в своих тайных чувствах. И было понимание того, что многих мы уже не дождёмся назад», - делятся горькими воспоминаниями очевидцы событий тех лет. Родных людей теперь соединяли письма, зачастую они превращались в похоронки. Диктор рассказывает историю о том, что в такое вот время в одном из далеких сёл проживал парень по имени Асыкбай – единственный сын

человека по имени Молтой. Он только полгода назад женился на девушке по имени Жумагуль, но был вынужден отправиться на фронт, откуда он отправил своим родителям и любимой два письма. Вспоминая возлюбленного, Жумагуль читала ему стихи, чтобы он достойно сражался за родину и вернулся домой живым. Подчёркивается, что на фронт шли люди разных возрастов, вне зависимости от рода деятельности, профессий, даже писатели отправились на фронт. Примером в программе служит автор романа «Долгий путь» Мукай Элебаев, которому пришлось оставить жену по имени Бурулча и уйти на войну. Он писал ей, что безумно по ней скучает, что пересмотрел свою прошлую жизнь, и что, если ему доведётся вернуться домой, то он всё изменит в своей жизни, но это так и не осуществилось. Программу разбавляют песни на военную тематику. Ш. Рыскулов постарался передать мотивы военного времени: тоску солдат по дому и своим возлюбленным, а также тревогу родных и близких за тех, кто воюет у них на фронтах ВОВ. Однако рассказать о любви в условиях войны (это было заявлено в теме) ему не удалось, с этой точки зрения материал получился достаточно скомканным, не оправдал изначальных ожиданий с точки зрения наличия фактов, примеров и более активной аргументации.

4) Четвёртый пример – это программа «Алымкан менен Токтогулдун арзуусу» («Грёзы Алымкан и Токтогула») [171]. Автором данного повествования об истории любви великого кыргызского народного акына-демократа, композитора и комузчу Токтогула Сатылганова к его бессменной музе Алымкан стала Гулжамия Шакирова. Ведущая говорит о том, что во многих случаях личным отношениям великих людей некоторая часть публики не придаёт значения, хотя именно они могли вдохновлять творцов, помогать им в достижении небывалых высот в творчестве. В итоге получается, что сначала это мало кому интересно, а с течением времени такие «личные истории» выдающихся людей становятся притчей во языцех, обрастая всё новыми подробностями, легендами. По словам Г. Шакировой, так и произошла с историей взаимоотношений великого Токтогула и

Алымкан. О них снимали кино, ставили театральные постановки. Люди гадали о том, какой была жизнь Токтогула с Алымкан, которой он посвящал свои песни, писали новые произведения, посвящённые им. Много домыслов существовало по поводу того, какой была Алымкан. Однажды журналист Уран Ботобеков сумел поговорить с родным внуком Алымкан Жамшидбеком Тазабековым. Она растила внука до 12 лет, он описал её как красивую, умную, хозяйственную и очень добрую женщину, славившуюся своим красноречием и творческими способностями. Краткая биография места и обстоятельств рождения Алымкан, которая была любимой дочерью Субан-бия, сопровождается описанием процесса её взросления и момента встречи с Токтогулом. Знаменитый кыргызский писатель, поэт и драматург Жоомарт Боконбаев, изучая эту тему, писал о том, что в 1890 году на одном из гуляний на пастбище Кашка-Суу, услышав имя знаменитой красавицы Алымкан, Токтогул целенаправленно идёт с ней познакомиться. Токтогулу тогда было 25 лет, а Алымкан - всего 16. «Они с первого взгляда понравились друг другу», - пел один из акынов. Знаменитый поэт, акын Жеңижок и коммунист Ниязалы помогает молодым сблизиться друг с другом, встречаться им помогает также жена старшего брата Алымкан. Но не всё оказывается так просто и безоблачно – Алымкан уже была сосватана родителями другому жениху. Но пока её не забрали Токтогул решает не медлить и выкрасть возлюбленную с помощью всё той же жеңе¹ самой Алымкан. Узнав об этом, представители народа «сатыкей» намерены мстить, не желают терпеть такого позора. Отец призывает свою дочь к благоразумию, и она, не в силах перешагнуть через традиции, собирается замуж за жениха по имени Осмонаалы. Она вспоминает своего Токтогула, песни, которые он ей пел. Далее в эфире звучит песня «Алымкан», которую написал Токтогул. Красавица Алымкан не нашла спокойствия в семейной жизни, муж Осмонаалы умер от отравления. Пытаясь оградить детей от сиротской судьбы, Алымкан выходит замуж за родного брата Осмонаалы Өмүрбека. В

¹ Жеңе - жена старшего брата.

этом браке рождаются два сына – Байыз и Сыдык. Снова овдовев, через семь лет Алымкан выходит замуж в третий раз. Токтогул шёл по жизни, занимаясь творчеством, но, как говорили многие, не забывал о своей Алымкан, которую уважал, поэтому и покорился судьбе, разлучившей их. Г. Шакирова утверждает, что такая любовь, как у Токтогула и Алымкан, превращённая в песни, будет жить вечно, так как вдохновляет не одно поколение людей своей красотой и душевностью. В качестве примера ведущая предлагает прослушать новую песню под названием «Алымкан – улуу махабат» («Алымкан – великая любовь»), написанную по мотивам этой истории. В заключении Г. Шакирова подводит слушателей к тому, что грёзы о несбывшейся любви являются признаком её искренности и не могут никого оставить равнодушными, к тому же, если благодаря таким эмоциям рождаются бессмертные произведения.

Также интересен цикл «Ангемелер түрмөгү» («Цикл рассказов»). В нём продолжают воспроизводиться различные произведения. На этот раз это пьеса драматурга Султана Раева под названием «Кечиккен жолугушуу» («Запоздалое свидание») [172]. Текст читает актриса Тынара Абдразаева. Сидят на скамейке и смотрят на луну мужчина по имени Сакен и женщина по имени Нуржамал. Им чуть больше пятидесяти лет. Они вспоминают молодость, то, как они первый раз целовались под этой луной. Ездит ли каждый из них теперь в село?! Поглощенные бытом городской жизни, редко туда выбирают. Вспоминают общих знакомых, обсуждают, как сложилась жизнь у их детей, дерево «чынар», у которого они познакомились – оно до сих пор растёт там у них в селе. Придаваясь сладостным воспоминаниям, они, то мечтают, то возвращаются в реальность – ведут беседу о событиях прошлого, говорят о настоящем, как и в любом разговоре одна тема сменяет другую. Сакен и Нуржамал – влюбленная пара в молодости, сейчас, в принципе, два чужих друг другу человека, которых объединяет лишь общее прошлое. Сакен позвал свою первую любовь на разговор. Он вдовец, дети взрослые, она тоже одна. «Давай поженимся, одиночество никому не на

пользу», - предложил мужчина, но женщина только посмеялась над его словами. Она была уверена, что их время уже давно ушло, и уже смешно о чём-то вести речь, ведь их никто не поймёт. И со словами, что уже поздно, и внук её, наверное, дома заждался, Нуржамал встала, быстро попрощалась и ушла. А Сакен ещё долго смотрел ей вслед. Ведь вместе с ней в его жизнь вернулись и радостные, и где-то грустные воспоминания о всей прожитой жизни: о детстве, юности, об эмоциях, которые он тогда испытывал, людях, которых знал. Разве он знал, насколько может быть подвержен ностальгии, сентиментальным чувствам об ушедших годах. Из этой встречи Сакен понял, что никогда не сможет предать забвению прошлое, которое навсегда останется неотъемлемой частью его жизни. «Почему я так предаюсь воспоминаниям о прошлом? Неужели это потому, что моё настоящее окончательно завело меня в тупик?! Нет, нет, этого быть не может», - сказал он сам себе, и луна чистая, как и много лет назад, плыла по небу.

Художественное воспроизведение данного рассказа являет собой высокий уровень актёрского профессионализма Т. Абдразаевой, так как она сумела передать все детали, тонкости эмоционального состояния каждого из героев рассказа в тот или иной момент разворачивавшихся событий. Ведь текст, строящийся на воспоминаниях, специфичен, потому как должен передать реакцию на уже имевшие место когда-то факты. Чтец, быстро ориентируясь в смене ролевых функций Сакена и Нуржамал, пыталась донести до радиослушателей даже «паузы» в их разговоре, поскольку и они были довольно многозначительны. Ведь в данном случае мы имеем дело с романтической встречей людей, которые когда-то были влюбленными, то есть многое в их беседе должно «читаться между строк». Т. Абдразаевой удалось подчеркнуть все эти моменты, быть разной в подаче материала, поэтому рассказ воспринимается довольно легко и интересно даже в радиоварианте.

Популярным циклом радиопередач также стала серия программ под названием «Жарыгы калган жылдыздар» («Звёзды, оставившие след»).

Программы рассказывали о судьбах известных деятелей культуры и относились к жанру портретного радиоочерка. Этот жанр весьма востребован на радио, так как «...человек интересует радиоочеркиста не только сам по себе, но и как носитель определенных социальных качеств. Поэтому журналист выбирает героя, обладающего типическими чертами, отражающими в своей судьбе, своих поступках, достижениях идеалы общества, его нравственные ценности. Отсюда вытекает одна из первостепенных проблем радиоочерка: сочетание значимости, масштабности, типичности отображаемого материала с показом его через характерные детали, черточки из жизни конкретного человека или группы людей» [62].

1) Первый пример – это радиоматериал об известном кыргызском драматурге и талантливом театральном режиссёре, прозаике и переводчике Жалиле Абдыкадырове [173]. Звукорежиссёром передачи является Гулмира Бекбоева, у микрофона – поэт и журналист Калчоро Көкүлов. Ведущий начинает с того, что успел лично познакомиться с Ж. Абдыкадыровым, когда после окончания университета начал работать в телерадиокомитет. Он делает акцент на том, что это был отдельный мир, и в нём встречались совершенно разные люди, каждый со своим характером и стремлениями. Повествование начинается с рассказа о личном опыте общения автора передачи с героем. В 1976 году Ж. Абдыкадыров работал заместителем главного редактора редакции литературных программ телерадиокомитета. По долгу службы К. Көкүлов работал бок о бок с Ж. Абдыкадыровым, который показался ему очень спокойным и доброжелательным человеком. Через некоторое время Ж. Абдыкадыров уехал в Нарын, став режиссёром Нарынского музыкально-драматического театра. Говоря о творчестве Ж. Абдыкадырова, К. Көкүлов предлагает обратиться к воспоминаниям поэта, драматурга, переводчика Эрниса Турсунова. Он предлагает вниманию слушателей краткую биографию Ж. Абдыкадырова, уточняет, что хорошо знаком с его тяжёлой судьбой, так как они учились в одной школе, только герой программы был постарше. Речь

шла о том, как рос и учился Жалил Абдыкадыров, как он и Э. Турсунов случайно встречались то там, то здесь. Семейные конфликты с женой, её доносы на него, которые переросли в громкие профессиональные скандалы, и затронули работу в Иссык-Кульском областном музыкально-драматическом театре имени Касымалы Джантошева, весьма негативно сказались на жизни, репутации Ж. Абдыкадырова. Его дело избегает рассмотрения на коллегии Министерства культуры, ему выносится выговор, он разводится с женой. В 1960-е годы приезжает во Фрунзе, получает разрешение поставить свою пьесу, в 1961 году становится главным режиссером Республиканского академического театра драмы вместо В.И. Молчанова. И в это время женится на Дамире Мамбеталиевой. Режиссёр поставил целый ряд масштабных спектаклей, заложил основы кыргызской профессиональной театральной режиссуры. Но в творческой среде много завистников и противников, поэтому очень сложно жить и работать под постоянным давлением. Именно это и отдаляет Ж. Абдыкадырова от театра. По словам Э. Турсунова, над Ж. Абдыкадырова как будто навис злой рок – его не переставали преследовать «сверху», постоянно критиковали. В 1973 году его «уходят» из театра, и он приходит работать в телерадиокомитет. И только после смены руководителей министерства культуры в 1982 году Жалил Абдыкадыров смог поставить спектакль «Манастын уулу Семетей» («Семетей – сын Манаса») в Киргизском академическом драматическом театре, где в это время работал заведующим литературным отделом и Э. Турсунов. Когда он собирался ставить «Юлия Цезаря», новым грандиозным творческим планам Ж. Абдыкадырова не суждено было сбыться. Когда театр отправился на гастроли в Казахстан, режиссёр скоропостижно скончался. Новый виток его карьеры так и не состоялся. Эрнис Турнусов подчёркивает, что Ж. Абдыкадыров стал известен аудитории не только как театральный режиссёр, но и талантливый драматург, затрагивавший злободневные темы, которые интересны всем и каждому. Он выводил типологическую модель действительности, героев своих пьес. Уникальность драматурга, по мнению

младшего коллеги, состояла в видении мира с разных сторон. Подытоживая слова Э. Турсунова, автор данной радиопередачи К. Көкүлов говорит, что, несмотря на непростой жизненный путь, Ж. Абдыкадыров оставил яркий след в театральном искусстве, в памяти своих учеников. Стоит отметить, что ведущий сделал лишь некую подводку к этому материалу, основное повествование – это воспоминания Э. Турсунова, на этом и держится вся передача.

2) Вторая передача, состоящая из трёх частей, посвящена личности выдающегося кыргызского кинорежиссёра, поэта, писателя и общественного деятеля, Героя КР и народного артиста Дооронбека Садырбаева [174]. С самого детства Д. Садырбаев был близок к творчеству. К. Көкүлов говорит о том, что после того, как герой бросил мединститут, он снялся в своей первой роли – сыграл молодого Токтогула в фильме «Алымкан». Режиссёром этого фильма выступил Балташ Кайыпов – земляк Д. Садырбаева. Так начался долгий творческий путь Д. Садырбаева – он снял немало документальных и художественных фильмов, многие из которых стали классикой кыргызского кинематографа. В продолжение программы К. Көкүлов предлагает прослушать стихи Д. Садырбаева в исполнении самого автора. Ведущий поражается тем, какими многосторонними талантами обладал Д. Садырбаев – будучи первоклассным кинорежиссёром, отлично чувствовал себя в различных жанрах литературы. Вспоминая о том, как он познакомился с Садырбаевым, Көкүлов характеризует его, как очень жизнерадостного и позитивного человека. Если кто-то рассказывал что-то интересное, то кинорежиссёр сразу представлял, что из этого может получиться интересная история, по которой желал снять фильм. По словам автора передачи, режиссёр был настоящим фанатом своего дела, сутки напролёт мог работать над картиной, над мельчайшими деталями. Исходя из изречения «нет предела совершенству», он старался найти людей, типажи, идеально подходящие под роли – не жалел на это ни сил, ни времени, почти всем занимался лично сам. Поиск натур, процесс съёмок – это была отдельная

история. При этом продолжал сам сниматься в кино в качестве талантливого актёра. К. Көкүлов подводит к тому, что в творчестве для Д. Садырбаева не было ничего невозможного – если нужно, он мог стать и диктором, и художественным чтецом. В пример приводится отрывок программы, где режиссёр читает произведение писателя Кеңеша Жусупова под названием «Жүрөгүм менин тоолордо» (Моё сердце в горах»). Д. Садырбаев снял фильм «Кайран эл» («Горемычный народ»), повествующий о нравах и непростой жизни людей, но он так и не вышел на экраны. Дооронбек Садырбаев провёл некоторое время в Чечне, а затем в Турции, потом вернулся в Кыргызстан. По мнению ведущего, считая кыргызский народ не таким свободным, и, желая, чтобы он всё же стал таковым, Д. Садырбаев стал общественным деятелем, депутатом, который трудился в интересах народа. К. Көкүлов считает, что Д. Садырбаев стал одним из немногих, кто не боялся говорить правду, выступать с конструктивной критикой власти, бороться за справедливость. В качестве вставки автор программы использует нравственно-воспитательные размышления Д. Садырбаева. Таким образом, разделив программу о Д. Садырбаеве на три части, в каждой из них Калчоро Көкүлов рассмотрел три важных аспекта профессиональной деятельности героя своего материала: 1) Д. Садырбаев – кинорежиссёр; 2) Д. Садырбаев – писатель, литератор; 3) Д. Садырбаев – общественный деятель, политик. В данном случае построение радиопрограммы именно в этом ключе видится вполне логичным.

3) Третий очерк посвящен личности известного журналиста, писателя, публициста и критика Эсенбая Калдарова [175]. Его автор Калчоро Көкүлов начинает повествование с описания журналистской деятельности своего героя, акцентируя внимание на том, что это нелёгкий труд – идти и освещать те или иные темы принудительно, но Э. Калдаров не жаловался на обстоятельства, успешно работал в ведущих республиканских изданиях. Краткая биография героя подкрепляется словами его коллеги и соратника, главного редактора журнала «Кырчын» («Ива») поэта, заслуженного деятеля

культуры КР Тычтыкбека Нурманбетова. Он рассказывает, что они вместе работали в газете «Ленинчил жаш» («Ленинский путь»), характеризует его как открытого, жизнерадостного человека с прекрасным чувством юмора. На планёрках, которые проводились в редакции газеты три раза в неделю, с опозданиями Э. Калдарова было связано немало курьёзных случаев. В работе, по словам Т. Нурманбетова, Э. Калдаров вёл себя весьма экстравагантно, но очень по-доброму. Все, кто его окружал, называли его неким энеджерджером, неутомимым «скакуном прозы». Он мог точно написать всё и обо всём, при этом ему не нужны были черновики, он печатал свои материалы на разные темы сразу на машинке, причём всё успевал в срок, так открылись его способности в написании произведений. Каждый день героя передачи не обходился без приключений. К. Көкүлов говорит, что в начале 90-х годов он пришёл на ОТРК, став главным редактором общественно-политической редакции. К. Көкүлов анализирует журналистские качества Эсенбая Калдарова, подчёркивает, что в данной профессии необходимы острота пера, инициативность, оперативность, и, по убеждению автора, всеми этими качествами обладал герой радиопередачи. Он прошёл большой творческий путь, в 2000-е годы был заместителем главного редактора газеты «Кыргыз Туусу» («Кыргызское знамя») и главным редактором, затем замом главного редактора правительственной газеты «Эркин-Тоо» («Свободные горы»). Т. Нурманбетов вспоминает, что Калдаров мечтал стать артистом, но поскольку это желание не сбылось, то, попав в журналистику, он решил стать знаменитым в этой сфере деятельности. По словам его соратника, Э. Калдаров не занимался долгим планированием, не озадачивался вопросами о том, получится у него что-то или нет – он просто брал и делал. Они с поэтом Акбаром Рыскуловым были близкими друзьями, любили подшучивать друг над другом, устраивали розыгрыши. Э. Калдаров всем помнится очень весёлым человеком, с лица которого не сходила улыбка. Журналист ценил и дорожил дружбой, друзьям был готов отдать последнее, что у него есть. При этом Э. Калдаров

характеризуется как человек, ратовавший за справедливость, чувствовавший вину за то, что в прошлом что-то писал неправильно в тех или иных социально-политических условиях. С годами, безусловно, герой стал более степенным, перестал бросаться в разного рода творческие авантюры без оглядки. В 2008 году по решению Национальной комиссии по государственному языку при Президенте КР Э. Калдаров был назначен главным редактором газеты «Кыргыз тили» («Кыргызский язык») и до конца жизни проработал на этом посту, ответственно выполняя всю возложенную на него работу. Также были востребованы его критические статьи, хоть и широкой публике они не так известны. Говоря об этом, ведущий К. Көкүлов подытоживает, что Э. Калдаров был разносторонне развитой творческой личностью. Нужно отметить, что портрет героя был создан гармонично, автор программы раскрыл его с разных сторон.

Но, безусловно, самым популярным оставался цикл передач «Махабат баяны» («История любви»), поэтому считаем целесообразным рассмотреть ещё несколько программ из этой серии.

1) Первая передача называется «Арман ыр болгон «Акзыйнат»» («Несбывшая песня о мечте «Акзыйнат»») [176]. В этой радиопередаче речь идёт о народной песне «Акзыйнат». Автор материала Гулжамил Шакирова пытается выяснить был ли у персонажа песни – девушки Акзыйнат реальный прототип, и, если да, то какие отношения связывали её с автором композиции. Рассказывается, что безумно красивая, жизнерадостная Зыйнат была дочерью человека по имени Кожоке, проживавшего в селе Көк-Кашат Таласского района. У девушки было много поклонников, одним из них был её односельчанин – парень по имени Абдрахман, который был популярен среди сельской молодёжи своими певческими и музыкальными способностями. Абдрахман вместе с отцом по имени Субан пасли скот Тыныбек-бая. И вот на одном из тоев Зыйнат и Абдрахман проявляют явную симпатию друг к другу. О зарождении этой истории любви и повествуется в песне «Акзыйнат». Далее аудитории предлагается прослушать данную

композицию. Далее говорится о том, что Зыйнат была уже сосватана другому человеку, а заплатить калым у Абдрахмана не было возможности, об этом он запевал в своих песнях, всё село соперживало разлуке двух влюблённых. Не выдержал и любящий отец Акзыйнат Кожоке и отправился к отцу Абдрахмана Субану – если он миром договорится с родственниками действующего жениха дочери, то Кожоке калым просить у него и не будет. Но Тыныбек-бай был против нарушения традиций, боясь, что это вызовет настоящий скандал. Это было серьёзной угрозой в адрес Субана. Тем временем, родственники жениха приехали, отдали оставшуюся часть калыма и забрали Зыйнат с собой. В это же время на Абдрахмана, который пас ночью лошадей, напали воры, Абдрахман упал с лошади и оказался без сознания. Наутро, придя в себя, он осознал, что Акзыйнат уже является чужой женой. Потом Абдрахман увидел склонившегося над ним ребёнка, это как будто было знамением, он попросил его дать ему комуз, но сам Абдрахман сыграть на инструменте не смог, зато мальчик сыграл «Акзыйнат» так, как будто сам превратился в мелодию. «Атай, эта мелодия теперь твоя, исполний её», - сказал Абдрахман, обратившись к мальчику. Субан просил прощения у сына за то, что не смог воссоединить его с Акзыйнат. «Никто не виноват, отец, но мне теперь ничего не нужно», - прошептал Абдрахман и закрыл глаза навсегда. Впоследствии ставший знаменитым кыргызским народным певцом и композитором, виртуозом-комузистом Атай Огонбаев очень трепетно относился к песне «Акзыйнат», как к дорогому подарку своего учителя Абдрахмана, к прекрасной истории любви, которую он наблюдал своими глазами в детстве, и донёс её до широких масс. Рассматривая историю создания песни, ставшей бессмертной, автор заодно рассказывает о социально-культурных особенностях развития кыргызского общества, принимавшего, либо отвергавшего те или иные традиции, или их нарушение. В связи с этим такого рода программы можно назвать не только просветительскими, но и воспитательными.

2) Вторая основана на легенде о девушке Ак-Мөөр [177], на основе которой было написано немало произведений, снят фильм. Гулжамила Шакирова предлагает нашему вниманию радиоадаптацию данных, взятых из письменных источников, некоторые из которых претерпели изменения и были искажены в связи с советской идеологией. Наиболее значимым ведущая называет поэму Сүйүнбая Эралиева «Ак Мөөр», которую даже напевали. Она говорит о том, какие факты известны о девушке Ак-Мөөр, её красоте и нраве. Её отец был из Нарына, а мать с юга. Как мы знаем, основными героями истории были Ак Мөөр или Мөөркан - шестая жена Жантай хана, Жантай хан – известный манап рода сарыбагыш и Болот - по одним источникам двоюродный брат, по другим – племянник (по материнской линии) и возлюбленный Ак Мөөр. Действие происходит в Нарыне, где в доме своей тёти (матери Ак-Мөөр) часто гостил Болот, давно влюблённый в Ак-Мөөр. Она отвечает ему взаимностью. В один из вечеров Жантай хан оказывается почётным гостем у Келдибека, который с детства дружил с Адылом – отцом Ак-Мөөр. Увидев в его доме Ак-Мөөр, Жантай хан сразу же попросил её руки. Поэт Өмүрбек Дөлөев считал, что Жантай решил жениться на Ак-Мөөр вовсе не из-за желания покрасоваться, а действительно увидел в ней для себя хорошую, мудрую жену. Г. Шакирова вспоминает то, как эту историю воплощали в советские времена, а далее предлагает прослушать, как народные артисты КР Тууганбай Абдиев и Орозбек Кутманалиев представляли её на суд своей аудитории. В этих песнях была и мелодия, и повествование о том, как расстались влюблённые Ак-Мөөр и Болот, как он ездил за ней к Жантай хану, о чём грустил и пел несчастный влюблённый. Гулжамила Шакирова представила материал из разных источников, поэтому общей картины не получилось. Радиопрограмма представляет собой некие отдельные истории на одну и ту же тему, между которыми отсутствуют важные связующие звенья. В связи с этим можно назвать её логически недоработанной.

3) В качестве третьей программы из этого цикла стоит изучить передачу «Махабат – улуу дүйнө» («Любовь – великий мир») [178]. Подготовила её Гулжамия Шакирова, ведёт Шабдан Рыскулов. Ведущий говорит о том, что любовь является великим даром, способным вдохновлять людей на подвиги и свершения. Это, по его словам, чувство, которому посвящены все мысли и слова, не зря все великие прославляют именно его, посвящают ему свои произведения. В пример Ш. Рыскулов приводит слова Оноре де Бальзака о том, что «женщина в любви похожа на арфу: она передаёт лишь тому свои тайны, кто хорошо на ней играет». «Всё родилось из любви», - говорит уверенно ведущий. По его мнению, дин час настоящей любви равен целой жизни, тот, кто хоть однажды испытал плямя любви, не сможет уже жить, как раньше. Далее Ш. Рыскулов поражается ставшей притчей во языцех историей любви Субан уулу Абдрахмана и прекрасной девушки Акзыйнат, рассуждает о боли, которая возникает при несбывшейся любви. Анализируя то, что предыдущие поколения не говорили открыто о любви, ведущий относит это к особенностям менталитета кыргызов – это было не принято, но, несмотря на это, на все запреты и преграды сильная любовь имела место быть. В качестве примеров приводятся любовные истории (большинство из которых закончились трагически) Олжобая и Кишимжан, Аксаткын и Кулмырзы, Ак-Мөөр и Болота, Токтогула и Алымкан, Боогачы и Үкөй, а также героев произведений Чынгыза Айтматова – Райымалы и Бегимай, Данияра и Жамили, Ильяса и Асель. Музыкальной вставкой является песня Раймалы и Бегимай, которую персонажи поют друг другу. Ш. Рыскулов восхваляет эту платоническую, высокую любовь взрослого Раймалы к юной Бегимай. Также о глубочайшем чувстве любви можно говорить, вспоминая Токтогула и Алымкан. По словам ведущего, когда Токтогул исполнял свою песню «Алымкан» даже годы спустя после их расставания, его слушатели постоянно оборачивались в надежде увидеть возлюбленную акына где-то в толпе. Здесь звучит песня «Алымкан – улуу махабат» («Алымкан – великая любовь»), которая также использовалась в

отдельной программе об истории Токтогула и Алымкан. Шабдан Рыскулов делает заключение, что, только испытав настоящую любовь, можно преодолеть всё и вся, прочувствовать свою жизнь, так как любовь – это чудо природы, магия, которую никто не в состоянии объяснить, но каждый рад прочувствовать. В этом радиоматериале ведущий Ш. Рыскулов пытается подкрепить свои размышления, анализ фактами из жизни и произведений знаменитых творческих людей Кыргызстана. Изначально его суждения могут показаться достаточно обтекаемыми, но затем он переходит к логическому подтверждению своих слов, подкрепляет их конкретными примерами. Для такого рода программ – это очень важное качество.

Программа «Улуу журтка – улуу ынтымак» («Великому народу – великий мир») [179] приурочена ко второй годовщине межэтнических столкновений, произошедших между кыргызами и узбеками в июне 2010 года. Автор программы Элмира Ажыканова говорит о том, что такие мрачные дни не могли не отразиться в душе и творчестве поэтов и писателей, как людей тонко чувствующих и незамедлительно реагирующих на всё происходящее вокруг. Как говорится, трещина в земле проходит через сердце поэта. По словам ведущей, множество стихотворений на эту непростую тему нашли место на страницах различных изданий. Одним из авторов, активно выразивших свою точку зрения через своё творчество, была известная поэтесса, прозаик Менди Мамазаирова. Именно её точку зрения по различным вопросам, касающимся жизни общества, предлагает вниманию слушателей Э. Ажыканова. М. Мамазаирова подчёркивает тот факт, что творческие люди чувствуют и воспринимают мир иначе, чем другие - к любому событию, которое является общественно значимым, им нужно выразить своё отношение, позицию. В ситуации, когда в последние годы наследие страны предаётся забвению, уничтожается, нужно выражать своё мнение, что она и делает, читая свои стихи. По её мнению, шаг за шагом мы начали терять свою самобытность, повторяя за образом жизни американцев, японцев и т.д. В беседе Э. Ажыкановой с поэтессой затрагивается тема рода,

родства, являющегося ключевым понятием для кыргызов, в котором наряду с явными плюсами есть и большой минус – жить по принципу «лучше уж плохой, но свой, чем хороший, но чужой» неправильно и зачастую губительно и для бытовой жизни каждой отдельной семьи, и для функционирования государства в целом. Видимо, уже в генах сидит деление на своих и чужих. Психология людей, когда ты не обращаешь внимания на профессионализм человека, его возможности, личные качества, а статус (кем он кому приходится и т.д.). По мнению М. Мамазаировой, человек не в состоянии объективно оценить даже свои собственные возможности – если ему предлагают какую-то хорошую должность во властных структурах, он готов согласиться, не задумываясь, сумеет ли он справиться со своими обязанностями, спланировать работу целой отрасли, чтобы достойно представлять свою страну на мировой арене. Э. Ажыканова задаёт наводящий вопрос о том, что все конфликты возникают в ходе борьбы за власть, в чём же её сладость... М. Мамазаирова говорит о том, что управлять даже одним-двумя людьми – это уже доставляет кому-то радость. Быть начальником, главным – значит иметь власть. И почувствовать эту минимальную власть, человек стремиться всё дальше, всё выше – ему всё время мало. Хвала, лесть – всё это спутники власти, здесь такие понятия, как искренность и честность пропадают, люди как будто оказываются в королевстве кривых зеркал. Далее Э. Ажыканова и М. Мамазаирова ведут разговор о честности, порядочности и о том, как и куда эти качества деваются у людей, когда они соприкасаются с властью, о правилах жизни в обществе, начинающегося уже с взаимоотношений двух людей. Идеология, по словам поэтессы, начинается с веры в Бога. Следующей ступенькой для кыргызской идеологии является развитие «Манаса», которое до сих пор оставляет желать лучшего. Собеседницы приходят к выводу, что пока духовное развитие каждого члена общества не будет на соответствующем уровне, не стоит ждать позитивного развития государства, процветание которого зависит не только от людей, находящихся у власти, а от населения в

целом. В качестве наглядной демонстрации своих слов Менди Мамазаирова зачитывает свои новые стихи, затрагивающие социально-политические темы. Эта радиопередача в данном случае выполняет нравственно-просветительскую и воспитательную функции, пытаясь донести идею о том, что только через единство и взаимопонимание, а не через междоусобицы и взаимные упрёки можно прийти до истины, гармонии и лучшей жизни для всех и каждого. Ведущей и героине программы удаётся своими аргументированными рассуждениями убедить слушателей в правомерности своих умозаключений.

Интересным для изучения представляется развлекательный радиожурнал «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Пусть день будет добрым»). Он выходит по воскресеньям и призван обеспечить хорошее настроение на весь выходной день. Каждый выпуск содержит разыгрываемые актёрами радиоинсценировки, у каждой из которых своя мораль, также выпуски разбавляются песнями и анекдотами. Поскольку программа развлекательная, то и истории берутся юмористические, но стержнем, безусловно, являются поучительные, воспитательные моменты. Каждый выпуск программы по сложившейся традиции начинается с джингла¹ с пропевкой «Кутмандуу, кутмандуу күнүңөр, күнүңөр менен», который оповещает о начале программы. Также программа сопровождается песнями и анекдотами. Жанром представленных передач из этого цикла является радиофельетон. Все жанрообразующие признаки в изучаемых материалах имеются. Ведь «эволюция радиофельетона была тесно связана с изменениями в политической жизни страны. Сатира всегда воспринималась как острое оружие в борьбе за идеалы... <...>. Радиофельетон, как и радиоочерк, требует драматургической организации всего материала. Его сюжет подчинен внутренней динамике развития действия. Зачин должен

¹Джингл - музыкальный или вокальный продакшн-элемент оформления радио-или телеэфира, он представляет собой короткую, законченную музыкальную фразу с вокальной пропевкой.

обязательно привлечь внимание. Это могут быть разыгранная сценка, яркий эпизод, звуковая картинка» [62].

Рассмотрим примеры:

1) Первый из анализируемых выпусков [180] начинается с песни, затем вниманию слушателей представляется юмористическая радиоинсценировка о том, как жена агитирует своего пятидесятилетнего мужа, лишившегося работы, баллотироваться в депутаты – якобы, он сейчас постарается, приложит все силы, зато потом будет, как сыр в масле кататься. И заживут они, как в сказке, ведь жизнь депутата – это дома, машины, многочисленные зарубежные командировки, бильярд, сауна, казино, и, конечно, неприкосновенность. Муж возражает, что они постоянно скандалят, выясняют отношения, а он, в свою очередь, не умеет ссориться с кем-то, драться тоже. Жена уговаривает, что не обязательно лезть в драку, нужно просто сидеть и, когда нужно, нажимать свою кнопку, ничего более. «Оказывается, что там согласие при нажатии кнопки стоит не менее 3 000 долларов... А я-то думала, почему все так рвутся в депутаты», - продолжает настаивать жена. Муж рассказывает своему другу, как его кандидатура была выдвинута на выборы и началась предвыборная агитация, которую проводили его дядя, сын, родственники жены. Встреча с избирателями – это отдельная история, от множества вопросов и просьб, с которыми они обращаются к кандидату, можно сойти с ума. Но жена научила его отвечать на вопросы: «О чём бы ни спросили, и что бы ни попросили, нужно отвечать, что всё будет сделано, со всем разберёмся, а когда станешь депутатом, то обо всех обещаниях можно забыть», - советовала предприимчивая жена. «Так я прошёл во второй тур выборов, там меня ожидал неприятный сюрприз в виде войны компроматов. На меня в одной газете вылили много грязи, назвали аморальным типом, изменщиком и последним взяточником. Даже моя собственная семья как будто поверила всему тому, что обо мне написали, стали косо на меня смотреть», - посетовал своему другу муж. Жена кричала, что теперь знает, почему муж не рвался быть депутатом – боялся, что всё

тайное станет явным, все его грехи всплывут. Не желая слышать оправдания мужа, жена утверждала, что «газеты не врут», в них работают компетентные люди. Таким образом, на ровном месте муж стал виновником всех бед, знакомые стали осторожно здороваться с ним, репутация была окончательно потеряна. И накануне выборов в ещё одной газете вышел материал с фотографией женщины с тремя детьми, которая называла героя истории отцом этих детей, говорила, что он им помогает, и она всем довольна. Муж был от этого настолько не в себе, что пробыл в беспамятстве три дня, проснувшись, увидел гладившую его жену, которая проклинала депутатство, готова была сжечь газеты, пишущие неправду. «Если на выборах случилась такая история, то после избрания депутатом могло быть намного хуже. Хорошо, что пронесло», - радовался муж. После музыкальной паузы можно было прослушать басню о цветущей веточке и её неблагодарном отношении к стеблю, через который она получает все питательные вещества, пьёт воду. Слышавший и терпевший издевательства от собственной веточки стебель сох на глазах, а через три года хозяин решил срубить дерево, ветки пошли на дрова. Так эгоистичное отношение веточки к «своему кормильцу» обернулось для них гибелью.

2) Следующий пример [181] этого радиожурнала начинается с песни для хорошего настроения. Далее аудитория может услышать историю о том, как кыргыз не может продать своё молоко. Он обращается за помощью к казаху, но когда тот требует все соответствующие документы на скот, подтверждающие качество продукции, возмущается, и уходит, пообещав оставить соседа без воды. Однако, замерзая зимой, снова обращается к казаху за дровами и углём. Казах соглашается помочь, но только если кыргыз подпишет договор – кыргыз уже на всё согласен, лишь бы «выйти из этой зимы». Затем отмечая Новый год, кыргыз растрачивает деньги, взятые в долг, в это время узбек наведывается в гости к кыргызу, заходя к нему прямо во двор. Узбек говорит, что у него есть документы на этот участок, у кыргыза их не оказывается... Кыргыз вынужден часто работать за рубежом, чтобы

прокормить семью. И тут на участке у кыргыза приземляется летающая тарелка, из неё выходит инопланетянин и говорит, что на его планете кыргызы ценятся, благодаря своей невозмутительности и гостеприимству. Инопланетное существо специально прилетело, чтобы помочь кыргызу – он, в свою очередь, начинает жаловаться на жизнь, прося небольшой кредит, а лучше грант. Инопланетянин советует брать деньги у представителей своей планеты, т.е. у землян, т.к. на двух планетах используют разные деньги. Кыргыз предлагает не беспокоиться – что-что, а обменять деньги в обменке не проблема, даже если для этого нужно отправиться на другую планету. Инопланетянин уговаривает всё-таки взять в долг у других представителей своей же планеты, но кыргыз говорит, что и так уже должен всем на Земле, и не привык возвращать долги, поэтому ему уже никто не верит. «Это плохо, нужно уметь возвращать долги... Может, у вас ещё какие-то пожелания имеются?», - спрашивает инопланетное существо. Кыргыз отвечает: «Тогда заберите меня с собой на свою планету. Здесь я всем вокруг должен. Что мне делать, если однажды люди придут за своими долгами?! Я боюсь». Инопланетянин опасается того, сможет ли привыкнуть кыргыз к условиям на новой для него планете, кыргыз смело отвечает, что сможет вытерпеть всё, лишь бы исчезнуть отсюда и утереть нос всем, кому он должен. Тогда инопланетянин рассказывает об условиях жизни на своей планете: мужчины с утра до вечера играют в карты, имеют не менее 8 жён, но алкоголь строго запрещён – нарушение этого пункта карается смертью. Первый и второй пункты полностью устроили кыргыза, а вот третий заставил задуматься. Пока он думал, инопланетянин тихо сел в свою тарелку и улетел. Пытаясь его остановить, кыргыз кричал, и именно в это время его разбудила жена. Он понял, что всё это был просто сон, и взмолился. Как мы видим, история, изложенная в этом выпуске программы, в юмористической форме отражает общественно-политическую ситуацию Кыргызстана, связанную с отношениями страны с соседними республиками, а также с привычкой брать кредиты и гранты, и, таким образом, увеличивать сумму внешнего долга,

который не удаётся погасить. С одной стороны, это ни к чему необязывающая история из воскресного шоу, с другой – внутренний взгляд на социально-экономические проблемы. Поэтому ценность даже такого рода развлекательных передач в журналистском контексте бесспорна.

3) Третья передача [182] начинается с прибауток ведущих и песни. Далее актёры переходят к юмористическим айтышам, в которых соревнуются в красноречии на тему овощных культур. Герой восхваляет картошку, утверждает, что нет ничего вкуснее жареной картошки. Он рассказывает историю о том, что мы можем называться городскими, но корни всё равно из регионов, где живёт мама, которая при отъезде из села навязывает сыну два мешка отменной таласской картошки с собой в дорогу без учёта трудностей перевозки. А ему везти эту картошку сначала на такси до автовокзала в Таласе, затем до Бишкека, потом до микрорайона, потом ещё поднимать на девятый этаж, когда именно в этот момент перестал работать лифт. Он еле как донёс эти два мешка, расположил на балконе. Когда муж без ложной скромности начал расхваливать таласскую картошку, то жена, которая была родом с Иссык-Куля, подняла скандал, сказав, что Иссык-Кульская картошка ничуть не хуже, и до этого они всегда питались именно ею. Она начала говорить, что эти два мешка таласской картошки обошлись мужу в кругленькую сумму, на которую в городе можно было купить не два, а целых четыре мешка картошки, не мучаясь, везя картошки издалека. На вопрос мужа, когда жена научилась так хорошо считать, она отвечает, что уже прошло 22 года с тех пор, как она ведёт семейный бюджет. Она советует мужу тоже научиться считать, так как если он и дальше будет возить картошку из Таласа, то ненароком может и обанкротиться. Также рассказывается история о том, как одна западная волонтер научила сажать картошку Кыргызбай и всех его соседей. Потом наказала им всем хорошенько ухаживать за ней: вспахивать, поливать, чтобы потом зимой кормиться ею. Сама обещала приезжать и проверять всех. Все соседи сделали всё так, как сказала волонтер. И только Кыргызбай сразу же решил выкопать,

посаженную волонтером картошку, потому что был голоден. Вскоре картошка у соседей проросла, а у Кыргызбая на участке пусто. Волонтер не поверила своим глазам, только спустя время поняла, что это сам хозяин извёл весь картофель. Она снова засеяла участок Кыргызбая картошкой и не только, сама вспахивала, поливала, дождалась урожая. И только потом уехала домой. Кыргызбай всё это время был без дела и только ждал отъезда волонтера, чтобы вором тайно прокрасться в собственный огород. Именно так живут волонтер и Кыргызбай уже более двадцати лет, наблюдая друг за другом. В этой передаче кажущиеся на первый взгляд незатейливыми истории о картошке продолжают через высмеивание раскрывать серьёзные экономические проблемы Кыргызстана. Первая бытовая радиоинсценировка, героями которой стали муж, его мама и жена – это напоминание о том, что нужно жить по средствам и думать хотя бы на два шага вперёд. 22 года совместной жизни мужа и жены – это олицетворение 22 лет независимости Кыргызской Республики. Это сказ о том, что, если муж (государство) не будет бережливым, то семейный бюджет (гос. бюджет) будет близок к банкротству. А вторая ироническая история о Кыргызбае посвящена отношениям Кыргызстана с внешними донорами и кредиторами – вместо того, чтобы, получив один раз помощь, дальше приложить все силы для самостоятельного развития республики, правительство на протяжении более 20 лет продолжает надеяться на финансовые потоки, которые будут приходить извне. Подобное отображение серьёзных социально-экономических проблем, представленных в тонкой художественной форме в развлекательной программе воскресного дня, заслуживает отдельного восхищения создателями этого радиожурнала.

4) В центре четвёртого примера [186] из этой серии передач стоит сравнение жизни отдельно взятой семьи с функционированием государства, исходя из изречения «семья – это маленькое государство». Герой иронизирует, что его семья, как ни одна другая, подходит под определение собственной страны: они с женой не работают, двое сыновей учатся за

границей, третья дочь находится на их попечении, и именно младшая дочь регулярно получает кредиты и гранты. Если вдруг что не так, он грозитя развестись с женой, поэтому соседние страны всячески стараются поддерживать семью, чтобы она не распалась. А под соседними странами он подразумевает своих родителей, родственников, родителей жены, которые мечтают, чтобы они стали хорошей семьёй, поэтому обеспечивают их всяческими грантами и кредитами. А двое сыновей пребывают за рубежом – один за счёт отца героя (одного дедушки), второй – за счёт его тестя (второго дедушки). При этом жена в желании «жить, как все люди» начинает ворчать, попрекая мужа в безделии. В конце концов, герой без всякого стеснения звонит младшей сестре, проживающей в России, и просит денег. На эти средства накрывается стол, зовутся гости из «соседних стран», каждая из которых приходит не с пустыми руками. На эти деньги, даже не работая, и живёт «маленькое государство» героя. «А если начнёшь работать, то таких финансовых вливаний уже никто не будет делать. Справляешься сам, и хорошо», - делиться опасениями муж. «А если ничего не делать, тебе все будут помогать. Наша семья усвоила это правило не хуже, чем правительство нашей страны», - добавляет он. Вторая история, рассказанная в этом выпуске, повествует о женщине, которая обратилась с сильной головной болью в расположенную в селе единственную поликлинику. Врач, к которому её направили, сразу показался ей немного странным – был одет в белый халат, но на голову у него была намотана чалма, на шее – фонендоскоп, а на руке – чётки. Встретив пациентку благословением, он начал расспрашивать, что её волнует. Она пожаловалась на бессонницу вследствие сильной головной боли. Врач предположил, что это происки шайтана, и к ней привязался чёрт. По его убеждению, именно так Бог проверяет людей. На просьбу пациентки обследовать её, выписать лекарства, врач ответил, что и так видит то, что с ней происходит. Он советует ей зарезать чёрного барашка, сварить его мясо, и ждать его. Вечером он сам лично придёт и прочтёт молитву. А чтобы хоть как-то уменьшить головную

боль, он поколдовал над ней, но лекарств так и не дал. Вечером пришёл, прочитал молитву, поел свой устукан¹, остальное мясо положили ему с собой. Но головная боль так и не прошла, наутро пациентка снова пришла к врачу. Он спрашивает, не приснился ли ей ночью белый верблюжонок, если нет, то боги остались недовольны её даром. Теперь он настаивает зарезать большого чёрного барана, он снова прочтёт молитву, и тогда ей приснится верблюжонок, и она избавится от своего чёрта. Пациентке снова пришлось сделать всё, что наказал доктор. Наутро она снова пришла к нему, и, чтобы он и в этот раз что-нибудь не придумал, ей пришлось соврать, что она видела во сне белого верблюжонка. Врач очень удивился этому, засомневался, но наученная горьким опытом пациентка доиграла свою роль до конца. Она сказала, что верблюжонок передал, что боги остались довольны её дарами, что её консультирует очень компетентный врач, и теперь он может без сомнения дать ей лекарство от головной боли. Врач оказался в тупике – ему не оставалось ничего, кроме того, чтобы выписать рецепт. Две истории, представленные на суд слушателей в юмористическом ключе, поднимают актуальные проблемы безработицы, «чёрной дыры» нескончаемых кредитов и грантов Кыргызстана, а также опасной игры с религиозностью, во главе которой стоят нечистые на руку духовные лица: имамы и молдо. Также в заключение программы можно прослушать популярные анекдоты, связанные с именем апенди².

В рубрике «Театр микрофондо» («Театр у микрофона») можно прослушать постановку пьесы писателя, драматурга Абибиллы Пазылова «Бир мертебе Бишкекте» («Однажды в Бишкеке») [183]. Режиссёром данной программы выступила заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики Бегайым Жайчиева, звукооператором – Роза Жекшенова, редактором – Кайрат Иманалиев, продюсером – Элмира Ажыканова. Слова

¹Устукан - кость с небольшим количеством мяса на ней (такие кости подаются гостям перед тем, как будет подана основная часть кушанья);

²Апенди (или апенде) - греч. через ир. простоватый, чудаковатый (от собственного имени Мулла Насреддина-эфенди, с которым связано много анекдотов).

автора читает Нургул Абдразакова. Роли исполняют: Чырмаш – артист Аскат Сулайманов, Салия - заслуженная артистка КР Тынара Абдразаева, Алтынай - заслуженная артистка КР Турганбүбү Бообекова, Канат – артист Нурлан Салидинов, Максатбек – артист Айбек Алымкулов, Ирина – артистка Айзада Арыкова. Главные герои Чырмаш и Салия, влюблённые, упустившие время. У Чырмаша жена, семья, и Салия не желает быть третьей лишней. Вспоминают они своего общего друга Сыраждина, который также был влюблен в Салию. Погиб он в ходе боевых действий в Афганистане, в которых участвовал и Чырмаш. Когда Чырмаш вернулся из Афганистана, то узнал, что Салия уже вышла замуж за другого. Оказывается, что она ещё до армии написала ему письмо о том, что отдаёт предпочтение Сыраждину, но его мать по стечению обстоятельств не передала ему эту весточку. А дожидаться Сыраждина из Афганистана Салие не позволил будущий муж, который «украл» её против её воли. Она уже не раз была замужем, но никак не могла родить ребенка. Теперь Салия осталась одна и приехала в город из села, чтобы усыновить ребенка, если будет мальчик, то назвать его Сыраждином. Тут входят подвыпившие жена Чырмаша Алтынай, Ирина, Канат и Максатбек. Алтынай предлагает выдать Салию замуж за Каната, но её муж категорически против. Чырмаш, Максат и Канат обсуждают различные темы, касающиеся социально-политических событий. К ним подключаются и девушки, но когда всё это превращается в неиссякаемый спор, предлагается его приостановить. Когда все собираются ехать в Сокулук к Канату, Чырмаш отказывается пускать туда Салию, опасаясь, что её там засватают. Все начинают подозревать, что Чырмаш с Салией давно знакомы. Здесь начинается повествование старой истории с дракой, в которой участвовал и Чырмаш, и Канат, но последний один взял на себя всю вину. А Салия с Канатом познакомились в поезде «Джалал-Абад – Бишкек», она ему сказала, что он напоминает ей её первую любовь. Канат обещает Салие обязательно на ней жениться. Чырмашу становится плохо. Его уводят в комнату. Салия объясняется с Канатом и говорит, что уедет назад домой. Все

уезжают в Сокулук, Салия остаётся в доме у Чырмаша и разговаривает с Алтынай, затем уезжает к себе в Ош. Чырмаш страдает о своей несостоявшейся любви. В данной радиопостановке актёры, вживаясь в образы своих персонажей, пытаются при помощи интонационных нюансов донести суть пьесы, эмоции героев оживают в голосах артистов таким образом, что, даже не видя происходящее, можно представить какой накал страстей представляется нашему вниманию. Этому также способствуют шумы, песни, которые являются неотъемлемой частью любого радиоспектакля. Воспринимая монологи, диалоги и полилоги наряду с различными звуками, способными окунуть в соответствующую атмосферу, аудитория в состоянии получить полное представление о пьесе. Бытует мнение о том, что в XXI веке радиопьесы «нерентабельны», поскольку в век высоких технологий слушатель привык к короткой информации, а программы, тем более художественного содержания, не вызывают особого интереса. Однако произведения современных драматургов, вышедшие в эфир и нашедшие место в сердцах радиолюбителей, доказывают обратное и дают дальнейший толчок к возрождению данного жанра.

Рубрика «Ангемелер түрмөгү» («Цикл рассказов») предлагает нашему вниманию ещё одно произведение под названием «Көмүр сураган кемпир» («Старушка, просившая уголь») [184] Автором его является писатель Жылкычы Жапиев. У микрофона Эгенберди Бекболиев, режиссёр Бегайым Жайчиева, редактор – Элмира Ажыканова, звукооператор – Гулмира Бекбоева. Старушка по имени Бурул хоть и не была первой красавицей, но цену себе знала, вышла замуж, четыре раза беременела, но ни один ребенок не выжил. Муж умер рано, о том, чтобы вновь связать себя узами брака она уже и не думала. Пошла работать на завод, сначала было сложно, но потом привыкла. До пенсии работала в горячем цехе по переплавке железа. Тяжелая работа забрала здоровье, но зато пенсия стала начисляться неплохая. Поскольку Бурул была одна одинёшенька, то старалась изо всех сил, чтобы в старости ни от кого не зависеть. Правительство её не забывало: приглашали

на собрания, торжественные мероприятия. Льготами она пользовалась, от ордена, который ей хотели вручить, отказалась, сказав, что всем довольна, а награду пусть вручают более достойным. Бурул сама и не заметила, как стремительно начала меняться окружающая действительность: увеличивалось количество митингов, забастовок, на собраниях людей призывали выходить на борьбу – с чем бороться было непонятно. Бурул была в недоумении. Никому не известно, что происходит и куда идти дальше. Старое правительство на глазах пало, новое не знало с чего начать работу. Вспоминая историю СССР, бабушка Бурул осознала, что вот и пришёл конец великой державе, всё разрушено. Перебирая в памяти значимые общественно-политические события, она думала о том, что и как говорили о тех, кто находился у власти. Уже никто не скажет, что было правдой, а что нет. Да и важно ли это сейчас, ведь люди пожидают плоды всех этих событий. Никогда не торговавшей на базаре, ей пришлось начать продавать свои немногочисленные вещи, чтобы заработать денег на пропитание. Прошло ещё два года. Бурул плакала, потому что она, упорно работавшая все годы и те, кто ничем не занимался, встали на одну ступень. И пожаловаться ей некому. Никому ни до кого нет дела. Власть имущие занимаются политическими играми. И вот у старушки кончился уголь, чтобы топить свой дом – казалось, что на улице теплее, чем дома. На собранные деньги Бурул решила купить не молоко, а уголь. Раньше на эти деньги можно было купить много всего, а сейчас они обесценились. «Пережить бы зиму, а дальше легче будет», - думала старушка. Выйдя на улицу, Бурул увидела машину с углём, остановила её. Протягивая водителю деньги, старушка попросила его оставить ей немного угля. Водитель отказался, говоря, что уголь чужой. Бурул долго просила его дать ей немного угля, передав хозяевам деньги, она копила их, не покупая даже хлеба, потому что в дома безумно холодно, она не может там больше находиться. Но водитель всё равно отказался, закрыл дверь в кабину машины и уехал. Старушка зашла домой. Водитель проехал несколько улиц, затем вернулся снова. Он постучался к старушке, но никто

не ответил, калитка была открыта, и сосед провёл водителя к ней в дом, двери были нараспашку. «Бурул апа, здесь водитель, который привёз уголь», - сказал сосед, ему никто не ответил, сосед и водитель ещё долго звали старушку - тишина. Они вошли в комнату и онемели. Старушка повесилась, а по комнате были разбросаны деньги, которые она предлагала за уголь. Этот рассказ, являясь социально ориентированным, становится в рамках радиопрограммы публицистическим. На примере судьбы старушки Бурул автор разбирает жизнь целого и даже не одного поколения людей, чья жизнь была сломана таким внезапным переходом от социалистической к капиталистической формации. Повествование о жизни среднестатистического человека, которого в одночасье выбросили за борт – это настоящая публицистическая находка для радио, так как обобщенная реальность здесь передаётся через интересные образы в рамках художественного жанра рассказа.

Публицистическая программа «Улуу женишке урмат» («Почтение великой победе») [185] выходит в эфир 9 мая 2013 года и приурочена к шестьдесят восьмой годовщине победы в Великой отечественной войне. Ведущая Элмира Ажыканова начинает повествование с того, что День победы – это великий день, но сколько за его спиной несложившихся жизней, сломанных судеб, несбывшихся мечтаний. На протяжении четырёх лет лилась кровь, гибли люди, и даже по прошествии десятилетий эту боль забыть нельзя. Ведущая вспоминает слова Марка Туллия Цицерона о том, что самый несправедливый мир он предпочел бы самой справедливой войне. Историки привыкли разделять войну справедливую и несправедливую, но ведь она остаётся войной, как её не назови. Это всегда потери, разрушения, смерть – и больше ничего не скажешь. Война забирала жизни совсем молодых, ещё юных молодых людей, мечтавших о счастливом будущем, своей семье, доме, но всему этому у миллионов не суждено было сбыться. Здесь в качестве примера приводится письмо, написанное с фронта героем

повести Чынгыза Айтматова «Материнское поле» Майсалбеком своей матери Толгонай:

«Понимаешь, мама, - писал он, - пройдет время, и ты поймешь меня, убедишься, что я сделал правильно. Да, ты обязательно скажешь, что сын твой поступил честно. И все-таки, хотя ты и поймешь, где-то в глубине твоего сердца останутся невысказанные мне слова: "Как же ты мог, сынок, так просто уйти из этого светлого мира? Зачем я тебя родила, зачем растила?" Да, мама, ты мать и вправе спросить с меня, но на твои вопросы ответит потом история. А я сейчас могу лишь сказать, что мы не выпросили себе войну и не мы ее затеяли, это огромная беда всех нас, всех людей. И мы должны проливать свою кровь, отдавать свои жизни, чтобы сокрушить, чтобы уничтожить это чудовище. Если мы этого не сделаем, то не достойны будем имени Человека. Я никогда не жаждал совершать геройства на войне. Я готовил себя к самой скромной профессии - я хотел быть учителем. Я очень хотел им быть. Но вместо мела и указки мне пришлось взять в руки оружие и стать солдатом. Не моя в этом вина. Время мое оказалось такое. Я не успел дать детям ни одного урока. Через час я иду выполнять задание Родины. Вряд ли я вернусь живым. Я иду туда, чтобы сохранить в наступлении жизнь многим своим товарищам. Я иду ради народа, ради победы, ради всего прекрасного, что есть в человеке.

Это моё последнее письмо, это мои последние слова. Мама! Да, тысячу раз я буду повторять твоё материнское имя и все-таки останусь перед тобой в неоплатном долгу. Прости меня, мама, за горе, которое я приношу тебе. Но ты пойми, мама, это не безрассудная жертвенность, нет. Так учила меня жить сама жизнь. И это мой первый и последний урок детям, которых я должен был учить. Я иду по своей воле и убеждению. Я горжусь, что выполняю свой самый высокий долг перед людьми.

Не плачь, мама, пусть никто не плачет. В таких случаях никто не должен плакать.

Прости, мама, и прощай.

Прощайте, горы мои - Ала-Тоо! Как я любил вас! Твой сын - учитель, лейтенант Майсалбек Субанкулов» [7]

С одной стороны, это письмо человека, которым можно гордиться и восхищаться, с другой – горечь утраты всегда будет сопровождать матерей, потерявших своих сыновей на полях сражений. Но, всё же, жили матери надеждой, что, возможно, сын их жив, может, где-то потерялся, скоро вернётся, найдет дорогу домой. И ждали все эти годы женщины своих мужей, братьев, сыновей, и сопровождала их, давала силы жить надежда. И сколько неоправданных надежд оставила за собой война. И целое поколение молодых людей, чья юность пришлась на время войны, лишились любви, счастья. Здесь Э. Ажыканова обращается к словам матери Толгонай из «Материнского поля», которое она произнесла в адрес её величества Победы, попросив прощения за всю боль и разочарования, которые переносили люди за время войны. Сменяются годы и поколения, но никто не забыт, ничто не забыто. Дети войны, оставшиеся тогда сиротами, уже сами стали бабушками и дедушками – они уж точно знают разницу между хорошим и плохим. И каждое 9 мая мы низко кланяемся в память о погибших, в дань уважения к живым героям той войны. Они подарили следующим поколениям жизнь, мирное небо над головой. Данная программа из разряда воспитательно-патриотических пытается донести до слушателей, преимущественно ориентируясь на более молодое поколение, историю ВОВ с точки зрения не фактов, а эмоций. Главная задача в этом случае – задеть человека за живое, апеллируя к его чувствам. Поэтому и использование отрывков из художественного произведения здесь как нельзя кстати в качестве наглядной демонстрации. И стоит отметить, что все задачи выполнены и за достаточно небольшой промежуток времени для такого вида передач - длительность программы десять с половиной минут.

В рубрике литературно-драматического радиотеатра можно услышать инсценировку по рассказу писателя и журналиста Айдарбека Сарманбетова

под названием «Айбанталаадагы адам» («Человек в диком поле») [187]. Авторы предупреждают, что инсценировка – это не воспроизведение исходного текста, а специально адаптированный (облегчённый) для радио вариант. Именно в этом заключается особенность данной радиопередачи, так как она является не просто радиоверсией художественного произведения, как это обычно бывает, а самостоятельным воплощением основной идеи рассказа. Данную радиопрограмму можно назвать его художественно-публицистической переработкой. И над ней работала целая команда: автор адаптированного варианта – журналист Болотбек Токоев, режиссёр художественно-музыкального оформления – Улан Солтобек уулу, актёры – народный артист КР Дүйшөнбек Байдөбөтөв, артисты – Улан Зайнидин уулу, Ырысгул Орозова, Нурлан Абдрахманов. Радиоинсценировка повествует о трудной судьбе молодого человека, победе силы духа над обстоятельствами. Случайный путник слышит, как из одинокой землянки посреди казахских степей в лютый зимний холод, во время вьюги доносится сухой кашель неизвестного человека, на голос путника он не откликнулся, может, не слышал. Старик постарался открыть дверь в землянку, но не смог в одиночку разгрести вход, освободить от большого количество снега и срочно отправился в село, чтобы позвать на помощь. Узник землянки прибыл сюда из Таласа на заработки как охотник, ему около тридцати лет, зовут его Эсенбек. И затерялся он среди чистого поля, ждал, когда за ним вернутся другие охотники, но надежда таяла на глазах, он замерзал, и вот увидел его одинокий путник. Эсенбек уже около месяца находился здесь, все его запасы кончились, он съедал всё живое, даже кости, которые оставляли волки после себя. В своих размышлениях Эсенбек говорил о том, что Бог наказывает его за то, что он беспощадно убивал животных, теперь его настигла расплата. Он попытался выбраться из землянки наружу, но дверь не открывалась, его как будто подпёрли, он был в недоумении, в отчаянии. Охотник стал строить разные предположения о том, что его заперли специально, со злым умыслом, потихоньку начал сходить с ума. Он уже был готов принять смерть, понимая,

что без него мир не перестанет существовать, а Земля вертеться. Суровый закон природы. Эсенбек начинает прощаться с жизнью, думая о том, кто вспомнит о нём, когда он уйдёт. «Время всё лечит. Все забываются, всё забывается!», - говорит он. Здесь начинаются глубокие размышления о роли человека, которую он играет в этом мире, смысле жизни. Понимание безысходности ситуации не давало Эсенбеку покоя, он не находил себе места, как дикий зверь, оказавшийся в запертой клетке. Ему вспомнились строки Абая Кунанбаева, проговаривая их вслух, он незаметно заснул. Ему начали сниться кошмары: как будто он задыхается, его шея обмотана веревкой, он сам лежит без движения на земле, а путники, скотоводы проходят мимо него, и вдруг появился старший среди охотников и закричал: «Эй, кыргыз, ты вздумал повеситься?! Не повесишься, пока не принесёшь мне деньги за шкуры животных... Охотники, уберите верёвку, поставьте его на ноги, заберите шкуры, а его отдайте на корм волкам, пусть зверь его сам накажет»...И с криком от страха Эсенбек проснулся. Многого пришлось пережить Эсенбеку за свою жизнь, он много где побывал, многим перешёл дорогу. После покушения на свою жизнь, он попал в больницу, затем бежал, чтобы его не убили. Так случайно и наткнулся на главу охотничьей группы, который предложил ему подзаработать в Казахстане – на продаже шкур убитых животных можно было неплохо нажиться. Здесь и начал он безжалостную охоту на зверей в погоне за деньгами, не задумываясь о завтрашнем дне. И вот оказался он сам в запертой землянке, как в западне, не зная, что будет с ним дальше, а вьюга всё не успокаивалась, надежды ни на что уже не было. И внезапно почувствовал он, что кто-то пытается расчистить снег, подпиравший снаружи дверь в землянку. «Неужели я освобожусь из этого снежного плена, вернусь к людям. Добро всегда побеждает зло, надежда умирает последней», - обрадовался измученный молодой человек. И тут в окошке привставший Эсенбек увидел волка, узнал он в нем волчицу, чьих волчат он истребил, наверное, пришла мстить. Они неподвижно, долго и пристально смотрели друг на друга. Эту незримую

психологическую битву на этот раз выиграл человек, волчица удалилась. И вспомнил он своего единственного сына, которого не видел уже десять лет, плакал от того, что не сумел сохранить семью. Его размышления прервал звук приближающейся машины, которую пригнал сюда обнаруживший его ранее старик. Наконец появился свет в конце тоннеля, Эсенбек плакал без остановки, поверил, что впереди у него может быть большая дорога, но какой она будет он не знал, охотник одичал, отвык от людей, не имел ни малейшего представления о том, как ему быть дальше, что делать. Мысль автора, как исходного рассказа, так и радиоинсценировки, состояла в том, чтобы жить в гармонии с природой, не причиняя ей вреда, чтобы и самим жилось спокойнее. Донесена эта идея до слушателя была вполне наглядно и с использованием хороших художественных средств, что, в свою очередь, воздействует на аудиторию очень эффективно.

Ещё одним примером из цикла литературно-драматического радиотеатра является воплощение новеллы Абдымомуна Көлбаева «Сырттандын көзүндөгү ок» («Пуля в глазах сказочной собаки») [188]. В этой передаче поднимается та же тема, что в инсценировке рассказа А. Сармамбетова под названием «Айбанталаадагы адам». Автором сценария в данном случае также выступает Болотбек Токоев, режиссёром художественно-музыкального оформления - Улан Солтобек уулу, актёрами - Дүйшөнбек Байдөбөтөв, Шайымбек Кыдырмаев, Улан Зайнидин уулу, Нурлан Абдрахманов, Ырысгул Орозова. В произведении речь идёт о несчастье, случившемся из-за нарушения взаимодействия человека с природой, животным миром. Конепас рассказывает своему внуку сказку о том, что когда-то давно жили в этих местах, на природе, животные, выбрали своего главаря. Жил среди них умный и осторожный снежный барс по кличке Карашам, он умел ограждать и себя, и других животных от разных опасностей, но настороженно относился он к охотникам, которые привыкли уничтожать всё живое вокруг, торгуя шкурами животных. Один из охотников по имени Желтаман обещает застрелить Карашама и преподнести его шкуру

хану. Много разных слухов в народе ходило о Карашаме: если пропадал домашний скот или человек, то думали, что это дело рук этого ирбиса, его именем пугали детей. А на самом деле Карашам не был таким уж жестоким и кровожадным хищником. Он был животным свободлюбивым и независимым, любящим природу, среду своего обитания. Однажды охотник, выслеживая Карашама, ночью натывается на старика с длинной белой бородой. Охотник предлагает ему присесть к нему, отведать приготовленное на огне мясо горной индейки, но старик отказывается. Он говорит, что долгое время наблюдал, как охотник гонялся за Карашамом. И теперь решил дать ему совет, который заключается в том, что не стоит охотиться за Карашамом, ибо настало время для барса отомстить Желтаману за всех животных, которых он истребил, чьи шкуры продал за границу, поэтому не стоит искушать судьбу. Но охотник возражает старику, говоря, что он прилюдно всем пообещал доставить шкуру убитого Карашама своей жене. Но старик знает, что охотник обещал доставить шкуру не жене, а индусскому паше. На этом месте сказки дед засыпает. Утром к юрте конепаса, старика Ашыра подъезжают иностранные гости на трёх чёрных внедорожниках марки «Лексус», их встречает сын Ашыра Аскат и говорит отцу, что это богачи из Англии, желающие поохотиться в горах, готовые всё хорошо платить. Старик не в восторге от слов своего сына. Аскат удаляется, чтобы оказать англичанам должное гостеприимство, а недовольный отец бурчит себе под нос: «Нам подарили такую райскую природу, это просто счастье, а мы не ценим, готовы всё это потерять, уничтожить». Когда сын возвращается к старику, он требует, чтобы Аскат завтра же отправил иностранцев обратно в Бишкек, так как не желает, чтобы говорили, что его сын наносит вред природе, уничтожает её за деньги, и так уже золотодобытчики не дают ей покоя. «О будущем надо думать, а все становятся рабами денег», - говорит старик Ашыр и чувствует, что не достучится он до своего сына, что становится для него серьезным ударом. Англичане на лошадях направляются в горы, Аскат показывает им дорогу, едет впереди. Иностранцы с лёгкостью,

без труда подстреливают одного дикого кабана. Старик продолжает рассказывать сказку своему внуку, которому нужно усвоить, что природа – это святое! Итак, шёл дождь, Желтаман не послушался старика и продолжил охоту на Карашама, который пытаясь укрыть своих детенышей, прятался под большой арчой, чувствуя приближение охотника. Раздался сильный удар молнии, Желтаман упал с горы, только берлога спасла Карашама. Внук от страха засыпает. Тем временем, ночью Аскат, обустроив своих иностранных гостей, начинает размещать сети на ирбиса, за этим наблюдает снежный барс по кличке Акшам. Он решает не отступать. Аскат видит наполненные ненавистью, злостью, негодованием огненные глаза Акшама, человек стоит неподвижно, остолбенев. Он вспоминает слова своего отца Ашыра и только успеваешь вскрикнуть: «Ата!». Илбирс трогает бездыханное, холодное тело Аската, лишь испробовав немного его крови. Иностранцы соответственно не могут отправиться на поиски Аската. Обнаружив его труп только утром, они возвращаются к дому старика Ашыра. Поднимается шум, плач, старик тихо, но без устали повторяет: «Бог наказал, природа наказала, я же ему говорил, предупреждал...». Тема непростых взаимоотношений человека с природой, особенно с фауной, весьма актуальна в современной художественной литературе Кыргызстана, что, в свою очередь, и отражается на многочисленных радиоинсценировках. Их основой становятся именно такие истории, поскольку они интересны, как с художественной, так и с нравственно-воспитательной точки зрения.

Наряду с утренним развлекательным радиожурналом «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Пусть будет добрым день») на волнах «Кыргыз радиосу» можно услышать цикл программ «Бейпил түн» («Спокойной ночи»). Этот цикл состоит из различных рассказов и размышлений, автором которых выступает поэт и журналист, создатель и ведущий ряда программ на «Кыргыз Радиосу» Калчоро Көкүлов. Истории сопровождаются тематическими песнями, чтобы повествование не казалось слушателям

слишком монотонным. Для того чтобы понять структуру передач такого рода, исследуем их:

1) В первой из изучаемых программ передаётся рассказ Калчоро Көкүлова под названием «Мансапкордун монологу» («Монолог карьериста») [189]. В рассказе, который зачитывает Эгемберди Бекболиев, герой-карьерист повествует о том, что с детства отличался смекалкой, выполняя поручения отца, всегда находился под его защитой, даже от упрёков собственной матери. Но однажды младший брат мамы стал руководителем села, тогда она взяла все бразды правления в доме в свои руки, сыну пришлось приспособливаться, он переметнулся под крыло матери, отец только качал головой. В школе у героя успеваемость была не на высоте, зато он старался нравиться учителям, не нарушать дисциплину, быть тише воды, ниже травы. В праздники обязательно готовил педагогам подарки, так завоёвывал их симпатии. Только один учитель истории был от этого не в восторге, он говорил, что это заискивание, которое надо прекращать. Перед выпускными экзаменами герой пригласил своих учителей в гости, затем из неудобства они выставили ему в аттестат хорошие отметки. Потом он пошёл к дяде – руководителю нашего села, воспользовавшись его связями, поступил в столичный вуз. Но и там знания как-то не лезут ему в голову, остаётся старый проверенный способ – понравиться преподавателям, но их много. Поэтому студент выбирает одного именитый профессора и втирается к нему в доверие. Часто видящие их вместе остальные преподаватели думают, что этот молодой парень является родственником авторитетного преподавателя, что автоматически облегчает сдачу героем многих зачётов и экзаменов. Профессор знакомит его со своей семьёй, до конца учёбы студент становится приближенным своего педагога, выполняя его различные поручения. После получения диплома бухгалтера герой возвращается в село, так как уверен, что в городе работать не сможет. Там он устраивается заместителем главного бухгалтера в колхозе. Главный бухгалтер был ветераном войны, герой оказался у него под крылом, иначе не был в состоянии разобраться в

хозяйственных расчётах. Главный бухгалтер когда-то закончил шестимесячные курсы, а герой являлся дипломированным специалистом, но их знания не шли ни в какое сравнение. И в один из дней, когда скончался отец председателя колхоза, герой видит в этом свой шанс. Он проявляет всяческое мнимое сочувствие начальнику, сам вызывается выполнять всяческие поручения во время организации похорон. Председатель был так признателен, что назначил героя своим заместителем. Производственные дела остались в стороне, герой выполнял домашние поручения своего шефа, его семьи, если нужно, мог подключить к этому делу и свою семью. И вот герою уже и 60 лет, а он не сделал в жизни ни одного стоящего дела, потому как привык постоянно проживать под чьим-либо покровительством. И герой с горечью осознаёт, что в итоге не достиг ничего сверхъестественного – всю жизнь встречал гостей в доме председателя, а его самого никто так и не принимал у себя дома в качестве дорогого гостя, да и он сам никого не приглашал к себе. Всё, что он делал, - это подхалимство и лицемерие. А весомых карьерных высот, по большому счёту, и не достиг. Герой сетует на свою жизнь и приходит к выводу, что всего нужно добиваться самому, честным и неустанным трудом. Этот рассказ можно расценивать как сказку на ночь с глубоким нравственным подтекстом. Главной задачей такого рода передач является воспитать правильное отношение к жизни, но делать это не напрямую в лоб, а в художественно обрамлённой форме рассказа. В этом случае соединяются воспитательная и развлекательная функции радио.

2) Вторая передача «Адам жана табият» («Человек и природа») [190] – это радиозарисовка К. Көкүлова на тему взаимодействия человека с природой. Художественным чтецом выступает известная актриса Турганбүбү Бообекова. Повествование начинается с того, что человек по сравнению со всеми другими существами на Земле, является самым ненасытным и беспокойным. Ни один человек до конца не доволен тем, что у него есть, хотя казалось бы, что мы уже достигли того уровня прогресса, чтобы пользоваться всеми благами, удобствами, которые предлагает нам

окружающая нас цивилизация. Всё началось с Адама и Евы, которые вкусили запретный плод. Теперь, спустившись с небес на грешную Землю, люди тысячелетиями вынуждены искупать свою вину через преодоление ежедневных проблем и всяческих тягот жизни. А есть и другое понятие «природа». Оно, по словам автора, прекрасно само по себе. Сколько не наноси природе вреда, не разрушай, не пытайся уничтожить её – она всё равно будет постоянно возрождаться, как Феникс из пепла, в этом и состоят её чудодейственные свойства. Посмотреть хотя бы на смену времён года – каждое время года приходит в свой срок, заставляя человека жить по своим правилам, выполнению которых он часто сопротивляется. И здесь и природа, и человек претендуют на главенство. В этом случае, по утверждению автора, природа и человек играют в кошки-мышки. К примеру, человек радуется приходу весны после холодной затяжной зимы, так как уже не так зябко, он может снять тяжелые одежды, не топить печь, избежать других расходов, с другой стороны, весна заставляет выходить и работать на полях, чтобы запастись на следующую зиму, к тому же, это пора выхода на субботники. А затем приходит лето, дарящее солнце, которое греет, обжигает и дарит истинную радость. Автор называет озеро Иссык-Куль центром природного рая в Кыргызстане, куда люди отправляются в отпуск, в основном, летом. Далее рассказываются особенности жизни в условиях знойного лета. Затем настаёт жёлтая осень, время повсеместного сбора урожая. Время различных плодов, период, когда ощущается наполненность жизни. Таким образом, сменяют друг друга сезоны, проходит время, куда оно идёт никому не известно – для кого-то оно «летит, как ракета», для других «ползёт, как черепаха». В радиоэссе К. Көкүлов постарался в качестве стороннего наблюдателя раскрыть своё отношение к природе и человеку, попавшему в предлагаемые условия обитания.

3) Ещё одно радиоэссе К. Көкүлова называется «Көзүндөгү керемет» («Диво в глазах») [191]. У микрофона – Эгемберди Бекболиев. Речь в этом материале идёт о глазах, о той радости видеть, наслаждаться

окружающим миром, жизнью, которую они дарят. Глазами любят, работают, отдают и дарят эмоции. Глаза могут и радоваться, и петь, и смеяться, и плакать, разочароваться, прощать. Людей чёрствых, живущих только лишь ради накопления материальных благ, готовых идти ради этого по головам, автор называет душевно слепыми. А щедрые и открытые люди живут свободной и богатой жизнью, радуясь тому, что они имеют. Автор подчёркивает, что разговаривать глазами приятнее и лучше, поскольку они порой намного правдивее, честнее, чем язык. Поэтому, чтобы разговаривать глазами, нужно иметь доброе сердце и чистую душу. А язык может сказать и хорошее, и плохое, ему всё равно, а вот глаза в этом плане намного сдержаннее. Глаза, по словам автора, помогают наслаждаться красотой, в том числе и женской. Раньше глаза помогали выражать чувства искренней, чистой, платонической любви, когда пары стеснялись даже взглянуть друг на друга, не то что открыто признаться в любви. И здесь можно говорить о том, что глаза – это действительно зеркало души. «Так глаза, наивный взгляд помогали молодым в студенческие годы знакомиться на улицах», - вспоминает автор. К. Көкүлов голосом Э. Бекболиева рассказывает о том, как ездил в составе стройотряда в село Сарыкамыш Иссык-Кульской области. Природа там была потрясающая. Туда из города для стройотряда прислали врача по имени Айгүл, она была студенткой третьего курса мединститута. Все молодые люди с первого взгляда почти влюбились в молодого врача, которую автор описывает, как девушку неземной красоты. Больше всех она приглянулась парню по имени Болотбек – он посвящал ей стихи, не находил себе места из-за неё. Видя его терзания, все остальные отступились. Но Болотбек никак не мог решиться заговорить с возлюбленной, он как будто терял дар речи. Несмотря на все уговоры товарищей, он так и ничего не предпринял. Его можно было назвать «собакой на сене» - и сам девушке в чувствах не признался, и другим своим друзьям дорогу перегородил. Это всё было делом давно минувших дней, когда любили и общались глазами. А теперь, когда зоркости давно нет,

зрение падает, то и говорить не о чем. Но даже если не видят глаза, главное, чтобы видела и реагировала душа. Если ослепнет душа, то тогда, по мнению К. Көкүлова, смысл жизни в этой вселенной будет утерян. Человек с чистой душой является поистине богатым, чутким, отзывчивым, умелым, приятным. Он всегда отсится ко всем и ко всему с любовью, и жизнь отвечает ему взаимностью. В этом эссе К. Көкүлов показывает ценность человеческой жизни, качество которой зависит от восприятия окружающего мира каждым из нас. Главной идеей стала мысль о том, что наша жизнь – это то, что мы о ней думаем и видим, мысли материальны. А наше «внутреннее зрение» исходит, на самом деле, от нашего сердца, души. И этот воспитательный посыл весьма удачно монтируется в общую канву анализируемой радиопередачи.

Стоит изучить ещё один интересный цикл передач под названием «Асыл жерим» («Моя дорогая земля»). В ней рассказывается о разных уголках Кыргызстана. Джингл программы включает в себя перечисление названий некоторых ключевых регионов и населённых пунктов, заканчивается восхвалением родной земли. Программы представляют собой интересные пейзажные и исторические радиозарисовки. Они строятся как своего рода звуковой эскиз, небольшой набросок, этюд [62]. Их функция состоит в том, чтобы «...дать слушателям яркое представление о человеке, каком-нибудь городе, историческом месте. Предмет – отдельные страницы, характерный эпизод, ситуация, выбранные из многочисленных фактов о герое. Перебивками к основному повествованию выступают тематические музыкальные композиции. Если речь идет о пейзажной (сельской, урбанистической) зарисовке, следует отобрать наиболее впечатляющие картины, которые емко, пластично должны показать «лицо» изображаемого предмета, стать его звуковой визитной карточкой» [62]. Именно этим требованиям отвечают материалы из рассматриваемого цикла передач. В этом цикле поддерживается мнение о том, что «порой наступает момент, когда провинциальное развитие идет

более быстрыми шагами. <...>. ...определение разграничительной линии между провинциальным и городским сознанием не является конструктивным» [59].

Вот несколько примеров для изучения:

1) Редактором и ведущей программы, посвящённой Сулайман-Тоо¹ [192], стала Гулжамила Шакирова. Начиная повествование с кратких статистических данных, ведущая рассказывает о том, как и почему Сулайман-Тоо считается священной горой, каким образом сюда приезжают паломники из разных стран. Затем она углубляется в описания особенностей строения горы, акцентирует внимание на истории этой местности, эти края считаются благословенными. Название горы связано с именем царя Соломона (Сулаймана), которому за его ум и великодушие Бог преподнёс в дар 500 бесов и огромный каменный трон. По преданию бесы донесли этот трон до прекрасной местности, которую Соломон захотел облагородить. Но здесь не было воды, тогда он приказал бесам расчистить всё вокруг, так появляется река «Ак Буура». А гора, на которую водрузили трон Соломона, стала называться «Сулайман-Тоо» или «Тахты-Сулайман» (в переводе «трон Соломона» - *прим. авт.*). Дом тимуридского правителя Индии и Афганистана, основателя империи Великих Моголов, полководца, философа и мыслителя БабураЗахир-ад-дина Мухамеда также называют мечеть Сулайман-Тоо. Г. Шакирова рассказывает краткую историю жизни и правления Бабура, то, как к ним домой приходили верующие, чтобы помолиться. В 1963 году Советские власти приказали разрушить мечеть, но в 1991 году она была восстановлена с помощью сохранившихся документальных фотографий. Продолжая повествование, ведущая рассказывает об особенностях горы «Сулайман-Тоо», детализирует элементы её структуры, подробно останавливаясь на описании семи пещер. Также у подножья Сулайман-Тоо находятся мечеть Рават-Абдуллахана, мечеть

¹Сулайман-Тоо - священная гора в городе Оше на юге Кыргызстана, которая в июне 2009 года стала первым в стране памятником Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Мухамеда Юсуфа Байходжи-Оглы, Мавзолей Асаф ибн Бухрия. Люди верят в святость Сулайман-Тоо, приезжают сюда молиться, просить здоровья и мира в семье. Многим это помогает. В заключение замечая, что сейчас вокруг Сулайман-Тоо строят множество кафе и прочие увесилительные заведения, Г. Шакирова подчёркивает, что это культурное наследие, принадлежащее не только городу Ошу, но и всему Кыргызстану, поэтому его нужно беречь, как зеницу ока. Фиксация основных фактов о Сулайман-Тоо, которые дадут слушателю чёткое и наглядное представление об этом месте, произошла, следовательно, радиозарисовка справилась с поставленной перед собой задачей.

2) Второй пример из этого цикла посвящён Сузаку¹ [193]. Редактор Гулжамиля Шакирова анонсирует участие в передаче уроженца Сузакского района Самина Маматова и Раймакан Исаевой - уроженки села Ленинское, относящегося к этому району. По словам ведущей, больше и лучше о своей родине могут рассказать только те люди, которые выросли в Сузаке, впитали его воздух, природу с молоком матери. Одним из таких является бизнесмен Самин Маматов. Он давно уехал из Сузака, но очень скучает по родным краям. Он вкратце повествует об истории создания и преобразования района, о том, как и чем живёт район, о его производительных мощностях. Пытаясь повернуть беседу в более непринуждённое русло, Г. Шакирова задаёт респонденту вопросы о детстве, о личных переживаниях героя, связанных с малой родиной. С. Маматов, говорит, что родился и вырос в селе Кызыл-Суу Сузакского района. Своими вопросами ведущая направляет интервьюируемого на рассказ о своём селе, о природе родного края. С. Маматов говорит, что в 2008 году взял землю в аренду на 49 лет, посадил там саженцы ореха, и теперь часто ездит и следит за тем, как там всё растёт. Г. Шакирова и С. Маматов рассуждают о том, как единение с природой помогает внутренне очиститься, отпустить все проблемы и плохие мысли. Далее С. Маматов рассказывает о своих прославленных земляках. Например,

¹Речь в программе идёт о Сузакском районе Джалал-Абадской области Кыргызстана.

автором слов популярной песни «Кутмандуу жерим» («Дорогая земля») стал Токсон Зулпукаров – дядя С. Маматова. Г. Шакирова предлагает прослушать эту песню в исполнении известного певца Кутмана Жолдошева. В продолжение темы Г. Шакирова вспоминает об ещё одном знаменитом уроженце Сузакского района Народном артисте КР, композиторе Арзыбеке Бедиярове, далее звучит его песня Барам сага («Приду к тебе»). Ещё одной уроженкой Сузака является певица Раймакан Исаева. Она рассказывает о своём селе, о его особенностях, истории. Респондент с теплотой вспоминает совхоз, которого давно нет, людей, прославивших эти места. Это, в первую очередь, участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза Түкүбай Тайгараев, общественный и политический деятель Сатыбалды Жээнбеков. Разговор с Р. Исаевой получился скомканным и оборванным на полуслове из-за нехватки эфирного времени. Связано это с неэффективным распределением материала. Интервью с двумя героями: Самином Маматовым и Раймакан Исаевой оказались несоизмеримы, от этого и в восприятии информации возник некий дисбаланс. К тому же, вопросы Г. Шакировой были больше направлены на выявление сведений об известных людях, представляющих регион, а не на раскрытие темы как таковой.

3) Речь в радиопередаче «Токтогул. Кетмен-Төбө» [194] идёт о Токтогульском районе Джалал-Абадской области, находящейся на юге Кыргызстана. В программе принимает участие заслуженный деятель культуры КР, поэтесса, уроженка Кетмен-Төбө Бактыгүл Чотурова.

Программа начинается с песни о родине, созданной в стиле популярной музыки. Далее Гулжамиля Шакирова даёт краткую справку о Токтогульском районе. Она упоминает, что сначала он относился к Джалал-Абадской области, потом в 3 сентября 1980-м году вошёл в состав Таласской области, затем в 1990-м году снова вернулся под юрисдикцию Джалал-Абадской области. При этом раньше этот район назывался то Кетментюбинским, то Учтерекским, и после обретения Кыргызстаном суверенитета окончательно стал называться Токтогульским. Далее автор программы даёт краткую

справку по сёлам, которые входят в состав района, описывает природу этих мест, восхищается ей. Чувство вдохновлённости ведущая передаёт через обращение к песне уроженца этого района певца и композитора, заслуженного артиста КР Сыймыка Бейшекеева «Токтогулга кетесинби?» («Уедешь в Токтогул?»). Г. Шакирова отмечает особое значение Токтогульского водохранилища¹, огромную роль, которую оно играет в сельском хозяйстве. Передачу продолжает разговор с поэтессой, автором книги «Суу алдында калган шаар» («Город, оставшийся под водой») Б. Чотуровой. Прежде всего, она подробно рассказывает о происхождении названия и истории Кетмен-Төбө. Она делает акцент на том, что многие места, представляющие историческую ценность, остались под водой после строительства Токтогульского водохранилища. Были массовые перезахоронения людей, чтобы их могилы не остались под водой. Б. Чотурова подчёркивает, что в масштабах республики строительство водохранилища было необходимостью, но для местных жителей это было своего рода трагедией. Она также с подачи Г. Шакировой выражает желание вернуть Токтогульскому району его исконное название Кетмен-Төбө, и, по её мнению, слава великого акына-демократа Токтогула Сатылганова от этого никак не пострадает. Г. Шакирова вспоминает известных сынов Токтогульского района, одним из которых и является сам Токтогул. Заключительным аккордом является песня «Сагындым туулган жерим сени» («Скучал по тебе, моя родина»). Повествование о Токтогульском районе получилось разносторонним и довольно интересным. Оно было подано в качестве историко-исследовательского материала - интервью с Б. Чотуровой не лишено очерковости в описании некоторых моментов из истории Кетмен-Төбө.

¹Токтогульское водохранилище - водохранилище на территории Токтогульского района Джалал-Абадской области Киргизии. Площадь поверхности — 284 км². Образовано плотиной Токтогульской ГЭС на реке Нарын.

Радио наиболее близко природе музыки – в основе их «работы» лежит звук, поэтому особое внимание стоит обратить на серию программ «Вива, музыка!», которые посвящены творчеству композиторов, музыкантов. Как говорил Аристотель, музыка способна оказывать известное воздействие на этическую сторону души; и раз музыка обладает такими свойствами, то, очевидно, она должна быть включена в число предметов воспитания молодежи. Исходя именно из этих принципов, и была создана эта передача, рассказывающая о музыкальном искусстве – просвещать и воспитывать аудиторию. И стоит отметить, что в этом случае «основным музыкальным жанром является классика, которая является основой и прародителем других популярных на сегодняшний день направлений в музыке» [201]. И даже в других видах искусства всё начиналось с классических произведений [201].

Первой программой для исследования этого цикла стала передача, рассказывающая о творчестве композитора Александра Константиновича Глазунова, о его романсах [195]. Дав краткую справку о биографии А. Глазунова, автор Жыпар Акматова приводит слова безмерного восхищения, сказанные П.И. Чайковским в адрес А. Глазунова, когда последнему исполнилось едва 25 лет. Она предлагает прослушать «Восточный романс» Глазунова, написанный на стихи А.С. Пушкина в исполнении Народной артистки КР Салимы Бекмуратовой. Ведущая добавляет, что в фонде «Кыргыз радиосу» хранятся записи нескольких романсов А. Глазунова на стихи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.В. Кольцова в исполнении С. Бекмуратовой. По её словам, С. Бекмуратова придала этим романсам изящное звучание, выразившееся в неповторимом, самобытном стиле исполнения. В подтверждение этого мнения в исполнении Народной артистки КР звучит романс «Слышу ли голос твой...», слова которого принадлежат М.Ю. Лермонтову. Далее Ж. Акматова останавливается на интересных фактах из жизни А.К. Глазунова. Покровителем его творчества был известный лесопромышленник, меценат, покровитель искусства Митрофан Петрович Беляев. Он был основателем «Беляевского кружка»,

объединившего многих выдающихся музыкантов. Его членом и стал А. Глазунов. Именно о М.П. Беляеве автор передачи рассказывает более подробно. Далее можно прослушать романс на слова А.С. Пушкина «Сновидение». Ж. Акматова говорит о том, что А. Глазунов был очень дисциплинированным творцом, успокаивался только тогда, когда выполнял все задачи, которые стояли перед ним. Рассказывает она об особенностях романса «Нереида» на слова А.С. Пушкина. Также ведущая анализирует романс «Соловей», автором слов которого выступает А.В. Кольцов. Все упомянутые романсы, соответственно, звучат в эфире. Радиопрограмма получилась насыщенной и интересной – краткий анализ конкретных романсов сопровождается музыкальной иллюстрацией. Передачи о музыке весьма популярны на «Кыргыз радиосу», поскольку послушать музыку в рамках повествования об её истории – это двойная удача для слушателей. Тем более что в данной программе Ж. Акматова предоставила нашему вниманию очень сжатую, но яркую подборку из романсов А.К. Глазунова, написанных на стихи знаменитых поэтов.

«Лири» - это цикл радиопрограмм о песнях, написанных на слова известных поэтов. Одна из них рассказывает о композициях, написанных на слова заслуженного деятеля культуры КР, поэтессы Алмаш Чойбековой [196]. Редактором передачи выступила Жыпар Акматова, а ведущей - Клара Исакова. Ведущая начинает передачу с перечисления целого ряда известных песен, автором слов которых является А. Чойбекова, подчёркивает, что многие из них стали популярны в 1980-е годы. Она приводит в пример песню «Жаштык, жаштык» («Молодость, молодость»), покоровшую в своё время всю молодёжь. Музыка принадлежит композитору Токону Эшпаеву, К. Исакова предлагает прослушать её в его исполнении. Подчёркивается, что истинное наслаждение слушатель получает, когда наполненные светом, понятные каждому, лиричные стихи А. Чойбековой находят для себя такую же мелодию. При этом на её стихи сочиняли музыку не только раньше, также появляются и новые композиции. Далее вниманию слушателей

представляется написанная на её слова песня «Кыялдануу» («Мечтание») композитора Кадыралы Артыкова в исполнении певца Медербека Кыдыршаева. К. Исакова отмечает, что в стихах поэтессы очень точно раскрывается тема любви и верности. Одной из знаковых в этом плане является песня на слова А. Чойбековой и музыку известного композитора Сардарбека Жумалиева «Тагдырым сени мага жолуктурган» («Судьба свела меня с тобой»). Задумка у радиопрограммы очень хорошая (просветительская и развлекательная), но реализация получилась скомканной. Не хватило информативности о стихах, о песнях. Хотелось бы получить более подробные сведения, анализ, а здесь нашему вниманию были представлены лишь некоторые песни. Возможно, авторы и не предполагали чего-то большего, кроме того чтобы познакомить свою аудиторию с песнями на слова А. Чойбековой, но, по нашему мнению, радиопередачи на «Кыргыз Радиосу» уже на современном этапе развития требуют более глубокого подхода. Хотя, безусловно, если передача длится всего 14,5 минут, то уложиться в этот хронометраж довольно сложно.

Период между двумя революциями (тюльпановой и апрельской) становится для многих СМИ достаточно нестабильным. Это, в первую очередь, касается общественно-политических изданий. Однако и культурно-просветительские программы подвергаются изменениям. Многожанровость, встречавшаяся на волнах советского радио, остаётся в прошлом. Журналисты нового поколения, в основном, оперируют несколькими жанрами: документальная драма, радиопельетон, радиоинтервью, радиокомпозиция, радиоочерк, радиообозрение. К примеру, художественное чтение, имевшее огромную популярность в советские годы, стало менее востребованным в XXI веке, иные жанры отошли на второй план в силу недостаточной компетентности журналистов в деле их реализации (радиорецензия).

В 2010 году после Апрельской революции декретом Временного правительства Национальная телерадиокорпорация преобразовывается в Общественную телерадиовещательную корпорацию Кыргызской Республики

(ОТРК). Новые власти объяснили это стремлением избавиться от авторитарных рычагов давления на СМИ, по их мнению, это был новый виток на пути к демократизации, развитию общественного вещания.

Однако Временное правительство (ВП) критикуется сегодня за: 1) инцидент в ИА «24.kg», когда люди, представившиеся сотрудниками службы нацбезопасности, пытались захватить офис агентства; 2) объявление о национализации «5 канала» и «Пирамиды»; 3) угрозы журналистам, критикующим власть, ограничение доступа к информации; 4) отсутствие прозрачности в работе ВП и др. [Цит. по: 208] Оппоненты ВП отмечают, что международные организации выражают озабоченность положением журналистов и состоянием свободы СМИ. Они также подчеркивают, что новым правительством не найдены иные пути взаимодействия с масс-медиа, кроме привычных и апробированных предыдущими режимами [Цит. по:208].

Это подтверждает тенденцию зарождения политического института негосударственных СМИ, а также попытки власти и масс-медиа найти взаимоприемлемые решения[Цит. по:208].

Тенденции развития СМИ в XXI веке исходят из современных реалий. А они, в свою очередь, состоят не только из внешней социально-политической среды, но и, прежде всего, из внутренней структурной. В наши дни именно технический прогресс приводит к основательным технологической трансформации СМИ, структурным изменениям в медиасекторе, а, следовательно, к появлению новых медиапродуктов и медиауслуг. По словам исследователей, развитие информационно-коммуникационных технологий означает технологическую эволюцию традиционных медиасистем [20]. Нельзя с этим не согласиться. И в этом процессе важную роль играет такое понятие, как конвергенция. Слияние информационных, коммуникационных и технологических платформ проявляется на абсолютно разных уровнях работы средств массовой информации.

Вот, что писал о радио великий русский поэт и прозаик Велимир Хлебников: «Радио будущего — главное дерево сознания — откроет ведение бесконечных задач и объединит человечество. Около главного стана Радио, этого железного замка, где тучи проводов рассыпались точно волосы, наверное, будет начертана пара костей, череп и знакомая надпись: «Осторожно», ибо малейшая остановка работы Радио вызвала бы духовный обморок всей страны, временную утрату ею сознания» [209]. В. Хлебников пишет слово «радио» с большой буквы, превозносит его, придавая ему значение дарованного свыше благословения на новые свершения и открытия: Радио становится духовным солнцем страны, великим чародеем и чарователем. Вообразим себе главный стан Радио: в воздухе паутина путей, туча молний, то погасающих, то зажигающихся вновь, переносящихся с одного конца здания на другой. Синий шар круглой молнии, висящий в воздухе точно пугливая птица, косо протянутые снасти. Из этой точки земного шара ежесуточно, похожие на весенний пролет птиц, разносятся стаи вестей из жизни духа. В этом потоке молнийных птиц дух будет преобладать над силой, добрый совет над угрозой. Дела художника пера и кисти, открытия художников мысли (Мечников, Эйнштейн), вдруг переносящие человечество к новым берегам...» [209].

С восторженными и пророческими словами поэта нельзя не согласиться, ведь он как будто видел наше настоящее. Руководствуясь тем, что происходило в обществе тогда, он уже как знал, какую огромную роль сыграет радио в жизни человечества. По его мнению, советы из простого обихода будут чередоваться со статьями граждан снеговых вершин человеческого духа, вершины волн научного моря разносятся по всей стране к местным станам Радио, чтобы в тот же день стать буквами на темных полотнах огромных книг, ростом выше домов, выросших на площадях деревень, медленно переворачивающих свои страницы [209].

Сегодня в Кыргызстане, как и во всем мире, конвергентные СМИ становятся всё более востребованными, поскольку включают в себя все

основные функции традиционных средств массовой информации, а также новые формы подачи информации, возможность практически мгновенной обратной связи со стороны аудитории. То есть, это выражается в формах, в которых представлены СМИ, каналах их распространения, терминалах для получения и формах потребления. Ярким примером мультимедийной, и в то же время организационной конвергенции может служить ОТРК, в состав которой входят несколько телеканалов, студий, радиостанций. Уже с середины XX века наблюдается объективный переход от одного СМИ к другому, так развитие радио и телевидения ещё тогда заложило основу конвергентной журналистики. В нашей республике становятся всё более популярными онлайн-версии печатных изданий, вещание радио и ТВ в Интернете, появляются и успешно работают самостоятельные онлайн-издания, порталы.

Стоит отметить, что «журналистская профессия в современных условиях требует хороших знаний, целостного, научного и социального мировоззрения, а также практических навыков, своего рода универсализма, то есть работы в разных СМИ, включая мультимедийные, а также смелости, патриотизма, мотивированности желания заниматься таким нелёгким и ответственным делом» [36, с. 85].

Если говорить конкретно о кыргызском радио, а, в частности, о «Кыргыз радиосу», то за двадцать лет независимости оно развивалось, совершенствовалось и выполняло главную свою миссию - донести до слушателей уникальное культурное наследие Кыргызстана и его народа.

При рассмотрении структурного контента анализируемой нами в данной диссертационной работе радиостанции «Кыргыз радиосу», стоит обратиться к следующей диаграмме (Рисунок 3):



Рисунок 3.

А вот при анализе жанрового своеобразия современных радиопередач «Кыргыз радиосу» можно проследить интересные тенденции (Рисунок 4):



Рисунок 4.

Комментируя приведённые данные, можно констатировать тягу современных передач к «журналистике историй», когда интересно и важно доносить до аудитории факты из настоящей жизни, обрамлённые особой художественностью. Документальная драма - «...это рассказанная журналистом история, сюжетную основу которой составляют факты, происходившие в действительности. В ней сохраняются подлинные имена участников описываемых событий, документальный материал вводится непосредственно в текст и звуковую ткань произведения. Из этого определения очевидна близость документальной драмы к исторической пьесе, незыблемым остается лишь одно принципиальное различие: в первом случае документ используется в своем первоизданном виде, а во втором (в исторической пьесе) опосредованно» [54]. Произведения именно такого характера стали популярны и востребованы на «Кыргыз радиосу». Они стали выходить циклами, т.е. объединённые одной тематикой, но каждый раз с новой историей. Радиофельетон нашёл свою нишу в рамках сатирического высмеивания быта, человеческих пороков и общественно-политического строя кыргызского народа. Радиофельетоны также выходили в рамках циклов развлекательных программ. Радиоинтервью, радиокомпозиция и радиоочерк стали неотъемлемыми в жанровом составе «Кыргыз радиосу». Только на современном этапе развития они более мобильны и воплощаются в радиоэфире с помощью новейших технических средств. В культурно-просветительских программах начал проявлять себя жанр обозрения. Это «собирательный, итоговый жанр. Программы обозрения, идущие в одно и то же время, создают динамику отражения важнейших событий действительности. Степень анализа в обозрении может быть разной. Минимальная – приближает его к обзору, в котором также могут присутствовать элементы анализа. Некоторые программы так и называются «Обзоры...», хотя на самом деле они близки к обозрениям. <...>. Радиообозрение предоставляет автору более широкий спектр тональности, особенно в областях рассмотрения образцов художественного творчества:

музыки, театра, эстрады. Важны приемы подачи автором «иллюстративного» материала» [62].

Также важно рассмотреть сегментный анализ программных блоков радиостанции. Для этого проанализируем линейчатую гистограмму на Рисунке 5. На ней можно увидеть, что по процентному соотношению самым объёмным представляется блок развлекательных передач. Это и неудивительно, поскольку на сегодняшний день именно такого рода программы интересны публике, люди требуют, как водится издревле, хлеба и зрелищ. Поэтому то, что развлекательный блок передач составляет более 40% – это вполне ожидаемый результат. Блок познавательных программ – это 26,12%, что также составляет внушительную часть радиопередач. Это особенно важно для нашего исследования, поскольку на них делался основной упор наших практических изысканий. Блоки музыкальных программ, ретрасляций, а также, художественных и художественно-литературных передач представлены следующими цифрами соответственно: 11,72%, 8,53%, 5,82% и 4,91%. Это, безусловно, тоже ощутимые цифры:

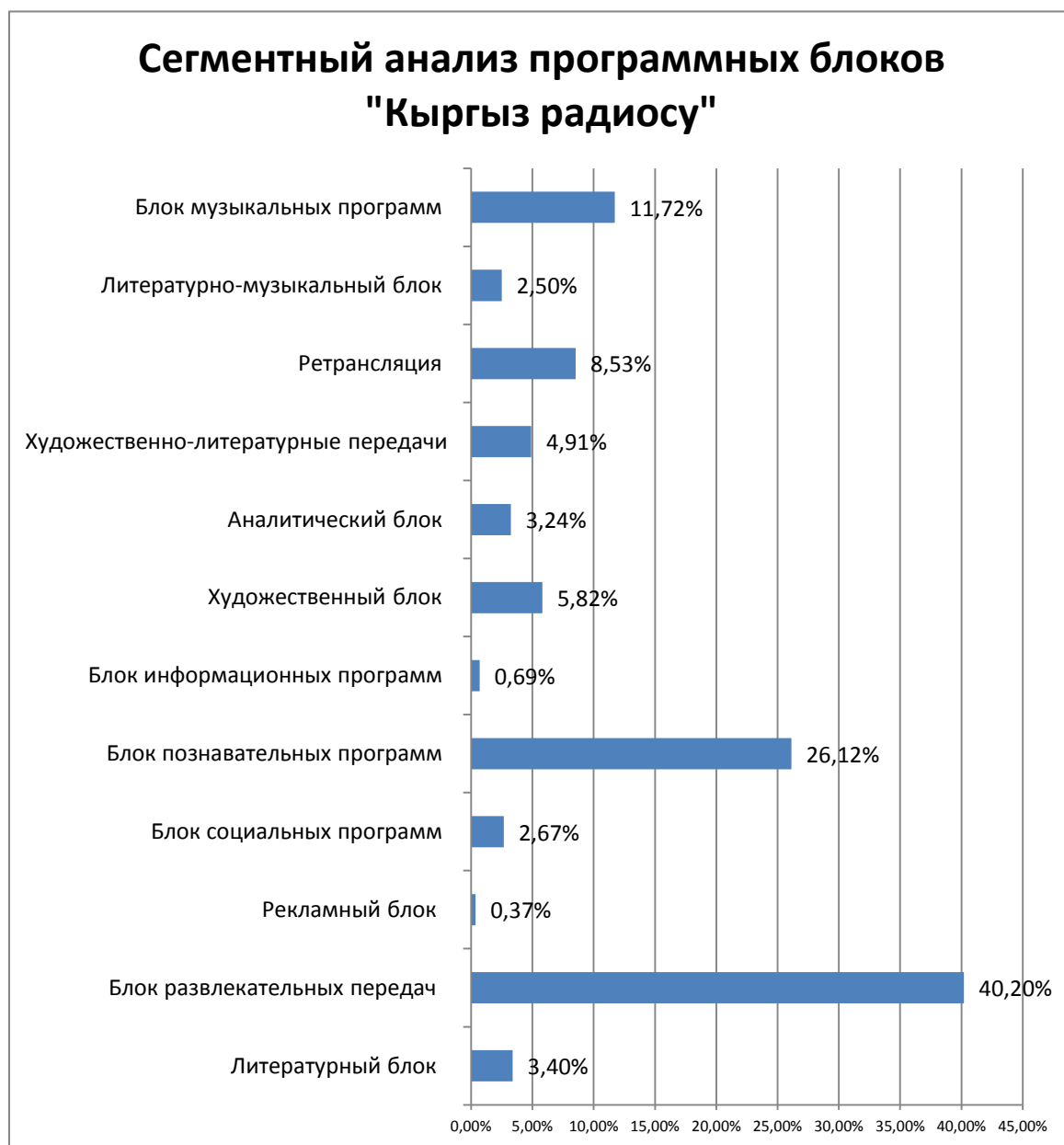


Рисунок 5.

На современном этапе развития радиопередачи «Кыргыз радиосу» становятся более «мобильными» в плане реагирования на события. Культурное направление является приоритетным, так как встаёт острая необходимость образования и воспитания общества. Ценности должны возрождаться, прививаться молодому поколению. Именно поэтому 2016 год объявлен в Кыргызстане годом истории и культуры. Это мотивируется тем, что в наши дни «особую остроту приобретает необходимость совершенствования государственной политики в сфере культуры.

Активность некоторых учреждений культуры, которые предпринимают попытки развивать свою деятельность за счет привлечения дополнительных ресурсов, нуждается в поддержке со стороны государства. Недостаток должного внимания со стороны государства развитию культуры и искусства, несоответствие инфраструктуры в области культуры современным требованиям, особенно в части поддержки новых идей и подходов оборачивается дефицитом новых морально-нравственных ориентиров для молодежи Кыргызстана» [198].

«Кыргыз радиосу» развивает свои культурно-просветительские программы, исходя именно из этих тезисов и технических моментов. Радио отвечает требованиям времени, становится более динамичным, например, увеличивается количество передач, выходящих в прямом эфире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение программ культурно-просветительского направления на «Кыргыз радиосу» позволило выявить основы их зарождения на радио и общие тенденции трансформации по ходу развития данного СМИ как такового в информационном пространстве Кыргызстана. При этом главным критерием прогресса в этом случае является время, под влиянием которого и видоизменяются радиопередачи, подстраиваясь под те или иные обстоятельства. Поэтому этапы формирования радиопрограмм стали базой для анализа.

Исходя из изученных в данной диссертационной работе данных, можно сказать о том, что начало развития радиовещания в КР в советские годы ознаменовало то, что передачи подвергались жёсткому государственному идеологическому регулированию. Идеология была двунаправленной – с одной стороны, контролировать СМИ, с другой – просвещать неграмотного население республики. При этом с первых дней для обучения и воспитания малограмотного населения стали запускаться специальные программы. Информация об историко-культурных богатствах собиралась из разных уголков республики и затем, переходя из передачи в передачу, создавался некий общий фонд культурного наследия.

В подобного рода деятельность необходимо было вкладывать много усилий, но они себя оправдали. Слушатели признавали необходимость культурно-просветительских передач, их популярность росла каждым годом. Таким образом, получается, что давление со стороны властных структур в советское время сыграло на руку быстрому прогрессу в области радиовещания в целом, и распространения культурно-просветительских программ, в частности. Этот момент нельзя оставить без внимания, поскольку вокруг вопроса о свободе слова и отсутствии контроля со стороны

государства много обсуждений. Они существовали, как в далёкие советские времена, так и сейчас.

В советские годы была выстроена жёсткая система стратегического регулирования информационного пространства, при помощи чего осуществлялось управление практически всеми отраслями жизни общества. Вопрос имиджа «властвующих» тоже не оставался в стороне, так как в глазах населения нужно было выглядеть искренними друзьями, заботящимися только о народе, живущими его нуждами. Именно по этим причинам советские СМИ, и «Кыргыз радиосу» не исключение, жили интересами государственных структур, доносили «нужную» им информацию до конечного потребителя. Постоянное давление подобного рода не могло позитивно сказаться на развитии, как структуры самого радио, так и его материалов, поэтому совершенствование передач заняло довольно длительное время.

СМИ в качестве полностью ангажированного властью источника были не в состоянии донести до аудитории информацию точно и без прикрас. Но несмотря на все трудности, возможность фильтровать материалы у журналистов, несомненно, оставалась, они ею активно пользовались для выдачи, к примеру, в радиоэфир ранее непубликуемых авторов, интервью с ними. Это было своего рода негласным демаршем советских журналистов по отношению к государственному тотальному контролю.

Реальным прорывом в этом конфликте интересов стал, по мнению многих экспертов, приход к власти М.С. Горбачева в 1980-е годы и взятый им курс на перестройку. Всё старое рано или поздно сначала отходит на второй план, а затем и вовсе исчезает из жизни. В условиях таких глобальных изменений, как переход от социализма к капитализму, от авторитаризма к демократии, от жизни в составе огромного государства к обретению суверенитета люди начинают действовать на основе своих инстинктов, базой для которых служат незыблемые ценности. А ведь, как мы знаем, именно культурно-просветительские программы призваны закладывать эти ценности.

Это было важно именно в переломные моменты, когда люди находились на распутье, и правильных ориентиров почти не было. Всё, что было раньше начало критиковаться по поводу и без, и не факт, что новые веяния окажутся лучше, эффективнее старых.

Если рассматривать в этом контексте культурно-просветительские программы, как созидательный двигатель формирования ценностных ориентиров для населения, то можно утверждать, что именно на радио они наиболее полезны и эффективны. Это объясняется тем, что они охватывают максимальное количество людей всех возрастов, социальных слоёв, то есть вне зависимости от того кем работает, чем увлекается человек, он будет составляющей частью этой системы. Его интересы, вкусы, взгляды на жизнь формируются под влиянием исходных показателей, которые в данном случае, «комплекуются» радио, как самым быстрым и легкодоступным средством массовой информации.

В этом отношении радиостанция «Кыргыз радиосу» шла в ногу со временем. В период перехода от авторитарной системы управления к демократической, радио начало работать по новым принципам, учитывая потребности своих слушателей в условиях только зарождавшегося на тот момент новомодного капитализма. Во времена перестройки поиск «своего лица» для «Кыргыз радиосу» стал особо актуален, поскольку до этого все СМИ союзных республик в той или иной степени жили с оглядкой на общесоветскую идеологическую политику, а теперь получили возможность выстраивать собственную модель взаимодействия с аудиторией. Хотя, необходимо отметить, что в центре СМИ на национальных языках, в том числе, и кыргызскоязычной радиостанции «Кыргыз радиосу» и в советские годы находились национальные интересы и события.

Каждое время (в нашем случае десятилетие) диктует свои правила, свои новые устои, и, если им не подчиняться, то можно остаться за бортом «бурлящего» информационного потока, который унесёт потенциальных слушателей к «другим берегам». «Кыргыз радиосу» в этом плане можно

отнести к передовым аудиальным СМИ Кыргызстана, тем более что в советское время оно было государственным, и поэтому жанровая и тематическая трансформация культурно-просветительских передач проходила довольно удачно. Так с хорошим историческим, структурным и содержательным багажом «Кыргыз радиосу» подошли к годам обретения Кыргызстаном своей независимости.

В начале 1990-х годов можно наблюдать структурные реорганизации в системе работы «Кыргыз радиосу». В первую очередь, это связано с общественно-политическими изменениями. В 1991 году Гостелерадио Киргизской ССР (в составе которой находилась радиостанция «Кыргыз радиосу») была преобразована в Государственную телерадиокомпанию. КВ это время была запущена вторая программа «Кыргызского радио», которая позже стала носить название «Радио XXI век». При этом частота первой программы Всесоюзного радио стала частотой первой программы «Кыргыз радиосу», частота Маяка - второй программы, а частоты третьей программы Всесоюзного радио – частотой радиостанции «Пирамида».

Все эти процессы отражались не только на качестве, но и на подаче тех или иных материалов. В контексте обретенной независимости в культурно-просветительских передачах «Кыргыз радиосу» начали всё больше затрагиваться серьёзные темы самоидентификации личности и государства. Ценностные ориентиры населения стали той мишенью, в которую целились сильные мира сего для получения своих долгожданных политических баллов. «Оглянуться назад, возродить кыргызскую культуру», - кричали они. Так, популяризация культурно-просветительских передач на «Кыргыз радиосу» стала ещё актуальнее и востребованнее.

То, что пишут в газетах, показывают по телевизору, или говорят по радио, становится для широких масс истиной в последней инстанции, поэтому к формированию общественного мнения стоит подходить с большой осторожностью. Особенно это важно в переломный момент, когда грань между старым и новым, плохим и хорошим очень тонка, а сохранить баланс,

особенно информационный, жизненно необходимо. Функция выражения и формирования общественного мнения очень важна. СМИ в качестве транслятора различных политических, экономических, а также социокультурных явлений приобретают статус самостоятельного игрока, имеющего право не только передавать информацию, но и влиять на формирование и течение общественных процессов. В этой ситуации спорить о необходимой объективности и фактической субъективности средств массовой информации имеет смысла, поскольку любой набор фактов, аргументов, доказательств и мнений будет «работать» в том или ином ключе в зависимости от их интерпретации. Это данность, построенная не журналистикой, а полученная вследствие плюрализма мнений.

Последнее десятилетие XX века для Кыргызстана, как и для всех других бывших союзных республик, можно назвать во всех отношениях переходным. Попытки формирования новой устойчивой политико-экономической системы стали ставиться под угрозу возрастающими потребностями власть имущих к обретению ещё большей власти и денег. Средства массовой информации, в общем, и радио, в частности, стали превращаться в рупор политической пропаганды. Это касалось как проправительственных, так и оппозиционных СМИ. Культурно-просветительская функция начала тоже превращаться в пропагандистскую. К примеру, исследования героического эпоса кыргызского народа «Манас», передачи о котором стали ещё более популярны на «Кыргыз радиосу», в 1990-е годы стали особенно актуальны. Материалы радиопрограмм базировались на мнениях экспертов, ведущих манасоведов, записях взятых из архива и золотого фонда. Такое внимание к эпосу связано с тем, что «Манас» передаёт весь исторический уклад, быт кыргызского народа, и в условиях реформирования уставных ценностей, эпос послужил готовой платформой для выведения национальной идеологии, постулатов

государственности независимой республики. «Манас» - это огромная родословная кыргызов, санжыра¹ всех сорока родов.

Подобная практика сказывается и на жанрово-содержательной стороне радиопередач, они становятся более публицистическими, открытыми к дискуссиям, «живому» диалогу. Они оперируют такими жанрами, как беседа, комментарий, радиоочерк, радиопельетон, радиорассказ, документальная драма, радиокомпозиция. При этом той или иной жанр в чистом виде встречается очень редко. В основном, авторские радиoprogramмы журналистов состоят из нескольких жанровых блоков, сменяющих, и, соответственно, дополняющих друг друга. Слушатель становится капризным в своих вкусах – старые формы подачи информации ему приедаются, он начинает терять к ним интерес. Отсюда следует, что его необходимо привлекать новым наполнением и углом подачи информации. Как говорится, спрос рождает предложение. Так произошло и с материалами «Кыргыз радиосу».

В первое пятнадцатилетие обретения Кыргызстаном своей независимости СМИ проходят довольно неоднозначный, но интересный путь развития, связанный, как с политическим переустройством государства, так и их собственной структурной трансформацией. «Кыргыз радиосу» (как часть ОТРК) подвергается постоянному реформированию в первую очередь, поскольку эта телерадиокорпорация, будучи сначала Государственной телерадиовещательной компанией, Государственной телерадиокорпорацией, становится в 2003 году Национальной телерадиокорпорацией. Постоянные реорганизации, безусловно, влияют на качественный состав опытных радиожурналистов, и, соответственно, самих радиoprogramм. К 2000-м годам население начинает сомневаться в работоспособности действующей власти, и доверие к ней резко снижается. Это сопровождается явными проблемами, наметившимися в экономике.

¹ Санжыра переводится как родословная

У журналистов к власти тоже появляются свои претензии, остро поднимается вопрос о нарушении свободы слова, что, в свою очередь, порождает агрессию власти. В этом отношении 1997 год стал самым «урожайным» в смысле судебных процессов против прессы Кыргызстана, многих журналистов взяли под стражу, приговорили к тюремным срокам. После долгих судебных тяжб Верховный суд отменил некоторые приговоры.

На фоне подобных неоднозначных общественно-политических событий, в центре которых оказываются, прежде всего, СМИ, и происходит первая в Кыргызстане тюльпановая революция, ознаменовавшая окончание эпохи правления первого президента КР А.А. Акаева. Это, безусловно, не могло не отразиться на работе ОТРК, так как при таких событиях именно центральный орган СМИ оказывается «под прицелом» захвата. После прихода новой власти ориентиры ведения программ меняются. И на «Кыргыз радиосу» также происходит переоценка ценностей. Радио подвергается, как структурным, так и жанрово-тематическим изменениям.

Правление президента Курманбека Бакиева было ознаменовано для радиопередач «Кыргыз радиосу» изменениями в структуре и форме подачи материалов. Жанры и темы трансформируются в угоду освещения злободневных вопросов. Политические игры чувствуются даже в освещении культурно-просветительских передач, в попытках переписать историю. Безусловно, что подобная ситуация не могла положительно сказаться на содержательной составляющей культурно-просветительских радиопрограмм. В таком подвешенном состоянии радио подходит к периоду, так называемой, второй апрельской революции 2010 года.

Только пришедшее к власти Временное правительство начинает обещанные населению реформы именно с ОТРК. Демонстрируя свою полную готовность отказаться от влияния на средства массовой информации, новые власти дают телерадиокорпорации статус Общественной. В системе ОТРК происходят глобальные преобразования, корпорация переживает ещё один переломный момент в своей истории. «Кыргыз радиосу» не остаётся в

стороне от этих процессов. В этот период времени можно заметить плавный отход от многожанровости и переход к тематической однообразности культурно-просветительских программ. Чтобы не волновать лишней раз и так взбудораженное население, радиожурналисты акцентируют своё внимание на нейтральных темах, стараясь не касаться спорных вопросов, к примеру, касающихся истории или культуры.

Это очень важный момент, так как радиовещание в силу своей массовости, способности на психологическом уровне найти подход практически к каждому своему слушателю способно формировать мировоззрение людей в рамках конкретной общественной и государственной политической системы. Этому способствует возможность радио общаться со своей аудиторией, мгновенно получать обратную связь, что действительно позволяет этому виду СМИ выстраивать психологический контакт со своими слушателями.

В современных условиях вещания «Кыргыз радиосу» обладает немалыми достоинствами. В качестве одного из старейших СМИ на кыргызском языке оно, во-первых, имеет самый большой территориальный охват (вплоть до самых отдалённых уголков республики), во-вторых, уже завоевало авторитет среди большинства кыргызскоговорящих слушателей. Особую роль культурно-просветительские радиoprogramмы сыграли и продолжают играть в вопросе самоидентификации народа, определении его корней, утверждения ценностных ориентиров. При этом не стоит ошибочно считать, что это касается лишь сельского населения, которое является основным носителем кыргызского языка. Не стоит противопоставлять городское и сельское население, необходимо учитывать особенности развития всего общества в целом. Существовая в рамках единого государства, городское и сельское население, а если быть точнее, эти два вида мышления и образа жизни призваны не противостоять, а, наоборот, дополнять друг друга, формируя единую систему миропонимания в одном конкретно взятом социуме.

Таким образом, потенциальная слушательская аудитория «Кыргыз радиосу» тоже растёт, работает над собой, трансформируется и представляет собой прогрессивных людей, идущих в ногу со временем. Одним из структурных факторов, влияющих на развитие всех этих процессов, является технический прогресс. В условиях бурно развивающихся новых технологий жанры и тематика культурно-просветительских передач радиостанции «Кыргыз радиосу» тоже не могли не подвергнуться преобразованиям. И с каждым новым этапом развития происходит всё новая трансформация. Всё, а тем более, техника меняется очень быстро, на смену старому приходит новое, а СМИ в качестве двигателя этого прогресса просто необходимо успевать за этими процессами.

В связи с этим даже авторитетная радиостанция с многолетней историей за плечами «Кыргыз радиосу» на современном этапе вносит в свою сетку вещания всё больше программ, в которых заинтересованы их слушатели, а именно передачи развлекательного характера. В основном, это утренние и вечерние юмористические или публицистические шоу.

Журналистика в современном мире должна отвечать требованиям «новой журналистики». Её главная характеристика – аналитичность. Поэтому даже развлекательные радиопередачи на «Кыргыз радиосу» имеют аналитическое начало, ненавязчиво просвещая и воспитывая своего слушателя. В содержательном отношении всё больше внимания и времени уделяется циклам передач, таким образом, радиoproграммы структурируются по конкретным блокам, меняются лишь герои или темы передач. В данном случае легче систематизировать материалы. Здесь приходится вести речь об отсутствии многожанровости радиoproграмм. То есть, получается, что на радио остаются жанры, востребованные и любимые аудиторией, а другие, исчерпав себя, за ненужностью сначала отходят на второй план, а затем и вовсе исчезают. При этом многие авторы сравнивают радио с театром. Как в материалах, входящих в понятие «театр у микрофона», само радио представляется целым представлением,

разворачивающимся в функционально-содержательном отношении перед всеми слоями общества. В качестве мобильного средства массовой информации радио меняет свои краски в соответствии с реалиями окружающей социально-политической и экономической среды.

Радиопередачи, в частности, культурно-просветительского характера, – это не просто определённый морально-нравственный посыл, это определённая система воспитания общества, формирования его ценностей. Чем точнее работает эта система, тем лучше видны результаты этой работы, а именно люди с нужными и правильными ориентирами и ценностными установками. Однако эта модель выстраивания отношений представляется утопической, поскольку вмешательство внешних факторов, сопровождающих все сферы нашей жизни, а тем более, средства массовой информации, вносят свои глобальные коррективы. Общественная телерадиовещательная корпорация, в составе которой и находится «Кыргыз радиосу», за всю свою долгую историю пережила огромное количество реформ, каждая из которых оказывала влияние на её работу, и далеко не всегда это воздействие было положительным.

По итогам исследований культурно-просветительских передач, их жанров, различных блоков на радиоволнах «Кыргыз радиосу» можно сделать следующие выводы:

1. В Кыргызстане СМИ культурно-просветительского направления имели особое значение, поскольку после пребывания в течение долгого времени в советской системе, затем резкого обретения независимости с разрушением всех устоев и отходом от прошлых ценностей и приходом к «дикому», неуправляемому капитализму, социально-политические ориентиры были полностью потеряны. И чтобы хоть как-то «найти себя», свою национальную идеологию, государство стало обращаться к своей древней истории и культуре. В этом огромна роль культурно-просветительских передач.

2. Радиостанция «Кыргыз радиосу» отталкивалась в своей деятельности от культурно-просветительских функций, которые включают в себя воспитательную, эстетическую и рекреативную функции. Исходя именно из этих функций, можно утверждать, что наглядное изучение конкретных культурно-просветительских радиопрограмм даёт возможность увидеть не только актуальное на тот или иной момент времени положение дел в радиожурналистике, но и определить то, какие культурно, а значит, и социальнозначимые тенденции преобладают в обществе.

3. Основными темами передач «Кыргыз радиосу» являются история, развитие различных видов искусств, культура и определение её роли в формировании самосознания отдельного человека в частности и населения в целом.

4. Радиопрограммы культурно-просветительского направления были признаны напомнить людям об их корнях, направить их умы по пути изучения своей истории, вернуть им интерес к собственной культуре, предостерегая их от превращения в манкуртов¹. В этом отношении передачи «Кыргыз радиосу» были впереди всех СМИ Кыргызстана, так как специализировались именно на подобной тематике.

5. Культурно-просветительские радиопередачи были направлены на пробуждение национального самосознания.

6. Зачастую авторами передач на «Кыргыз радиосу» выступали не профессиональные журналисты, а представители творческой интеллигенции, имеющие непосредственное отношение к изучаемой теме. Так сказать,

¹**Манкурт** — согласно роману Чынгыза Айтматова «Буранный полустанок» («И дольше века длится день»), взятый в плен человек, превращённый в бездушное рабское создание, полностью подчинённое хозяину и не помнящее ничего из предыдущей жизни. В переносном смысле слово «манкурт» употребляется для обозначения человека, потерявшего связь со своими историческими, национальными корнями, забывшего о своём родстве.

практики. К примеру, если речь идёт о каком-то произведении или писателе, то о нём рассказывает другой литератор.

7. Культурно-просветительские передачи строятся на личностных ориентирах авторов и их героев.

8. Часто «Кыргыз радиосу» предоставляет своим слушателям информационные продукты, относящиеся к понятию «не-журналистики», когда материалы не являются результатом журналистского творчества, а, скорее, имеют художественный характер. Получается, что журналистские и нежурналистские материалы появляются в эфире практически в равном количестве.

9. Звучащее слово на «Кыргыз радиосу» неразрывно связано с многовековой историей устного народного творчества кыргызского народа.

10. Изучение контента культурно-просветительских программ «Кыргыз радиосу» в советские годы, показывает, что в них восхваляли вклад русских учёных в освоение, «строительство» Киргизии, просвещение местного населения, подвиги кыргызстанских воинов на фронтах Великой отечественной войны, достижения кыргызстанской интеллигенции – всей творческой элиты, представителей культуры разных лет и мастей.

11. Вначале развития культурно-просветительских радиопередач предпочтение отдавалось художественному чтению – одному из самых распространённых видов культурно-просветительских передач на радио, особенно на заре его появления. С годами в такого рода радиопрограммах можно встретить разнообразие – и беседы, и интервью, и очерки, и зарисовки.

12. В советские годы на «Кыргыз радиосу» большое внимание уделялось постановочным жанрам с отсылкой на литературу, на некий первоисточник, который перерабатывается и адаптируется под радиопередачу. Это происходит потому, как по ходу формирования культурно-просветительских передач было намного легче брать готовые тексты, сюжеты, сценарии и подгонять их под формат радиопрограмм. На это

было две причины: во-первых, художественное чтение, театр у микрофона, различные радиопостановки обретали в то время невероятную популярность по всему миру, так как были в новинку, а, во-вторых, по идеологическим соображениям было вернее пускать в эфир «проверенный» материал. И уже за ними в качестве жанров, призванных раскрыть личность героев радиопередач идут радиобеседа и портретный радиоочерк.

13. После обретения Кыргызстаном независимости курс радиопередач «Кыргыз радиосу» немного сменился. Это коснулось, в первую очередь, жанров. На первое место вышел жанр радиоинтервью. Это вполне объяснимо, поскольку в непонятное время больших перемен, когда люди перестают верить любым источникам, интервью, т.е. информация из первых уст, становится одним из самых востребованных жанров. На втором месте обосновался радиорассказ – это традиционный для «Кыргыз радиосу» жанр, он проверен годами, и продолжает быть интересен сложившейся аудитории «Кыргыз радиосу». Очерк в годы независимости заменяется на «Кыргыз радиосу» зарисовкой, неким звуковым эскизом, призванным кратко в красках поведать о предмете изучения. Радиокomпозиция тоже является постоянным жанром на кыргызском радио. Этот жанр находит различное на радиоволнах воплощение, но действует по вполне определённой схеме. Радиокомментарий – это ещё один жанр, который стал активно развиваться на «Кыргыз радиосу» именно с обретением республикой суверенитета. Даже передачи культурно-просветительского характера стали требовать разносторонней экспертной оценки, что и осуществлял этот жанр.

14. Если говорить о современном состоянии радио, то стоит акцентировать внимание на соотношении объёма записанных программ и радиопередач, выходящих в прямом эфире. Если раньше прямых эфиров почти не было, то в последнее время их количество резко возросло. Это обуславливается, во-первых, ростом технических возможностей радио, во-вторых, стремлением к обеспечению динамики выходящих в эфир материалов. Прямой эфир как непосредственный «живой» контакт с гостем

программы или самим журналистом здесь и сейчас вызывает большее доверие аудитории, привыкшей подозревать СМИ в фальсификациях, манипуляциях и интерпретационных фактах. Исходя из исследований исторических и социально-политических моментов, именно это обстоятельство приводит нас к таким цифрам. И действительно, 52% составляют записанные программы, а 32% – прямые эфиры. И процент прямых эфиров, по прогнозам, с каждым годом будет только расти, эта тенденция неминуема.

15. Фондовые передачи и повторы также составляют немаловажную часть сетки радиовещания «Кыргыз радиосу». Это касается, в первую очередь, культурно-просветительских программ, так как именно они основываются, например, на «Золотом фонде» и на повторах, фрагментах из старых радиопрограмм. К примеру, уникальные записи того, как великий манасчи Саякбай Каралаев читает «Манас», или интервью с мастодонтами кыргызской литературы Түгөлбаем Сыдыкбековым и Чыңгызом Айтматовым. Всё это можно услышать посредством фондовых передач и при повторах.

16. В настоящее время основной жанровый состав «Кыргыз радиосу» выглядит следующим образом: документальная драма – 25%, радиопельетон – 20%, радиоинтервью – 18%, радиокomпозиция – 14%, радиоочерк – 10%, радиообозрение – 6%.

17. При сравнении трёх этапов (советский, период обретения независимости и современный) развития жанров радиостанции выходит, что на первом этапе более востребованы в силу разных причин художественные жанры, на втором заметно тяготение к аналитическим жанрам, а третий рассматриваемый этап характеризуется популярностью историй из жизни и о жизни.

18. Соединение всех блоков радиопередач: развлекательного, познавательного, музыкального, ретрансляционного, художественного, художественно-литературного и является лицом «Кыргыз радиосу» сегодня.

Литературный, аналитический, социальный, литературно-музыкальный блоки гармонично вписываются в общую картину. А информационной и рекламные блоки, в свою очередь, дополняют радиоэфир, как и на любой другой радиостанции. Каждый блок «Кыргыз радиосу» выполняет свою определённую функцию, отсюда следует, что, сообща, они создают тот функциональный фон, который и позволяет радиостанции осуществлять свою деятельность на довольно высоком уровне. Соответственно, культурно-просветительское направление передач «Кыргыз радиосу» формирует его структуру и мировоззрение, эстетический вкус его радиослушателей.

19. Хронометраж радиопрограмм на современном радио в отличие от советских времён значительно сократился из-за невозможности слишком долго удерживать аудиторию. Например, если раньше передачи длились, в среднем, около 40-60 минут, то сейчас их длительность составляет 15-30 минут.

20. На радио при «обращении» к любым литературным, музыкальным или иным произведениям в любом случае происходит стилизация. Это не первоисточник, а переработанный, подогнанный под радиоэфир вариант. Например, эпос «Манас», переданный по радио в исполнении Саякбая Каралаева или других манасчи, это, безусловно, его стилизация, так как манасчи интерпретирует его, а слушатель находится под воздействием не самого эпоса, а прочтения манасчи. Учитывается умение манасчи затронуть человека до глубины души, ввести его в ступор даже посредством радиоисполнения.

21. Музыка является неотъемлемой частью радиоэфира в качестве элемента оформления, создания соответствующего повествованию настроения радиопрограмм. А также может жить на радио абсолютно самостоятельной жизнью – ярким примером может служить Академический симфонический оркестр имени Асанкана Жумакматова.

22. Радио, с одной стороны, находится на острие различных социально-технических трансформаций, проходя через конвергенцию и

другие преобразования. С другой стороны, появляются новые мультимедийные источники информации, выполняющие и информационную, и эстетическую, и рекреативную функции. В данном случае, актуальность радио традиционного формата ставится под угрозу, а, соответственно, идёт смена акцентов, и перед этим видом СМИ ставятся задачи поиска новых способов удержания аудитории.

23. «Кыргыз радиосу» на современном этапе развития стало более нацеленным на обратную связь. Возможности расширились за счёт новых технологий, и что самое главное – благодаря необходимости соответствовать и отвечать потребностям своей слушательской аудитории. И в этом плане у «Кыргыз радиосу», как у аудиального СМИ, имеется явное преимущество, которое состоит в оперативности передачи информации и её доступности.

24. Радио отталкивается от потребностей своих слушателей, для которых на сегодняшний день на первый план вышла функция развлечения. Соответственно, даже радио культурно-просветительского направления вынуждено подстраиваться под эти реалии и подавать свои материалы в более интерактивном, интересном для аудитории формате.

25. Радио синтезирует в себе все необходимые человеку звуковые источники информации, и со временем эта система звуковых знаков только расширяется.

26. В культурно-просветительских программах тесно переплетаются фактологичность и художественность, из этого следует, что радиопередачи «Кыргыз радиосу» соединяют в себе особенности, как журналистского, так и художественного творчества. Исследованные в работе примеры являются ярким тому подтверждением.

27. Содержание и способ подачи радиопрограмм зависит от культурно-агитационных ориентиров действующей власти в силу того, что «Кыргыз радиосу» в своей деятельности придерживается государственной информационной политики.

28. Перспектива развития культурно-просветительских радиопередач состоит в их полифункциональности.

Говоря о перспективах развития радио, стоит сказать о том, что не нужно торопиться сбрасывать его со счетов, думая, что в наши дни могут развиваться только музыкальные, развлекательные радиостанции, и то только лишь в качестве фонового сопровождения при уборке в квартире или поездке в автомобиле. Ошибочно считать, что радиостанции информационного и культурно-просветительского направления изживают себя из-за отсутствия интереса со стороны аудитории. Безусловно, у радиостанций информационного и культурно-просветительского направлений имеются немалые проблемы. Но это глобальный вопрос, связанный, скорее, с общим мировоззрением, клиповым мышлением всего современного общества. Эту печальную тенденцию можно наблюдать также, к примеру, со снижением интереса к чтению качественной литературы. А радио было, есть и остаётся одним из величайших изобретений и чудес, как технического, так и коммуникационного прогресса.

Радио будущего – это трансформация радио настоящего, когда к уже устоявшимся функциям прибавляются новые, видоизменяются структура и наполнение, но одно остаётся неизменным – доставлять конечному слушателю качественную и актуальную информацию, затрагивающую область его интересов. И деятельность «Кыргыз радиосу» яркое тому подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Научная литература

1. Абдуллозода. М. А. К вопросу о взаимосвязи идей национальной идентичности и публицистики // Известия АН Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – Душанбе: Дониш, 2011. - № 1. – С. 121-125.
2. Абдуллозода М. А. Проблемы эволюции национальной идентичности в таджикской публицистике: конец XIX – первая половина XX веков: Автореф. ... дисс. Д-ра филологических наук. – Душанбе, 2011. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/problemy-evolyutsii-natsionalnoi-identichnosti-v-tadzhikskoi-publitsistike-konets-khikh-perv> (дата обращения 17.03.2018)
3. Абдуллозода М.А. Системные особенности радиовещания в Республике Таджикистан (на примере государственных радио)//Вестник ТНУ. Серия филологических наук. – Душанбе: Издательский Центр ТНУ, 2019. – №1. – С. 285-290.
4. Абдыкаров Т. Кыргыз радиосу Тургунбек Суванбердиевдин жетекчилигинде. //Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Изд-во «Учкун», 2011. – С. 53-56
5. Азимов А.Х. Таджикская журналистика в период культурной революции (1929-1940 гг.): Автореф. ... дисс. Д-ра филологических наук. – Душанбе, 2011. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/tadzhikskaya-zhurnalistika-v-period-kulturnoi-revolyutsii-1929-1940-gg> (дата обращения 21.11.2018)
6. Айтматов Ч.Т.. Белый пароход// Lib.ru. Библиотека Максима Мошкова. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/PROZA/AJTMATOW/parohod.txt> (дата обращения 05.10.2017)
7. Айтматов. Ч.Т. Материнское поле // Lib.ru. Библиотека Максима Мошкова. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/PROZA/AJTMATOW/mpole.txt>(дата обращения 23.12.2017)
8. Академик (БСЭ) [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/148171> (дата обращения 13.03.2015)
9. Алыбаева Е. Телерадио ишмери, эфирдин сөзмөрү //Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 132-136
10. Арсланова О.Р. Особенности современного информационногордиовещания в России//Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. – М., 2009. – № 2. – С. 45-50.
11. Арсланова О.Р.. Тенденции развития информационного радиовещания в современной России : Автореф. ... дис кандидата филол. наук. – М., 2009. Человек и наука [Электронный ресурс] URL:

- <http://cheloveknauka.com/tendantsii-razvitiya-informatsionnogo-radioveschaniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz415nmFFW2>(дата обращения 17.12.2017)
12. Байзакова Н. Нарктуу сөздүн устаты. //Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 225-235
 13. Баллада о гении (о выдающемся манасчи Саякбае Каралаеве) // Слово Кыргызстана. – 2014. - 30 мая. [Электронная версия]. URL: <http://slovo.kg/?p=35192> (дата обращения 05.12.2016)
 14. Барабаш Н.С., Дебабова А.Л. и др. Отечественное радиовещание на современном этапе: Сб. ст. – М., 1998.
 15. Березин Г.В.. Особенности влияния СМИ на формирование современных политических ориентаций россиян: На примере телевидения: Автореф. ... дис. кандидата философских наук. – М., 2000. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-vliyaniya-smi-na-formirovanie-sovremennykh-politicheskikh-orientatsii-rossiyan-n> (дата обращения 03.10.2017)
 16. Битюков А.И. Набатные радиоволны войны.//Кыргыз радиосуна 80 жыл (кыргызскому радио 80 лет). – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 42-43
 17. Битюков А.И. Радиоуроки демократии.//Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Изд-во «Учкун», 2011. – С. 136-137
 18. Браун Дж., Куол У. Эффективный менеджмент на радио и телевидении: в 2-х томах: Т. 2 / Пер. с англ. — М.: Мир, 2001.
 19. Брехт Б. Теория радио. 1927–1932. – М: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2014. – 63 с.
 20. Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text11/49.htm> (дата обращения 30.10.2016)
 21. Время работать на радио. Современная радиожурналистика в разных жанрах. / Под редакцией Е.Н. Филимоновых. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2002. – 192 с.
 22. Гаспарян В.В. Работа радиожурналиста (технология творчества): Учеб. пособие/ В.В. Гаспарян. — М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2000. — 37 с.
 23. Джанузаква У. Программаларды пландоонун чебери //Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С.82-85
 24. Дүйшекеева А.Т. Залкарларды тааныткан, жан дүйнөнө байыткан//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 96-102
 25. Дүйшекеева А.Т. Улуу Ата Мекендик согуш жылдарындагы Кыргыз радиосунун уктурууларынын негизги тематикасы (1941-1945 гг.)

- //Кыргыз радиосуна 80 жыл (кыргызскому радио 80 лет). – Б.: Изд-во «Учкун», 2011. – С. 37-41
26. Егембердиев Ж.. Кыргыз радиосунун түзүлүш тарыхы. //Кыргыз радиосуна 80 жыл (кыргызскому радио 80 лет). – Б.: Изд-во «Учкун», 2011. – С. 21-30
27. Егембердиев Ж.. Өнүгүү кадамдары. //Кыргыз радиосуна 80 жыл (кыргызскому радио 80 лет). – Б.: Изд-во «Учкун», 2011. – С. 47-49
28. Ибраимов О. Бүбүсара и Муртаза. История неразделённой любви// Радио Азаттык [Электронный ресурс]. URL: <http://rus.azattyk.org/A/27209334.HTML> (дата обращения 22.02.2017)
29. Иоганн Петер Эккерман. Разговоры с Гёте.– М.: Изд-во «Художественная литература, 1986. – 689 с.
30. Кадамов А.М. Концептуальные особенности становления негосударственного радиовещания как сегмента СМИ РТ// Учёные записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. – Душанбе, 2016. - №4(49) – С. 127-130.
31. Кадыров Т.Д.. История развития радиовещания и телевидения в Республике Кыргызстан (1928-1990 гг.): Автореф. ... дис кандидата исторических наук. – Бишкек, 1993. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/istoriya-razvitiya-radioveschaniya-i-televideniya-v-respublike-kyrgyzstan-1928-1990-gg> (дата обращения 29.10.2017)
32. Карыпкулов А.К. КТР. Испытание временем. – Стамбул, 2003
33. Кацев А.С. Журналистика и не-журналистика в современном медиапространстве (тезисы)// Актуальные проблемы филологии (сборник докладов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы филологии и лингводидактики). – Душанбе, 2017. –С. 86-87
34. Керимова Б. Кесипке арналган өмүр. //Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 86-91
35. Костюк Ш. Телерадионун маэстросу//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 32-37
36. Куватова А.А. Функционирование СМИ в Таджикистане: проблемы и тенденции развития// Актуальные проблемы филологии (сборник докладов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы филологии и лингводидактики). – Душанбе, 2017. –С. 83-86
37. Кудайбергенова А. Кыргыз радиосунун Бакайы//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 8-13

38. Кыдырбаева Р. З.. Литература: материалы//Киргизская ССР: Энциклопедический однотомник/ Гл. редактор Б.О. Орузбаева – Фрунзе, 1982. – С. 351-357
39. Лебедева Т.В. Жанры радиожурналистики. Учебное пособие. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 224 с.
40. Медетова А. Өз мезгилинин устат журналисти//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 54-59
41. Менсейитова Р. Изденүү жолунда. //Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 57-59
42. Мукумов М.А. История создания и развития радио "Свобода" : На примере таджикской редакции Радио "Свобода" ("Озоди"): Автореф. ... дисс. кандидата исторических наук. – Душанбе, 2003. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/istoriya-sozdaniya-i-razvitiya-radio-svoboda-na-primere-tadzhikskoi-redaktsii-radio-svoboda-> (дата обращения 10. 03.2018)
43. Муллоев Ш.Б. История таджикской журналистики: учебно-методическое пособие для студентов отделения журналистики. – Душанбе, 2009. – 67с.
44. Муродов М.Б. Публицистическая сатира в таджикской периодической печати (Проблемы истории, теории и практики): Автореф. ... дисс. Д-ра филологических наук. – Душанбе, 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-144732.html> (дата обращения 14. 10.2017)
45. Мурылев В.А. Влияние массовой коммуникации на формирование мировоззрения личности. //Аналитика культурологи. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-massovoy-kommunikatsii-na-formirovanie-mirovozzreniya-lichnosti> (дата обращения 09.02.2018) – № 19.
46. Мырзагулов М.М.. Телевидение Кыргызской Республики в контексте формирования и трансформации системы СМИ Среднеазиатского региона: Автореф. ... дисс. кандидата политических наук. – СПб., 2007. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/televidenie-kyrgyzskoi-respubliki-v-kontekste-formirovaniya-i-transformatsii-sistemy-smi-sre> (дата обращения 10.09.2018)
47. Наджмиддинова У.С.. Своеобразие жанров в утренних программах радио республики (на примере радиостанций «Таджикистан» и «Ватан»): Автореф. ... дисс. кандидата филол. наук. – Душанбе, 2012. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://dissers.ru/1filologiya/svoeobrazie-zhanrov-utrennih-programmah-radio-respubliki-na-primere-radiostanciy-tadzhikistan-vatan-10-01-10.php> (дата обращения 03. 09.2017)
48. Нурак Абдрахманов – пахарь народной музыки //Айбат. – 2013. – №13. 11 января.

- 49.Нуралиев А.Н., Брукер Н.И., Афсахзод А.А. Информационные жанры печати: Учебное пособие. – Душанбе, 2005.- 131с.
- 50.Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики: Учебное пособие/Под редакцией Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во МГУ, 1999. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm> (дата обращения 08. 06.2016)
51. Одинаев А. Деятельность работников печати и радио в условиях военного времени// Учёные записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. – Душанбе, 2012. - №4(32) – С. 91-99.
52. Плоских В.М. Национальное культурное наследие: проблемы сохранения и использования//Pandia [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/77/156/22261.php> (дата обращения 14.12.2017)
- 53.Радио: музыкальное, новостное, общественное/ Под ред. В.А. Сухарева, А.А. Аллахвердова. - М.: Фонд независимого радиовещания, 2001. — 224 с.
- 54.Радиожурналистика: Учебник/Под редакцией Шереля А.А. – М.: Изд-во Московского университета, 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/radiozhur.htm> (дата обращения 24. 04.2016)
- 55.Рахимов А.А. Особенности функционирования печатных СМИ Таджикистана после обретения независимости: Автореф. ... дисс. Канд. филол. наук. – Душанбе, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://dissers.ru/1filologiya/osobennosti-funkcionirovaniya-pechatnih-smi-tadzhikistana-posle-obreteniya-nezavisimosti-10-01-10-zhurnalistika-avtoreferat-dissertacii.php> (дата обращения 20. 08.2017)
- 56.Садык А. Эл урматына ээ кылган эмгек//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 38-48
- 57.Садуллаев Д.М. К вопросу о функциях СМИ// Вестник университета (Российско-Таджикский (славянский) университет) – Душанбе, 2012. - № 3 (38). – С. 226 – 232.
- 58.Саидмуроди Ходжазод. Радио Таджикистана в годы независимости: Автореф. ... дис кандидата филол. наук. – Душанбе, 2009. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/radio-tadzhikistana-v-gody-nezavisimosti> (дата обращения 27. 11.2017)
- 59.Саидмуроди Ходжазод. Роль радио «Таджикистан» в формировании общественного мнения в период независимости: Автореф. ... дис доктора филол. наук. – Душанбе, 2015. Dislib.net (Библиотека диссертаций) [Электронный ресурс] URL: <http://www.dslib.net/zhurnalistika/rol-radio-tadzhikistan-v-formirovanii-obwestvennogo-mnenija-v-period-nezavisimosti.html#7228534> (дата обращения 05. 02.2018)
- 60.Салихов Н.Н. Проблемы формирования общественного сознания в таджикской публицистике периода государственного суверенитета: Автореф. ... дис доктора филол. наук. – Душанбе, 2010. – 47 с.

61. Сладкомедова Ю.Ю.. Культурно-просветительские программы на государственном радио: структурно-функциональные и жанрово-тематические особенности: Автореф. ... дис кандидата филол. наук. – М., 2010. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/kulturno-prosvetitelskie-programmy-na-gosudarstvennom-radio-strukturno-funktsionalnye-i-zhanrovo-tematicheskie-osobennost> (дата обращения 04. 12.2015)
62. Смирнов В.В. Жанры радиожурналистики [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text9/40.htm> (дата обращения 09.09.2015)
63. Смирнов И. Н., Титов В. Ф. Философия: Учебник для студентов высших учебных заведений. Издание второе, исправленное и дополненное.– М.: 1998. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/smirn/08.php (дата обращения 07. 02.2016)
64. Султанова Ж.О.. Жанровое своеобразие газет Кыргызстана в первые годы переходного периода (на материалах прессы 1991-1992 гг.): Дис. ... кандид. филол. наук. – Душанбе, 2014. – 175 с.
65. Терещенко Е.Ю.. Детский радиоспектакль в системе Ленинградской художественной культуры: Автореф. ... дис кандидата культурологии. – СПб., 2002. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/detskii-radiospektakl-v-sisteme-leningradskoi-khudozhestvennoi-kultury#ixzz3W3nXDPS9> (дата обращения 22. 08.2015)
66. Тилекеева Н. Биз билген да, билбеген да Айылчиев. //Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С.76-81
67. Токтосунов О. Ободо калган из. //Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 175-178
68. Усенова Э. Репортёрдун сыйкыры//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 49-53
69. Цвик В.Л. Журналист с микрофоном: Учебное пособие/В.Л. Цвик.- М.: Изд-во МНЭПУ, 2000.- 40 с.
70. Чернов Ф.М.. История развития телерадиовещания в Кыргызстане (1928-2000 гг.): Автореф. ... дис кандидата исторических наук. – Бишкек, 2009. Центр научных изысканий [Электронный ресурс] URL: http://www.ceninaku.ru/page_12802.htm (дата обращения 10.04.2017)
71. Чернявский С. Киргизская революция 2010 года: причины и перспективы постреволюционного развития Киргизии//Центральная Азия и Кавказ. – Лулео, 2010. – Т. 13. – № 2. – С. 44-53.
72. Шеин В.Н. Современная радиожурналистика. Теория и практика: Учебное пособие/ В.Н. Шеин. - Минск, 2010. - 138 с.

73. Шерель А. А. Радиоискусство: Проблемы истории и теории 1922-1941 гг.: Автореф. ... дис кандидата филол. наук. – М., 1995. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/radioiskusstvo-problemy-istorii-i-teorii-1922-1941-gg#ixzz3dHvIWqOd> (дата обращения 18.02.2016)
74. Щанкина Ю.И. Влияние национальной литературы на нравственное становление личности (на примере творчества И.П. Кишнякова)//Вестник Чувашского университета. – Чебоксары, 2007. - №1.[Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-natsionalnoy-literatury-na-nravstvennoe-stanovlenie-lichnosti-na-primere-tvorchestva-i-p-kishnyakova> URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/smirn/08.php (дата обращения 13.04.2016)
75. Энциклопедии & Словари (Толковый словарь Ушакова) [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com/ushakov/Radioteatr-62391.html> (дата обращения 17.03.2016)
76. Эшанкулова Ш. Программаны көркөмдөгөн адис//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 119-125

Источники

77. Кыргыз Радиосу. – 1958. – №47.
 78. Кыргыз Радиосу. – 1962. – №22.
 79. Кыргыз Радиосу. – 1962. – №207.
 80. Кыргыз Радиосу. – 1963. – №192.
 81. Кыргыз Радиосу. – 1963. – №257.
 82. Кыргыз Радиосу. – 1964. – №523.
 83. Кыргыз Радиосу. – 1965. – №227.
 84. Кыргыз Радиосу. – 1965. – №1005.
 85. Кыргыз Радиосу. – 1966. – №420.
 86. Кыргыз Радиосу. – 1966. – №1472.
 87. Кыргыз Радиосу. – 1967. – №1804.
 88. Кыргыз Радиосу. – 1968. – №501.
 89. Кыргыз Радиосу. – 1973. – №3505.
 90. Кыргыз Радиосу. – 1974. – №390.
 91. Кыргыз Радиосу. – 1974. – №398.
 92. Кыргыз Радиосу. – 1976. – №203.
 93. Кыргыз Радиосу. – 1976. – №456.
 94. Кыргыз Радиосу. – 1977. – №466.
 95. Кыргыз Радиосу. – 1977. – №467.
 96. Кыргыз Радиосу. – 1977. – №770.
 97. Кыргыз Радиосу. – 1977. – №3995.
 98. Кыргыз Радиосу. – 1978. – №187.
 99. Кыргыз Радиосу. – 1978. – №445.
 100. Кыргыз Радиосу. – 1978. – №537.

101. Кыргыз Радиосу. – 1978. –№551.
102. Кыргыз Радиосу. – 1978. –№4293.
103. Кыргыз Радиосу. – 1979. –№531.
104. Кыргыз Радиосу. – 1981. –№464.
105. Кыргыз Радиосу. – 1981. –№623.
106. Кыргыз Радиосу. – 1982. –№496.
107. Кыргыз Радиосу. – 1982. –№625.
108. Кыргыз Радиосу. – 1982. –№632.
109. Кыргыз Радиосу. – 1983. –№698.
110. Кыргыз Радиосу. – 1984. –№725.
111. Кыргыз Радиосу. – 1985. –№609.
112. Кыргыз Радиосу. – 1985. –№748.
113. Кыргыз Радиосу. – 1986. –№492.
114. Кыргыз Радиосу. – 1986. –№5562.
115. Кыргыз Радиосу. – 1987. –№847.
116. Кыргыз Радиосу. – 1988. –№614.
117. Кыргыз Радиосу. – 1988. –№797.
118. Кыргыз Радиосу. – 1988. –№799.
119. Кыргыз Радиосу. – 1990. –№862.
120. Кыргыз Радиосу. – 1990. –№5927.
121. Кыргыз Радиосу. – 1991. –№929.
122. Кыргыз Радиосу. – 1991. –№983.
123. Кыргыз Радиосу. – 1993. –№1123.
124. Кыргыз Радиосу. – 1993. –№1177.
125. Кыргыз Радиосу. – 1994. –№1196.
126. Кыргыз Радиосу. – 1994. –№1289.
127. Кыргыз Радиосу. – 1994. –№6058.
128. Кыргыз Радиосу. – 1995. –№1354.
129. Кыргыз Радиосу. – 1995. –№1357.
130. Кыргыз Радиосу. – 1996. – Кыргыз профессионал музыкасынын карлыгачы (номер не проставлен)
131. Кыргыз Радиосу. – 1996. – Музыкалык жолугушуу. А. Жээнбаев (номер не проставлен)
132. Кыргыз Радиосу. – 1997. –№651.
133. Кыргыз Радиосу. – 1998. – Улуу мурас. Р. Гамзатов (номер не проставлен)
134. Кыргыз Радиосу. – 1998. – Айтматов ааламы. Шекер айылы (номер не проставлен)
135. Кыргыз Радиосу. – 1999. –№1519.
136. Кыргыз Радиосу. – 1999. –№1539.
137. Кыргыз Радиосу. – 1999. –№2358.
138. Кыргыз Радиосу. – 2000. –№1381.
139. Кыргыз Радиосу. – 2000. –№1533.
140. Кыргыз Радиосу. – 2000. –№1549.

141. Кыргыз Радиосу. – 2000. – Ангемелер түрмөгү. Ш. Абдыраманов. «Айдана» (номер не проставлен)
142. Кыргыз Радиосу. – 2002. – №1566.
143. Кыргыз Радиосу. – 2003. – №1570.
144. Кыргыз Радиосу. – 2003. – №12102.
145. Кыргыз Радиосу. – 2004. – №12169.
146. Кыргыз Радиосу. – 2004. – Мезгил жана музыка (номер не проставлен)
147. Кыргыз Радиосу. – 2005. – №1610.
148. Кыргыз Радиосу. – 2005. – №1631.
149. Кыргыз Радиосу. – 2005. – №1757.
150. Кыргыз Радиосу. – 2006. – №1597.
151. Кыргыз Радиосу. – 2006. – Баба мурас. Жез таңдай акын Жеңижок (номер не проставлен)
152. Кыргыз Радиосу. – 2006. – Кыргыздын рухун туу тутуп (номер не проставлен)
153. Кыргыз Радиосу. – 2007. – Дидар. О. Сооронов (номер не проставлен)
154. Кыргыз Радиосу. – 2007. – Инсан. Ж. Мавлянов (номер не проставлен)
155. Кыргыз Радиосу. – 2007. – Кара сөздүн дыйканы. К. Жусупов (номер не проставлен)
156. Кыргыз Радиосу. – 2007. – Музыкалык тааным. Н. Түгөлөв (номер не проставлен)
157. Кыргыз Радиосу. – 2007. – №1769
158. Кыргыз Радиосу. – 2008. – Кайран Райкан. (номер не проставлен)
159. Кыргыз Радиосу. – 2008. – Мен кыргызмын. С. Каралаев. (номер не проставлен)
160. Кыргыз Радиосу. – 2008. – Сен ооруба мен ооруюн Ата-журт. М. Абылкасымова. (номер не проставлен)
161. Кыргыз Радиосу. – 2008. – Эскерүү. А. Обозканов. (номер не проставлен)
162. Кыргыз Радиосу. – 2008. – №1790
163. Кыргыз Радиосу. – 2009. – Радио биздин турмушта (номер не проставлен)
164. Кыргыз Радиосу. – 2009. – А. Муратов «Күн эжей» (номер не проставлен)
165. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Бейне. Х. Берикбаева (номер не проставлен)
166. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Адабият тарыхы. Эмгек ырлалы. (номер не проставлен)
167. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Калемгер. Э. Турсунов. (номер не проставлен)
168. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Аалыкенин муңдаш Мунары // Махабат баяны. (номер не проставлен)
169. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Канга айланган махабат // Махабат баяны. (номер не проставлен)

170. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Жоокерлердин махабаты // Махабат баяны. (номер не проставлен)
171. Кыргыз Радиосу. – 2011. – Алымкан менен Токтогулдун арзуусу//Махабат баяны (номер не проставлен)
172. Кыргыз Радиосу. – 2011. – С. Раев «Кечиккен жолугушуу» (номер не проставлен)
173. Кыргыз Радиосу. – 2011. – Жалил Абдыкадыров//Жарыгы калган жылдыздар (номер не проставлен)
174. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Дооронбек Садырбаев//Жарыгы калган жылдыздар (номер не проставлен)
175. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Эсенбай Калдаров//Жарыгы калган жылдыздар (номер не проставлен)
176. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Арман ыр болгон «Акзыйнат» // Махабат баяны. (номер не проставлен)
177. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Ак-Мөөр// Махабат баяны. (номер не проставлен)
178. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Махабат – улуу дүйнө// Махабат баяны. (номер не проставлен)
179. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Улуу журтка – улуу ынтымак (номер не проставлен)
180. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Кутмандуу болсун күнүнөр от 02 сентябрь (номер не проставлен).
181. Кыргыз Радиосу. – 2013. – Кутмандуу болсун күнүнөр от 03 февраль (номер не проставлен).
182. Кыргыз Радиосу. – 2013. – Кутмандуу болсун күнүнөр от 02 июнь (номер не проставлен).
183. Кыргыз Радиосу. – 2013. – А. Пазылов «Бир мертебе Бишкекте» (номер не проставлен)
184. Кыргыз Радиосу. – 2013. – Ж. Жапиев «Көмүр сураган кемпир»(номер не проставлен)
185. Кыргыз Радиосу. – 2013. – Улуу жеңишке урмат (номер не проставлен)
186. Кыргыз Радиосу. – 2014. – Кутмандуу болсун күнүнөр от 02 февраль. (номер не проставлен).
187. Кыргыз Радиосу. – 2014. – А. Сарманбетов «Айбанталаадагы адам» (номер не проставлен)
188. Кыргыз Радиосу. – 2014. – А. Көлбаев «Сырттандын көзүндөгү ок» (номер не проставлен)
189. Кыргыз Радиосу. – 2015. – К. Көкүлов «Мансапкордун монологу»//Бейпил түн от 15 июль. (номер не проставлен)
190. Кыргыз Радиосу. – 2015. – К. Көкүлов «Адам жана табият»//Бейпил түн от 4 ноябрь. (номер не проставлен)
191. Кыргыз Радиосу. – 2015. – К. Көкүлов «Көзүндөгү керемет»//Бейпил түн от 9 декабрь. (номер не проставлен)

192. Кыргыз Радиосу. – 2015. – Сулайман-Тоо//Асыл жерим от 24 декабря. (номер не проставлен)
193. Кыргыз Радиосу. – 2016. – Сузак//Асыл жерим от 11 марта. (номер не проставлен)
194. Кыргыз Радиосу. – 2016. – Токтогул. Кетмен-Төбө//Асыл жерим от 24 марта. (номер не проставлен)
195. Кыргыз Радиосу. – 2016. – А. Глазунов//Вива, музыка! от 05 июля. (номер не проставлен)
196. Кыргыз Радиосу. – 2016. – А. Чойбекова//Лира от 12 июля. (номер не проставлен)

Интернет ресурсы

197. Академик. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1721166> (дата обращения 27.01.2017)
198. В Кыргызстане 2016 год объявлен Годом истории и культуры. Что будет?//Zanoza[Электронный ресурс]. URL: http://zanoza.kg/doc/330780_v_kyrgyzstane_2016_god_obiavlenn_godom_istorii_i_kylytyry_cho_to_bydet.html (дата обращения 12.10.2017)
199. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики//Энциклопедия знаний Pandiaweb.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.org/text/77/306/16720-9.php> (дата обращения 07.02.2016)
200. Мир и человек в литературе. Жанр эссе. Особенности. Издательство «Лицей» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.licey.net/lit/foreign/esse> (дата обращения 04.11.2016)
201. Музыка для всех. Музыкальное искусство. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.muzikavseh.ru/publ/11-1-0-85> (дата обращения 17.02.2017)
202. Ненашев М. Иллюзии свободы. Российские СМИ в эпоху перемен (1985-2009)//FictionBook.lib. [Электронный ресурс]. URL: http://fictionbook.ru/author/mihail_fedorovich_nenashev/illyuzii_svobodiy_rossiyiskie_smi_v_yepo/read_online.html?page=1 (дата обращения 25.09.2016)
203. О состоянии СМИ Кыргызстана//Общественная ассоциация «Журналист» (Медиа-центр) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.monitoring.kg/?pid=10> (дата обращения 22.03.2018)
204. Образование// www.Grandars.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/obrazovanie.html> (дата обращения 13.10.2018)
205. ОТРК (Киргизия)//Википедия.Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B0%D1%82%D0%B5>

- [%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\(%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%8F\)#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80.D0.B8.D1.8F](#) (дата обращения 07.02.2018)
206. Пекарская И.Ю. Роль национального самосознания в формировании культурной самоидентичности//Библиотека «Revolution» [Электронный ресурс]. URL: http://revolution.allbest.ru/sociology/00791256_0.html (дата обращения 28.12.2017)
207. Роль культуры в жизни человека и общества//Инфоурок (Библиотека материалов) [Электронный ресурс]. URL: https://infourok.ru/rol_kultury_v_zhizni_cheloveka_i_obschestva-422129.htm (дата обращения 08.02.2018)
208. СМИ КР: современное состояние и перспективы развития//ArticleKZ.com[Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/7587> (дата обращения 09.05.2017)
209. Хлебников В. Радио будущего//Область Культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://okultureno.ru/articles/2173-velimir-khlebnikov-radio-budushchego/> (дата обращения 17.03.2017)
210. Экономика Кыргызстана в 1991 - 2005 годах//Open.kg Открытый Кыргызстан [Электронная версия]. URL: <http://www.open.kg/about-kyrgyzstan/kyrgyz-economy/241-ekonomika-kyrgyzstana-v-1991-2005-godah.html>(дата обращения 29.05.2017)
211. Энциклопедия театра [Электронный ресурс]. URL: <http://enc.vkarp.com/2010/06/25/%D0%B0-%D0%B0%D0%BA%D1%8B%D0%BD/> (дата обращения 21.03.2016)
212. FullHistoria. Эпос «Манас» - вершина устного народного творчества, энциклопедия жизни кыргызов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fullhistoria.ru/istorias-232-1.html> (дата обращения 25.02.2016)
213. TextFighter [Электронный ресурс]. URL: http://www.textfighter.org/text5/49_veschaniya_zhanrov_formyi_19.php (дата обращения 09.12.2015)
214. Welcome.kg [Информационный портал]. URL: <http://www.welcome.kg/ru/kyrgyzstan/culture/ccssn/> (дата обращения 15.12.2017)

Приложение

1 эл. оптический диск (DVD-ROM)